

## Percepción de la importancia de los trabajos de investigación en química y comparación con las tasas de citación

El significado, la importancia y el impacto son todos objetivos que la comunidad química se esfuerza por maximizar - un descubrimiento innovador, un hallazgo importante, una metodología que cambia fundamentalmente la forma en que se realiza la investigación química. Mientras que los objetivos de los investigadores individuales pueden variar enormemente, muchos pueden tener como objetivo no sólo transformar la forma en que se realiza la investigación en química, sino también influir en áreas más amplias que trascienden las fronteras académicas. Sin embargo, estas nociones abstractas de significado, importancia e impacto, particularmente más allá del ámbito académico, son difíciles de definir y aún más difíciles de cuantificar.

En los últimos años, muchas agencias de financiamiento han incluido requisitos de esfuerzos que mueven la investigación fuera del laboratorio. Entre ellas se encuentra la Fundación Nacional de Ciencias de los Estados Unidos (NSF), que ha reconocido la importancia de estos objetivos con sus requisitos de "Impactos más amplios" en las solicitudes de financiamiento. La NSF ofrece orientación en estas áreas de impacto, que incluyen "Innovar para nuestro futuro", "Mejorar nuestra sociedad" y "Involucrar a un público más amplio". Los esfuerzos en estas áreas están destinados a beneficiar a la sociedad en general junto con asegurar que la química (y otras disciplinas científicas) continúe recibiendo el apoyo popular y mantenga la capacidad de influir en las decisiones políticas. Desafortunadamente, las métricas basadas en la citación pueden tomar algún tiempo antes de proporcionar una estimación del impacto de un programa de investigación o de un investigador individual. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta la inmediatez durante estas evaluaciones, particularmente con el financiamiento de subvenciones.

Otra área en la que la percepción de la importancia de la investigación juega un papel importante es la evaluación de los manuscritos individuales por parte de los editores de las revistas y sus árbitros. Estas decisiones ciertamente van más allá de determinar el potencial de un artículo para generar citas. Los directores evalúan la importancia y el posible interés de un artículo, así como la forma en que el manuscrito encaja en el ámbito de la revista. Los árbitros evalúan la calidad de los experimentos de un artículo, dan su estimación sobre la medida en que esos experimentos encajan en el clima actual de investigación y hacen evaluaciones generales sobre si la importancia de la investigación merece ser publicada en la revista.

Está claro que las métricas tradicionales basadas en la citación no pueden utilizarse por sí solas para evaluar completamente la investigación o a un investigador, pero debe tenerse en cuenta la inmediatez como parte de estas evaluaciones. También está claro que los esfuerzos de los químicos por hacer que su trabajo sea relevante para la sociedad y lograr el objetivo de significación, según lo juzgan sus pares, no se han considerado ni medido ampliamente.

**Lcda. Carmen Hernández Domínguez, PhD.**

Coordinadora de Soporte a la Investigación CRAI