

Evaluación ex post al proyecto productivo alternativo de Bella Bajo Monzón

Yosvel, Alvarado-Villanueva¹; Royer Santelle, Ferrer-Tarazona²; Nelino, Florida-Rofner^{3*}

Resumen

En el valle del Monzón los proyectos alternativos al cultivo ilícito de la hoja de coca no tuvieron mejoras socioeconómicas, tales resultados generaron controversias entre la población y la institución ejecutora. Por ello, el objetivo fue realizar la evaluación Ex Post del Proyecto de Inversión Pública (PIP), mejoramiento de las cadenas productivas estrategias (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón, ejecutado entre 2012-2015. Se utilizó la metodología de evaluación Ex Post de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón-JICA, sobre una muestra de 222 beneficiarios. Los resultados muestran que el 100 % de beneficiarios califican en total desacuerdo al proyecto ejecutado, según los criterios de evaluación ex post (pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos y sostenibilidad); el cumplimiento de los componentes del proyecto es calificado entre pésimo y regular, generando reducción de sus ingresos, del consumo de alimentos, excepto, las mejoras en salud y educación se mantienen y continúan usando los servicios públicos. Se concluye, que no existió criterios técnicos agronómicos adecuados, asistencia técnica e inadecuado fortalecimiento organizacional en asociatividad, aspectos fundamentales que reflejan descontento social; el método Ex Post JICA generó información valiosa para la retroalimentación en los procesos de ejecución y mejorar las políticas públicas en calidad de la inversión.

Palabras clave: Cadenas productivas, Eficiencia y eficacia, Hoja de coca, Inversión pública.

Ex post evaluation of Bella Bajo Monzón alternative production project

Abstract

In the Monzón valley, the alternative projects to the illicit cultivation of coca leaves did not bring about socio-economic improvements, such results generated controversy between the population and the implementing institution. Therefore, the objective was to carry out the Ex Post Evaluation of the Public Investment Project (PIP), improvement of strategic production chains (coffee and cocoa) in the Bella Bajo Monzón area, implemented between 2012-2015. The Ex Post evaluation methodology of the Japan International Cooperation Agency (JICA) was used on a sample of 222 beneficiaries. The results show that 100 percent of the beneficiaries rate the executed project as being in total disagreement with the ex-post evaluation criteria (relevance, efficiency, effectiveness, impact and sustainability); compliance with the project's components is rated between poor and average, generating a reduction in their income and food consumption, except that improvements in health and education are maintained and they continue to use public services. It is concluded that there were no adequate technical agronomic criteria, technical assistance and inadequate organizational strengthening in association, fundamental aspects that reflect social discontent; the method Ex Post JICA generated valuable information for feedback in the implementation processes and improve public policies in quality of investment.

Keywords: Productive chains, Efficiency and effectiveness, Coca leaf, Public investment.

Recibido: 07 de abril de 2020
Aceptado: 03 de Agosto de 2020

¹ Docente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Tingo María, Huánuco-Perú; yosvel2016perubrasil@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-8018-3027>

² Docente de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Huánuco-Perú; royerferrer@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-4478-4690>

³ Docente de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Huánuco-Perú; nelinof@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8751-4367>

*Autor para correspondencia: nelinof@hotmail.com

I. INTRODUCCIÓN

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se implementó en el Perú desde el año 2000 con la finalidad de elevar la calidad de las inversiones y mejorar los niveles de equidad, eficiencia y sostenibilidad del gasto público (Polan, 2015). Sin embargo, por más eficiencia en la inversión que pretende el gobierno peruano a través del SNIP, se percibe un descontento social, probablemente por fallas en la concepción y el diseño del proyecto, concepción que permite comprender la realidad, el problema y las alternativas que tenga sentido abordar, y el diseño que identifica y especifica una buena forma de hacerse cargo de ese problema u oportunidad (Held y Suárez, 2017). Resulta complejo garantizar la calidad en la concepción y diseño, por ende, un adecuado proceso en la elaboración de los proyectos, que generen satisfacción a la demanda de la población (Silva, 2019).

La evaluación ex post es un proceso que analiza los impactos del proyecto en los beneficiarios, es decir, mide el grado de cumplimiento de los objetivos y metas (Álvarez, 2015); para la Agencia de Cooperación Internacional del Japón-JICA (2012) se trata de una evaluación objetiva y sistemática sobre un proyecto cuya fase de inversión ha concluido, para determinar la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y la sostenibilidad en función a los objetivos específicos del proyecto; a través un instrumento formulado por el anterior Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), quien adaptó la metodología Ex Post JICA y que trata de analizar los resultados de los PIP para mejorar la calidad de las inversiones públicas en términos de eficiencia-eficacia y no como acción de fiscalización; Sin embargo, Cruz (2017) indica que una evaluación se realiza para: generar aprendizajes, rendir cuentas, generar insumos para la toma de decisiones e identificar buenas y malas prácticas; para Navarro et al. (2006) esto permitirá aumentar la eficacia y la eficiencia de las políticas públicas en la reducción de la pobreza y mejorar los indicadores sociales de los países.

Los cultivos de coca en el Perú se distribuyen en 14 grandes cuencas y subcuencas de menor magnitud y las tres principales zonas productoras

son, Apurímac-Ene, La Convención-Lares y el Alto Huallaga-Monzón; zonas que han sufridos impactos sociales relevantes como: migraciones, exclusión, pobreza, desarrollo negativo, entre otros (Bernex, 2009; Chocce, 2015). La zona Bella bajo Monzón dependía económicamente del cultivo ilícito. Sin embargo, el Estado peruano en su política de lucha contra las drogas articulado entre la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas-DEVIDA y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional-USAID, quienes realizan la erradicación forzada, eliminando en su totalidad el cultivo ilícito de la hoja de coca, trayendo como consecuencias mayores desequilibrios socioeconómicos y ambientales (Chocce, 2015). En respuesta, se realizó la intervención mediante un proyecto productivo alternativo denominado “Mejoramiento de las cadenas productivas estrategias (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón”, ejecutado entre el 2012 al 2015, con el objetivo de mejorar los ingresos económicos, mejorar la capacidad competitiva, brindar asistencia técnica y fortalecer la organización empresarial.

En este contexto, el objetivo de la investigación fue realizar la evaluación ex post, aplicando la metodología de evaluación de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, 2012), al Proyecto de Inversión Pública-PIP N° 195442, mejoramiento de las cadenas productivas estratégicas (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón, ejecutado durante el periodo 2012-15 por la municipalidad distrital de Mariano Dámaso Beraún.

II MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

La investigación se desarrolló en los meses de junio a setiembre del año 2018, en la localidad de Bella Bajo Monzón, que integran 11 poblados con 559 beneficiarios; políticamente pertenece al distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco-Perú. La zona de vida de Holdridge (2000) a la que pertenece es bosque muy húmedo premontano tropical (bmh-PMT) y se encuentra en la Ecorregión Rupa Rupa o selva alta (Pulgar, 2014).

Evaluación ex post

Se utilizó la herramienta de la Metodología de Evaluación Ex Post de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón JICA (JICA, 2012), adaptada por el ministerio de economía y finanzas-MEF del Perú; se utilizaron cinco criterios de evaluación ex post: pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos y sostenibilidad, cada criterio tuvieron 05 preguntas con sus respectivas escalas de: total desacuerdo, en desacuerdo, indiferentes, de acuerdo, muy de acuerdo.

Los diferentes componentes del proyecto se evaluaron con los siguientes criterios: fomento de los cultivos estratégicos, asistencia técnica, fortalecimiento organizacional y fomento de cadenas productivas con los criterios pésimo, regular, bueno, muy bueno y excelente; las mejoras socioeconómicas con los criterios regular, bueno y muy bueno, y las mejoras en salud, y educación con los criterios de particular, publico o ninguno y en alimentación se evaluó con los criterios inter diario,

fin de semana y fin de mes. El trabajo de campo se realizó previa autorización y coordinación de sus autoridades con fechas anticipadas.

Diseño y población en estudio

Metodológicamente es una investigación descriptiva, no experimental, con enfoque mixto cualitativo y cuantitativo de diseño transversal. Se utilizó la técnica análisis documental, observacional y encuesta las mismas que fueron confeccionadas la prueba piloto, consulta de expertos y el filtro de la confiabilidad del instrumento mediante el análisis del Alfa de Cronbach. El trabajo de campo se realizó en los 11 caseríos (Tabla 1) por cuatro meses. La población según información del PIP N° 195442 en estudio, se tiene 559 beneficiarios en zonas de influencias de 11 caseríos, seleccionando una unidad muestral de 111 beneficiarios de café y cacao, haciendo un total de 222 muestras. La muestra se determinó aplicando la fórmula para poblaciones finitas.

$$n = \frac{p \cdot q \cdot z^2 \cdot N}{p \cdot q \cdot z^2 + E^2 \cdot (N - 1)} \tag{1}$$

Donde:
 N = 559 beneficiarios.
 p = 0.90 probabilidad de éxito.
 Q = 0.10 probabilidad de fracaso.
 Z = 1.96 de la función de densidad poblacional.
 1 - α = 0.95 nivel de confianza.
 E = 0.05 margen de error.

Por lo tanto

$$n = \frac{(0.9)(0.1)(1.96)^2(559)}{(0.9)(0.1)(1.96)^2 + (0.05)^2(559 - 1)} = 111.03 \cong 111 \tag{2}$$

Los datos fueron analizados con el programa estadístico libre IBM-SPSS 25 del año 2017.

Tabla 1. Distribución de la muestra y beneficiarios de cultivo de Café y Cacao

Caseríos	Beneficiarios	%	Muestra beneficiario café	Muestra beneficiario cacao
Melitón Carbajal	37	6,62	7	7
Bella	44	7,87	9	9
Bella alta	86	15,38	17	17
Roque Sáenz Peña	86	15,38	17	17
Inti	49	8,77	10	10
Inti Alto	33	5,90	7	7

Lota	39	6,98	8	8
San Andrés	42	7,51	8	8
Nueva América	75	13,42	15	15
Los Ángeles	37	6,62	7	7
Nueva Zelanda (Anexo nueva América)	31	5,55	6	6
Total, de beneficiarios	559	100	111	111

Fuente: Proyecto de Inversión Pública SNIP: 195442.

III. RESULTADOS

Validación de las encuestas

La Tabla 2, muestra los análisis de validación de las encuestas, mediante la prueba Alfa de

Cronbach, realizados a los beneficiarios de café y cacao, mostrando una alta confiabilidad de los datos procesados.

Tabla 2. Validación de la encuesta, mediante Alfa de Cronbach

Productor	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Café	0,843	62
Cacao	0,947	62

En la Tabla 3, se presentan los resultados de las encuestas a los beneficiarios de café y cacao por ser 99% de escenarios iguales, en los diferentes

criterios de evaluación ex post (pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos y sostenibilidad). El 100% de los beneficiarios esta en total desacuerdo con el proyecto ejecutado.

Tabla 3. Encuestas según criterios de evaluación ex post JICA

Criterios de evaluación	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
Pertinencia					
El proyecto responde a las políticas del sector agrario	X				
El proyecto cubrió las necesidades básicas de la población beneficiaria	X				
El proyecto respondió a su expectativa como beneficiario	X				
En la formulación del proyecto participaron los beneficiarios	X				
Los beneficiarios quedaron satisfechos con la culminación del proyecto	X				
Eficiencia					
El proyecto logró cumplir los componentes previstos en el Expediente técnico	X				
El proyecto se ejecutó en el plazo establecido	X				
En el proyecto existió sobre costos para su conclusión	X				
La inversión del proyecto considera que fue razonable	X				
En el proyecto se manejó con transparencia los recursos económicos	X				

Eficacia	
Los componentes del proyecto fueron concluidos satisfactoriamente	X
Los componentes del proyecto fueron planificados por especialistas	X
La inversión del proyecto considera que fue razonable	X
Los componentes del proyecto cubrieron sus necesidades básicas	X
Los componentes del proyecto fueron concluidos satisfactoriamente	X
Impactos	
La intervención del proyecto generó cambios socioeconómicos	X
La intervención del proyecto mejoró sus cultivos de café	X
La intervención del proyecto generó empleos en su comunidad	X
La intervención del proyecto fomentó fortalecimiento organizacional en asociatividad	X
La intervención del proyecto contribuyó a la calidad de vida en su caserío	X
Sostenibilidad	
En su caserío existe la cultura de asociatividad y continúan formando nuevas asociaciones de café	X
Los aprendizajes de las ECAS cultivo de café se vienen replicando en su caserío	X
Gracias a la intervención del proyecto cree que aprendieron el manejo agronómico del café	X
En su comunidad actualmente están ampliando más sembríos del cultivo de café	X
La intervención del proyecto en su comunidad viene generando mejoras socioeconómicas	X

Evaluación de los componentes del proyecto

La Tabla 4, muestra los resultados de la evaluación al componente “Fomento de los cultivos

estratégicos a beneficiarios de café-cacao”; de forma general los encuestados tiene un criterio de pésimo, y de regular en relacionada con la pregunta 5.

Tabla 4. ECumplimiento de planificación estratégica

Preguntas	Pésimo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. ¿Qué opina sobre la intervención- ejecución del proyecto?	X				
2. ¿Qué opinan del proyecto sobre los trabajos de motivación, ampliación y mejoramiento para ser un beneficiario del cultivo?	X				
3. ¿Qué opina sobre las pasantías que realizaron a las zonas productoras de café/cacao; aprendieron manejos agronómicos exitosos?	X				
4. ¿Qué opina de los proyectos productivos por DEVIDA como ejemplo este proyecto en estudio?	X				
5. ¿Qué opina los proyectos productivos por DEVIDA; los apoyos deberían ser hasta los inicios de la fase productiva del café/cacao?				X	
6. ¿Cómo califican los proyectos productivos por DEVIDA en su comunidad	X				
7. ¿Cómo califican al equipo de profesionales que condujeron el proyecto, mostraron experiencia en el manejo del cultivo de café/cacao	X				

La tabla 5, muestra los resultados de la evaluación al componente “Asistencia técnica en el cultivo de café-cacao”; para las preguntas relacionadas al comportamiento de este componente muestran respuestas divididas entre pésima y regular, siendo el único componente del proyecto que tiene mayor aceptación.

Tabla 5. Asistencia técnica al manejo de café y cacao

Preguntas	Pésimo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. ¿Cómo califica al proyecto en la asistencia técnica del manejo agronómico de café, superó al promedio de local 400 kg/ha?	X				
2. ¿Cómo califica al proyecto que utilizó el método de extensión agrícola, ECAS (escuela de campo para agricultores) en el cultivo de café/cacao?		X			
3. ¿Qué opina sobre las pasantías que realizaron a las zonas productoras de café/cacao; aprendieron manejos agronómicos exitosos?	X				
4. ¿Cómo califica sobre las pasantías a lugares de producción de café/cacao, fueron de mucha ayuda para la réplica en sus parcelas?	X				
5. ¿Cómo se califica Ud. en conocimiento adquirido sobre el Manejo Agronómico del cultivo de café/cacao?		X			
6. ¿Cómo se califican Ud. en conocimiento adquirido sobre las actividades de Pos cosecha en el cultivo de café/cacao?		X			
7. ¿En sanidad vegetal (insectos y enfermedades claves en café/cacao) como se califica en conocimientos adquiridos logra controlarlos desde vivero hasta la fase productiva?		X			
8. ¿Cómo califica la asistencia técnica del cultivo de café/cacao en los 11 caseríos		X			

La tabla 6, muestra los resultados de la evaluación de los componentes “fortalecimiento organizacional en asociatividad de beneficiarios y fomento de las cadenas productivas y visión empresarial beneficiarios de café-cacao”; de forma general los encuestados tiene un criterio de pésimo, probablemente la dificultad para la comercialización de sus productos genere esta insatisfacción al valorar este componente.

Tabla 6. Fortalecimiento organizacional y fomento de cadenas productivas

Preguntas	Pésimo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. ¿Cómo califican al proyecto en las capacitaciones de Asociatividad?	X				
2. ¿Cómo califica la cultura de Asociatividad en su caserío?	X				
3. ¿Cómo calificas las pasantías en asociaciones productores de café, ayudaron a fortalecer la Asociatividad en su caserío s?	X				
4. ¿Para Ud. es importante en la agricultura formar las Asociaciones?	X				
Preguntas /cadenas productivas					
5. ¿Cómo califica al proyecto en las capacitaciones de cadenas productivas?	X				
6. ¿Cómo califica la cultura de emprendimiento/visión empresarial en su caserío?	X				
7. ¿Cómo califica al proyecto en capacitaciones de planes de negocio?	X				
8. ¿Cómo se califica en conocimientos adquiridos en costos de producción en el cultivo de café?	X				

Además, se aprecia que en la pregunta 4, califica como pésima la importancia en la agricultura de formar las asociaciones, develando el alto nivel de desconfianza a los proyectos productivos y a

formar asociaciones, es probable que teniendo como ejemplo las asociaciones existentes con alta tasa de corrupción, predisponen una posición negativa al respecto.

Comparaciones socioeconómicas antes/ después del proyecto

Mejoras socioeconómicas

La Tabla 7, muestra los ingresos mensuales antes del proyecto de 74,77 y 85,59 % de los

beneficiarios de café y cacao respectivamente, poseían ingresos económicos superiores a \$ 530, se presume por el aporte de sus actividades ilícitas del cultivo de coca. Después del proyecto el 92,79 y 88,29 % de los beneficiarios de café y cacao, sus ingresos económicos fueron decayendo a un valor medio de \$ 118, los agricultores argumentan falta de conocimiento y experiencia en el cultivo de café y cacao, y que la producción de estos cultivos no cubre sus necesidades básicas.

Tabla 7. Mejoras socioeconómicas en distintas etapas del proyecto

Etapas del proyecto	Ingreso medio \$	Beneficiario café (%)	Beneficiario cacao (%)
Antes			
Regular	176	4,5	5,41
Bueno	235	20,8	9
Muy bueno	>530	74,77	85,59
Después			
Regular	118	92,79	88,29
Bueno	176	5,41	9,01
Muy bueno	< 340	1,8	2,7

Mejoras en salud

La tabla 8, muestra que antes del proyecto los beneficiarios, acudían al servicio de salud pública el 89,19 y 97,30% de beneficiarios de café y cacao respectivamente; Después del proyecto los beneficiarios acudían al servicio de salud pública el

90,9 y 94,59% de beneficiarios de café y cacao. Esto se explica que, no habiendo ingresos económicos, el servicio público sigue siendo la primera opción, además, puede ingresar a los beneficios gratuitos que el estado ofrece a través del sistema de seguro integral (SIS).

Tabla 8. Mejoras en salud en las distintas etapas del proyecto

Etapas del proyecto	Asistencia	Beneficiario café (%)	Beneficiario cacao (%)
Antes			
Particular	%	2,7	0,9
Publico	%	89,19	97,30
Ninguno	%	8,11	1,8
Después			
Particular	%	1,8	0,9
Publico	%	90,9	94,59
Ninguno	%	8,11	4,5

Mejoras en educación

La tabla 9, muestra que antes del proyecto los hijos de los beneficiarios, acudían al servicio de educación pública el 96,40 y 96,5 % de beneficiarios de café y cacao respectivamente; después del

proyecto acudían al servicio de educación pública 98,20 y 97,3 % respectivamente, el ligero incremento explica que no habiendo ingresos económicos la primera opción es el servicio de educación pública.

Tabla 9. Mejoras en educación en las distintas etapas del proyecto

Etapa del proyecto	Asistencia	Beneficiario café (%)	Beneficiario cacao (%)
Antes			
Particular	%	1,8	0,9
Publico	%	96,40	96,5
Ninguno	%	1,8	3,6
Después			
Particular	%	0,9	0,9
Publico	%	98,20	97,3
Ninguno	%	0,9	1,8

Mejoras en alimentación

Para medir las mejoras en alimentación, se hizo preguntas relacionadas al consumo de frutas/leche/queso y carne roja. La Tabla 10, muestra que antes del proyecto el 88.29 y 94.59% de

beneficiarios era inter diaria; sin embargo, después del proyecto consumían estos alimentos cada mes 90,09 y 96,4% de los beneficiarios. Este resultado es compatible con la disminución de los ingresos medios encontrados (Tabla 7).

Tabla 10. Mejoras en alimentación en las distintas etapas del proyecto

Etapa del proyecto	Asistencia	Beneficiario café (%)	Beneficiario cacao (%)
Antes			
Inter diario	%	88,29	94,59
Fin de semana	%	6,31	3,6
Fin de mes	%	5,41	1,8
Después			
Inter diario	%	3,60	0,9
Fin de semana	%	6,31	2,70
Fin de mes	%	90,09	96,4

IV. DISCUSIÓN

Criterios de evaluación

La evaluación realizada a los beneficiarios aplicando los criterios de valuación ex post: pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos y sostenibilidad (Tabla 2), se observa que, el 100 % de los encuestados en la evaluación ex post, está en total desacuerdo con la pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos y sostenibilidad del proyecto productivo ejecutado (PIP N° 195442).

Los resultados concuerdan con Silva (2019), quien realizó una evaluación ex post a 23 proyectos del gobierno chileno, sugiere que el criterio de evaluación eficacia, no se están cumpliendo y que el estado de Chile no está enfocado en conocer los efectos a largo plazo de sus proyectos. También, son similares a los realizados en otras regiones del país, entre ellos Montero (2017), quien realizó la evaluación ex post a proyectos ejecutados por la

municipalidad provincial de Zarumilla (2010-2015), encontró que no existen cumplimientos en los 05 criterios de evaluación ex post, argumenta la falta de participación de la población en la formulación y ejecución del proyecto. Tal como lo advierte Silva (2019) y Polan (2015). Aunque, mejores resultados encontraron Álvarez (2015), en el sistema de riego Cabanilla, el 67% de beneficiarios califica como regular la eficacia y eficiencia de la operatividad y sostenibilidad del proyecto, y Chimbolema (2019), sus criterios de evaluación: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, y fundamentalmente sobre la base de socio-organizativo un 84% muy satisfactorio; lo que refleja una concientización positiva entre las unidades formuladora y ejecutora, con metodologías más adecuadas desde la fase de diseño, formulación, ejecución y evaluación de proyectos de desarrollo, incluyendo técnicas de evaluación ex ante y ex post.

Componentes del proyecto

La evaluación ex post de los componentes del proyecto ejecutado devela que el fomento de los cultivos estratégicos a beneficiarios de café-cacao (Tabla 3), tienen una calificación de pésima por 85% de los beneficiarios; el componente asistencia técnica (Tabla 4), es calificado como regular por el 63% de los beneficiarios; el fortalecimiento organizacional en asociatividad (Tabla 5), es calificado como pésimo por el 100 % de los beneficiarios, develando el alto nivel de rechazo y una posición negativa al proyecto productivo ejecutado, los beneficiarios argumentan que no existió criterios técnicos agronómicos adecuados, asistencia técnica e inadecuado fortalecimiento organizacional en asociatividad en los beneficiarios; aspectos fundamentales que reflejan este descontento social, causado por factores individuales de selección de personal e institucionales.

Al respecto, resultados similares son reportados por Viteri (2013), quien evaluó la sostenibilidad de proyectos productivos de café y cacao en Ecuador, encontró resultados negativos en asociatividad, asistencia técnica y carencia de capacidades empresariales. También, Muñoz (2019) en la evaluación ex post del proyecto “Mejoramiento de la productividad y la calidad de grano del cacao en el sector de Bolsón Cuchara, provincia de Leoncio Prado-Perú”, encontró que el componente asistencia técnica ha sido calificado como muy incipiente, al igual que el fomento de las cadenas productivas y visión empresarial. Argumenta, la falta de capacidades técnicas de los profesionales del proyecto. Sin embargo, Martínez, R (2018) en evaluación ex post del proyecto “familias fortalecen su soberanía alimentaria nutricional con sistemas productivas resilientes e incluyentes en el municipio del Congo-El Salvador”, presenta resultados altamente significativos para sus criterios de evaluación y principalmente en la sostenibilidad; argumenta, la gran importancia de la configuración del equipo técnico del proyecto con personas idóneas en la formación técnica, calidad humana y coherencia en la articulación planeación-ejecución, que transmiten la teoría del pensamiento acción en aspectos positivos a la población beneficiaria.

Comparaciones socioeconómicas

Las comparaciones socioeconómicas muestran que de 74,77 y 85,59% de los beneficiarios de café y cacao respectivamente, poseían ingresos económicos (Tabla 7) superiores a \$ 530 y post proyecto el 92,79 y 88,29% sus ingresos se redujeron a un valor medio de \$ 116. También, las mejoras en alimentación (Tabla 10) evidencian un cambio notable ya que consumo de frutas/leche/queso y carne roja antes del proyecto el 88.29 y 94,59%, lo consumía inter diario; sin embargo, después del proyecto consumen estos alimentos cada mes un 90,09 y 96,4% de los beneficiarios. Este último resultado guarda relación con la reducción media de los ingresos.

Resultados similares reportado por Viteri (2013) en Ecuador, demostró que el proyecto no mejoró significativamente sus ingresos económicos, ratifica la importancia del fortalecimiento de la asociatividad para mejorar la capacidad de negociación con los mercados. También, Muñoz (2019) en evaluación ex post del proyecto mejoramiento de la productividad y la calidad de grano del cacao en el sector de bolsón cuchara, se estableció incrementar el ingreso familiar mensual de \$44 a 119, a la fecha se logró incrementar solo a \$97; también se estableció incrementar la productividad del cacao de 461 a 1350 kg/ha; en 2 años, sólo se logró incrementar a 637.3 kg/ha, menor al promedio nacional 720 kg/ha (Ministerio de <Agricultura y Riego del Perú-MINAGRI, 2019), generando insatisfacción en los beneficiarios. En contraste, hay proyectos que muestran mejoras y aceptación por sus beneficiarios, así lo reporta Álvarez (2015) en evaluación ex post del sistema de riego en la comisión de regantes Cabanilla, el 70 % de beneficiarios califica como regular los impactos socioeconómicos en sus componentes evaluados; también, Zegarra (2014) en evaluación ex post del canal de irrigación nuevo horizonte, la eficiencia fue mayor que la prevista, el incrementó de los rendimientos de 3000 a 7000 kg/ha/año y la ampliación de tierras para cultivos, fue positivo para la población beneficiaria.

Las mejoras en salud (Tabla 8), revelan que antes del proyecto acudían al servicio de salud pública el 89.19 y 97,30% de beneficiarios de café y cacao respectivamente; Después del proyecto las

cifras se mantienen en 90,9 y 94,59%. Igualmente, las mejoras en educación (Tabla 9) mostraron el mismo comportamiento, acudían al servicio de educación pública el 96,40 y 96,5% de beneficiarios de café y cacao respectivamente; después del proyecto acuden al servicio de educación pública 98,20 y 97,3% respectivamente. Ambos componentes no muestran cambios importantes, es probable que siendo una zona rural las únicas instituciones de salud y educación siguen siendo del estado, por ello los beneficiarios continúan haciendo uso de estos servicios.

En general la evaluación realizada en los 11 caseríos del ámbito de Bella Bajo Monzón, no se cumplieron los cinco criterios de evaluación ex post, no existió mejoras socioeconómicas, los criterios de asistencia en los manejos agronómicos de café y cacao muy deficientes es decir desde la selección al campo definitivo de plantación en terrenos inapropiados para instalar; todo esto trajo la consecuencia baja producción y no superaron al promedio de producción local y menos al promedio nacional; coincidiendo con lo señalado por Borja (2017), que el modelo de desarrollo productivo basado en el incremento de la producción, prácticamente motivándoles a generar otras actividades como medio de sobrevivencia. Además, ausencia de un adecuado fortalecimiento organizacional en asociatividad en los beneficiarios de café y cacao, aspecto fundamental que asegura el éxito de un proyecto productivos bajo el enfoque de cadenas productivas lo cual influye en la mejor negociación al mercado, tal como lo han indicado Muñoz (2019) y Viteri (2013).

Análisis reflexivo

Las evaluaciones ex post a los proyectos de inversión pública, nos sirven de lecciones sean de éxitos o fracasos, generando información que sirven para mejorar los criterios de formulación y ejecución; de esta manera cumplir con el fin último de toda inversión pública, en la mejora de la calidad de vida de la población beneficiaria (JICA, 2012). Prueba de ello, el total desacuerdo de la población beneficiaria de la zona de Bella Bajo Monzón y sus 11 caseríos, tales resultados negativos servirán como reflexión para las mejoras en las próximas formulaciones, encaminados en la mejora continua

y tener resultados satisfactorios en las futuras intervenciones de proyectos productivos en el valle de Monzón. Para el logro de los 04 criterios: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia y Sostenibilidad, las unidades formuladoras tienen que trabajar en mutuo acuerdos con los involucrados, y contar con las líneas de base para las futuras comparaciones (Gómez, 2019). Por tanto, queda claro que, por el momento, no existe políticas públicas de evaluaciones ex post a los proyectos de inversión pública, por falta de: recursos humanos capacitados, presupuesto para realizarlos y una baja cultura de evaluación ex post, tanto en los niveles de gobierno y la sociedad civil (Escudero et al., 2018).

V. CONCLUSIONES

La evaluación ex post, aplicando la metodología de evaluación de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), al Proyecto de Inversión Pública (PIP N° 195442), mejoramiento de las cadenas productivas estrategias (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón, ejecutado entre 2012-15 por la municipalidad distrital de Mariano Dámaso Beraún; muestra una valoración negativa de los beneficiarios a la ejecución del proyecto, con alta confiabilidad de los datos analizados por Alfa de Cronbach

El 100% de los beneficiarios, develan alto nivel de rechazo al proyecto, porque sus ingresos económicos se redujeron en 77,78% y el consumo de alimentos frutas/leche/queso y carne roja paso de un consumo diario a una vez por mes en 90,09 y 96,4% de los beneficiarios. Las mejoras en salud y educación se mantienen, más del 90% de los beneficiarios continúan usando los servicios de salud y educación pública.

La evaluación ex post JICA, demuestra que no existió criterios técnicos agronómicos adecuados, asistencia técnica e inadecuado fortalecimiento organizacional en asociatividad en los beneficiarios; aspectos fundamentales que reflejan este descontento social, causado por factores individuales e institucionales antes y durante la ejecución del proyecto productivo.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de Cooperación Internacional del Japón –

JICA. (2012). Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública. Ministerio de Economía y Finanzas-MEF https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf

Álvarez, W. (2015). Evaluación Ex post del Sistema de riego Cabanilla Lampa. Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Altiplano, Puno- Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4589>

Bernex, N. (2009). El impacto del narcotráfico en el medio ambiente; Los cultivos ilícitos de coca, un crimen contra los ecosistemas y la sociedad. Mapa del narcotráfico en el Perú, Parte I, 83-98. Recuperado de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/4_impacto_medioambiente.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Borja, D. (2017). Evaluación de la política pública de fomento productivo en el cultivo de cacao en Chakra en la reserva de biósfera Sumaco. Tesis postgrado. Universidad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede de Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/13044/2/TFLACSO-2017DRBG.pdf>

Chocce, F. (2015). Funciones de la hoja de coca durante el proceso de violencia política en el centro poblado de san José de villa vista, distrito de Chungui, provincia La Mar, región Ayacucho. Disertación de pregrado. Facultad de Antropología-Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/87/T363-CH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chimbolema, C. (2019) Evaluación Ex post del Proyecto de Implementación del capital de trabajo para el

Fortalecimiento Organizativo de COPROBICH” <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/10565/1/20To1187.pdf>

Cruz, D. (2017). Evaluación Ex post del proyecto andes Fase II de la Microcuenca del río guano provincia de Chimborazo. Ecuador; Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/7220/1/20To0871.PDF>

Escudero, R., Escudero R. F., Montes, T., Vásquez, F., Escudero R. N. (2018). Evaluación ex post de proyectos: buenas prácticas públicas y propuesta metodológica para el Ministerio de Agricultura y Riego. <http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2018/01/Escudero-et-al.-2018-Evaluacion-expost-de-proyectos-minagri.pdf>

Gómez, M. (2019) Evaluación Ex-Post para la Etapa de Ejecución del Proyecto Empreende: Fortalecimiento de las capacidades empresariales de las mujeres para potenciar su autonomía económica -Región Pacífico Central. <http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/TESIS/2019/Melissa%20G%C3%B3mez%20Carvajal.pdf>

Held, G., and Suárez, G. (2017). Thinking and Designing Projects in the Current World: A Workshop for Engineering Students. Santiago, Chile

Holdridge, R. L. (2000). Ecología basada en zonas de vida. Quinta reimpresión. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) San José- Costa Rica, 216p.

Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI. (2019b). Dirección General de Políticas Agrarias; Dirección de Estudios Económicos e Información Agraria. Observatorio del Cacao. Boletín de publicación trimestral, enero 2019. Recuperado de <http://www.minagri.gob.pe/portal/analisis-economico/analisis-2019?download=14703:commodities-cacao-enero-2019>

Montero, Y. (2017). Evaluación ex post de resultados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la municipalidad provincial de Zarumilla 2010-2015. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Tumbes, Perú. Recuperado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/196>

Muñoz, G. (2019). Evaluación ex post del PIP “Mejoramiento de la productividad y la calidad de grano del cacao en el sector de Bolsón Cuchara, provincia de Leoncio Prado – Huánuco. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Agraria de la Selva. Perú

Martínez, R (2018) Evaluación Ex post del Proyecto “FamiliasFortalecensusoberaníaAlimentariaNutricional

con Sistemas Productivas Resilientes e Incluyentes en el Municipio del Congo” https://ayudaenaccion.org/ong/wp-content/uploads/2019/04/7.-Evaluaci%C3%B3n-Externa-Final_2016229225.pdf

Navarro, H., King, K., Ortigón, E., Pacheco, J. (2006). Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza: aplicación metodológica. Recuperado de <https://econpapers.repec.org/paper/ecrcolo38/5489.htm>

Polan, F. F. (2015). Participación de la población en la elaboración de proyectos de inversión pública: un análisis según el grado de ruralidad para las provincias de Puno y el Collao, 2012 - Perú. *Comuni@cción*, 6(1), 15-27. Recuperado en 02 de abril de 2020, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100002&lng=es&tlng=es.

Pulgar, V. 2014. Las ocho regiones naturales del Perú. *Terra Brasilis (Nova Série) Revista da Rede Brasileira*

de História da Geografia e Geografia Histórica. <https://journals.openedition.org/terrabrasilis/1027?lang=en>

Silva, S. (2019). Fortalecimiento del proceso de formulación y evaluación de proyectos de inversión pública del estado de Chile. Tesis de pregrado. Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/173224>

Viteri, O. (2013). Evaluación de la Sostenibilidad de los cultivos café y cacao en las provincias Orellana y Sucumbíos-Ecuador. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/126995>

Zegarra, A. (2014) Evaluación ex post del canal de Irrigación Nuevo Horizonte Tocache. Tingo María – Perú. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Agraria de la Selva. Recuperado de <http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/923/T.EPG-50.pdf?sequence=1&isAllowed=y>