

Sistema de indicadores de desarrollo local y su influencia en la calidad de vida de la parroquia urbana Guayacán del cantón Quevedo, año 2023

Yuny Elizabeth Gómez Arévalo¹

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo evaluar que impacto tendría en la calidad de vida de los habitantes de la parroquia urbana Guayacán, del cantón Quevedo, la implementación de un sistema de indicadores de desarrollo local, en las dimensiones ambiental, económica y sociocultural. Para el desarrollo de la investigación se encuestaron a 379 habitantes de la localidad, donde se identificó la situación actual y la infraestructura existente en el Guayacán, adicionalmente se aplicaron entrevistas a cinco expertos del área mediante el método Delphi, con el propósito de identificar y seleccionar los indicadores que permitan medir el desarrollo en las tres dimensiones y así elaborar una propuesta de un sistema de indicadores de desarrollo local, con proyectos que beneficien la calidad de vida de los moradores.

Palabras clave: sistema de indicadores, desarrollo local, calidad de vida.

System of local development indicators and its influence on the quality of life of the urban parish Guayacán of Quevedo canton, year 2023

Abstract

The objective of this research is to evaluate the impact that the implementation of a system of local development indicators would have on the quality of life of the inhabitants of the urban parish of Guayacán, Canton Quevedo, in the environmental, economic and sociocultural dimensions. For the development of the research, 379 inhabitants of the locality were surveyed, where the current situation and the existing infrastructure in the Guayacán were identified. In addition, interviews were conducted with five experts in the area using the Delphi method, with the purpose of identifying and selecting the indicators that allow measuring development in the three dimensions and thus develop a proposal for a system of local development indicators, with projects that benefit the quality of life of the community.

Keywords: system of indicators, local development, quality of life.

Recibido: 12 de marzo de 2024

Aceptado: 15 de agosto de 2024

¹ *Yuny Elizabeth Gómez Arévalo*. ygoomez@uteq.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0002-6845-6891>

I. INTRODUCCIÓN

Los sistemas de indicadores de desarrollo local establecen características para medir el cumplimiento de un conjunto de actividades o eventos, permitiendo que los gobiernos locales tomen decisiones para mejorar la calidad de vida de sus habitantes (García et al., 2003).

Si bien es cierto que la parroquia Guayacán ha evolucionado a lo largo de los años, en cuanto a su infraestructura y población, en la actualidad no cuenta con un sistema que permitan identificar que indicadores de desarrollo local posee y cómo influye con la calidad de vida de quienes habitan en sus diversos sectores que la conforman. Por tal motivo, el presente artículo identifica el impacto que tendría implementar un sistema de indicadores de desarrollo local y como influiría en la calidad de vida de los habitantes de la parroquia. Los métodos aplicados fueron, método deductivo, que permitió el procesamiento de información bibliográfica para identificar la situación actual de la localidad de estudio, el método analítico que permitió el análisis de las encuestas realizadas a la muestra poblacional de 379 habitantes, método inductivo, facilitó la observación y recopilación de datos para poder clasificar la infraestructura existente. Los indicadores propuestos se obtuvieron a través de las entrevistas realizadas a cinco funcionarios públicos expertos en el área, mediante la implementación del método Delphi, mismos que fueron seleccionados en tres dimensiones: ambiental, económica y sociocultural.

II. METODOLOGÍA

Se aplicaron tres métodos de investigación:

Método deductivo:

Para Prieto Castellanos (2018), el método deductivo basa sus cimientos en determinados fundamentos teóricos, hasta llegar a configurar hechos o prácticas particulares. Mediante el uso del método deductivo, se procesó la información recopilada a través de la revisión bibliográfica, entrevistas y formularios que permitirán identificar la situación actual de los moradores de la localidad de estudio.

Método analítico:

En la investigación realizada por Lopera Echavarría et al., (2010) describe al método analítico como una manera de proceder, que puede componerse en un modo de ser al incorporarse como un estilo de vida, lo

que expresa su dimensión ética. El presente método fue utilizado para el análisis de las encuestas realizadas a la muestra seleccionada de la parroquia urbana Guayacán.

Método inductivo:

Para Prieto Castellanos (2018), es un método basado en el razonamiento, el cual “permite pasar de hechos particulares a los principios generales. Fundamentalmente consiste en estudiar u observar hechos o experiencias particulares con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir, o permitir derivar de ello los fundamentos de una teoría.

Se aplicó método inductivo para observar y recopilar datos que permitieron identificar la situación actual de la parroquia urbana Guayacán, además de la infraestructura que posee.

Método Delphi:

Según Herrera Amores (2021), la aplicación del método Delphi se clasifica en tres fases, detalladas a continuación:

Se aplicó el método Delphi, ejecutado en sus tres fases, en la fase I preparatoria, se seleccionaron a cinco expertos en desarrollo local, se elaboró un cuestionario que detalla el tema de la investigación, definición de la metodología y objetivo del mismo.

En la fase II consulta, se realizaron dos rondas de consultas de manera presencial con el propósito de obtener una mayor validez en las respuestas, en donde se otorgaron valores a las respuestas de los técnicos, calificadas del 0 al 5, en donde 0 equivale a una respuesta negativa y 5 a una respuesta positiva, lo que significa que los expertos brindaron información en la entrevista.

Finalmente, en la fase III consenso, se seleccionaron los indicadores con mejor valoración.

Población y muestra

Población

De acuerdo con el Proyecto Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, elaborado por el Gad Municipal de Quevedo (2019), la parroquia Guayacán presenta una población total de 16,049 habitantes. Para el desarrollo y cálculo de la muestra se utilizó la fórmula de poblaciones finitas que se detalla a continuación:

$$n = \frac{NZa^2 pq}{d^2 (N - 1) + Za^2 pq}$$

N = Total de la población.

$Z_{\alpha} = 1,96$ a (porcentaje de seguridad es 95 %) es decir el nivel de confianza.

$d = 0,05$ al cuadrado que representa el 5% en la investigación de precesión, (error máximo admisible en términos de proporción).

$p = 5\%$ que representa al 0,05 que es la proporción esperada o probabilidad esperada.

$q = 1-p$ en este caso $1-0.05$ que es igual a 0,95 que es la probabilidad de fracaso.

Muestra

Aplicando la fórmula de poblaciones finitas detallada anteriormente se obtuvo un tamaño de muestra de 379 habitantes, con un margen de error de 0.05%.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se realizaron encuestas considerando un tamaño de

muestra de 379 habitantes en función a la población de la parroquia urbana “El Guayacán”, fueron aplicadas en diferentes sectores estratégicos, que permitió identificar la situación actual de la parroquia, su influencia con la calidad de vida de los moradores y su relación con los indicadores de desarrollo local.

Servicios públicos básicos

Según Fernández Ruiz (2010), los servicios públicos se definen como toda actividad que deba ser asegurada, reglada y controlada por los gobernantes, se integran mediante un conjunto de elementos indispensables, sin cualquiera de los cuales no es posible su existencia y prestación.

Acorde con esta información fue interés del estudio inquirir sobre los servicios públicos básicos que poseen los moradores de los diversos sectores de la localidad de estudio, cuya información se describe en el siguiente gráfico:

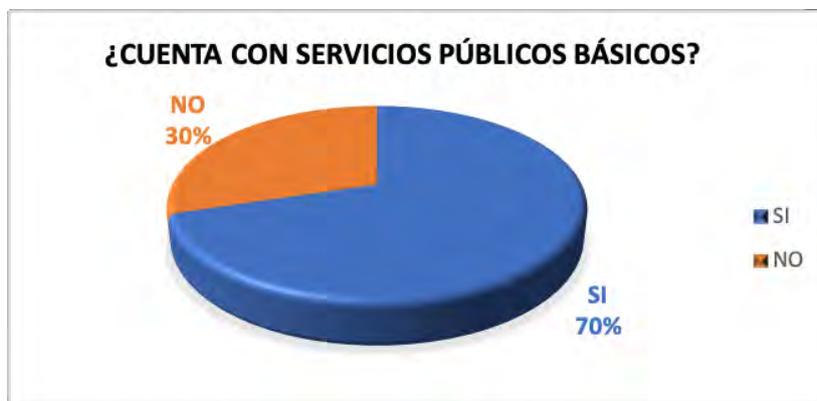


Figura 1. Porcentaje de servicios públicos básicos en la parroquia urbana Guayacán
Elaborado por: Autora

Mediante la comprobación de respuestas obtenidas a través de la aplicación de encuestas a una muestra de la población de la parroquia urbana Guayacán, el 70% de la población si cuenta con servicios públicos básicos, tales como energía eléctrica, agua potable, servicio de alcantarillado y recolección de basura. Mientras que el 30% indicó que no cuenta servicios básicos, conformado por los sectores dispersos de la parroquia.

Edades

Para Mulsow G (1998), en su investigación “Desarrollo humano: ciclo vital y educación”, el ser humano posee etapas referidas al crecimiento y potencialidad, hacia el logro de una plena cualidad de seres humanos.

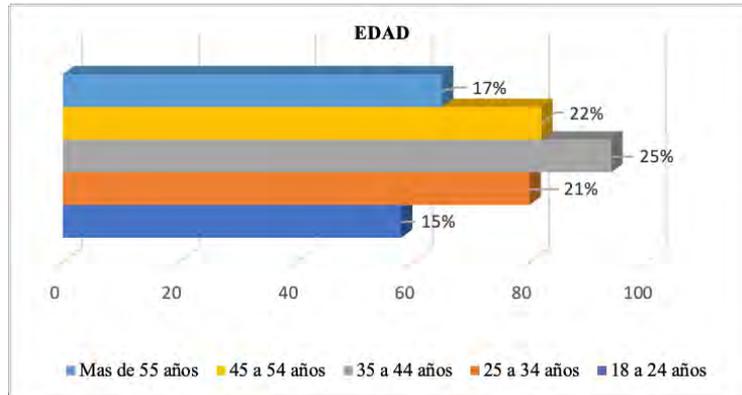


Figura 2. Edad de los encuestados de la muestra de la parroquia Guayacán
Elaborado por: Autora

Con relación a la dimensión social en la figura 2, se pudo constatar las diferentes edades de las personas que accedieron a ser encuestadas. De esta manera, se identificó que el 68% son jóvenes adultos y el 17% adultos o adultos mayores.

Nivel de instrucción

En base al Ministerio de Educación (2017), en su Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), establece que el sistema nacional de educación, comprende los niveles de educación inicial, básica y bachillerato; el sistema de educación superior y el sistema de educación intercultural bilingüe.



Figura 3. Edad de los encuestados de la muestra de la parroquia Guayacán
Elaborado por: Autora

De acuerdo a la muestra encuestada de 379 habitantes, el 39% no ha alcanzado el tercer nivel, teniendo estudios hasta la secundaria, el 4% no tiene ningún nivel de educación, incrementando el número de analfabetismo en el cantón y el 57% posee un nivel de estudio de tercer y cuarto nivel.

Trabajo con prestaciones sociales

Según el Gad Municipal de Quevedo (2019), en su Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, la parroquia Guayacán posee el 10,26% de sus habitantes en estado de desempleo.

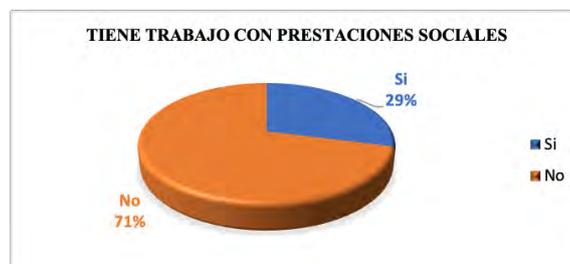


Figura 4. Trabajo remunerado de la muestra de encuestados de la parroquia Guayacán
Elaborado por: Autora

A pesar que el 57% de los encuestados cuenta con un nivel de estudio superior, es solo el 29% que actualmente cuenta con un trabajo con prestaciones sociales, por el contrario, se pudo verificar que el 71% de los encuestados No cuentan actualmente con un trabajo con prestaciones sociales, es decir, no se encuentran afiliados al Iess, ni cuentan con un contrato notariado, mayoritariamente laboran en micro emprendimientos o negocios familiares.

IV. DISCUSIÓN

A distinción de los resultados presentados en la investigación realizada por Granda et al., (2021) titulada “La integración social: Un desafío en la política de desarrollo local sostenible en la parroquia urbana La Providencia del cantón Machala” donde proponen establecer políticas públicas que permitan alcanzar el desarrollo local para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, se identificó que el 41% de los encuestados generan ingresos por cuenta propia, mientras que el 36% son empleados privados, es decir, que mayoritariamente los moradores de la parroquia la Providencia posee emprendimientos o negocios, que les permite generar sus propios ingresos sin mantener dependencia laboral.

Por otro lado, el 55% tiene un nivel de estudios secundarios y solo el 27% nivel superior, lo que implica que el grado de escolaridad es favorable, distinto a la presente investigación, donde se determinó mediante la aplicación de encuestas que el 39% no cuentan con título de tercer nivel, es decir, que sus estudios solo alcanzaron su nivel secundario, teniendo un índice menor en comparación con la parroquia la Providencia.

Infraestructura existente en la parroquia urbana Guayacán

En base a las encuestas realizadas a parte de los habitantes de la parroquia urbana Guayacán, se identificaron las siguientes infraestructuras:

- a. **Infraestructura de transporte (Carreteras y autopistas):** Posee 40,90km de vías interconectadas, tramos de rodadura lastrada, carpeta asfáltica y pavimento, bajo la responsabilidad del Departamento de Obras Públicas del Gad Quevedo. A través de la comprobación de las respuestas proporcionadas por parte de los encuestados,

el estado general actual de las calles de la parroquia fue calificado en un 58% como “Bueno”, mientras que el 4% calificó como “Malo”.

- b. **Infraestructura energética (Planta de generación de electricidad):** El Guayacán cuenta con una Central Eléctrica (CNEL), que es el actor responsable de suministrar el servicio a los diversos sectores.
- c. **Infraestructura agua y saneamiento (Redes de alcantarillado):** La parroquia urbana Guayacán cuenta con una estación de bombeo en su calle principal, lo que ocasiona un déficit en la calidad de su servicio, bajo la responsabilidad de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (EPMAPAQ) y del Departamento de Obras Públicas del Gad Quevedo. Acorde a los resultados alcanzados en la aplicación de las encuestas, el 16% de los moradores cuentan con servicio de alcantarillado, lo que provoca que la parroquia esté propensa a inundaciones, con mayor tendencia en sectores como Loreto, Carolina, Sauces, Chang Luey y La Virginia.
- d. **Infraestructura educativa (Instituciones educativas):** el Guayacán cuenta con instituciones de educación inicial, general básica y bachillerato técnico. Entre las instituciones educativas se encuentran, Escuela Municipal “17 de marzo”, Escuela de Educación Inicial “Esther Montes”, Escuela de Educación General Básica “Fausto Molina”, Unidad Educativa Fiscal “José Rodríguez LaBandera”, Unidad Educativa Fiscal “Los Guayacanes”, Unidad Educativa Particular “América”. Bajo la responsabilidad del Distrito de Educación 12D03 Mocache-Quevedo y el Gad Quevedo. Según la percepción de los habitantes encuestados en la parroquia urbana Guayacán, el 22% indicaron que la Educación en la comunidad, ha mejorado en los últimos seis años.
- e. **Infraestructura de salud (Hospitales y centros de salud):** La parroquia urbana

Guayacán cuenta con un centro de salud tipo A ubicado en el Hospital Sagrado Corazón de Jesús, adicionalmente se encuentra el Hospital Básico “Santa Cecilia”, Centro Pediátrico “Rosero & Cordovez”, Centro Médico Integral “DoctorSalud”. El actor local responsable es el distrito de salud 12D03 Quevedo- Mocache, según la percepción de los habitantes encuestados en la parroquia urbana Guayacán, el 12% indicaron que el Acceso a servicios de salud ha mejorado en la comunidad, por el contrario, el 5% indicó que ha empeorado en los últimos seis años.

- f. Infraestructura de recreación y cultura (Parques y áreas verdes):** Se identificaron ocho parques y áreas verdes recreativas, las de mayor influencia se encuentran: Parque “La familia”, Parque “La Perla”, Parque “Velero”. Según la percepción de los habitantes encuestados de la parroquia “Guayacán”, el 6% indicó que el Acceso a servicios culturales y recreativos han mejorado en los últimos seis años. Los actores locales responsables son la Dirección Turismo, Fomento al Deporte, Arte y Cultura- Gad Quevedo y la Dirección de Obras Públicas

Discusión

La investigación realizada por Baéz Muñoz (2014), titulada “Sistema de indicadores de sostenibilidad”, caracterizaron indicadores de desarrollo local en cuatro ejes que componen temas de territorio, identificando que, en la ciudad de Málaga el porcentaje de proximidad de los diferentes servicios básicos públicos como centros de salud, educativos, recreativas o eventos culturales que posee la población, es considerada de manera aceptable, a distancias cercanas de sus lugares de residencia, en cambio para la presente investigación se identificaron variables en sus tres dimensiones del desarrollo local: la ambiental, económica y social-cultural.

La población encuestada mencionó que la parroquia Guayacán cuenta con servicios básicos públicos, tales como carreteras calificadas en buen estado, energía eléctrica, instituciones educativas, centros de salud públicos y privados, parques y áreas verdes. Se podría decir, comparando y coincidiendo de alguna manera con el estudio de Báez, que en esta parroquia todos los servicios básicos se encuentran en la misma área, esto es, que las distancias son de pocos metros con respecto a los lugares de residencia.

Propuesta de un sistema de indicadores de desarrollo local

Para el diseño de la propuesta de sistema de indicadores de desarrollo local, se aplicó el método Delphi y sus tres fases, en la fase preparatoria se entrevistaron a 5 expertos en el área, 3 funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Quevedo y 2 Técnicos del Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica. La segunda fase de consulta fue elaborada en base a las directrices de la investigación realizada por López Gómez (2018), donde establece que para una mejor validez de criterios, se elaboren dos rondas de entrevistas. Los expertos seleccionados en la fase I, se acogieron la información presentada en un cuestionario elaborado, dándose así la consulta de los indicadores seleccionados de las tres dimensiones, la ambiental, económica y sociocultural.

Para la selección de indicadores se analizaron en primera instancia 20, enmarcados en las tres dimensiones de desarrollo local, previo al análisis se consideraron 14 indicadores que fueron evaluados en dos rondas. En la primera ronda, los 11 indicadores tuvieron valoraciones de dos hasta cinco, teniendo una mejor puntuación en la dimensión sociocultural. Para la segunda ronda, en un lapso de tiempo de 7 de días, los expertos volvieron a evaluar los mismos 11 indicadores, analizando minuciosamente cada dimensión, en donde mejoraron los resultados en las dimensiones ambiental y económica, mientras que la dimensión sociocultural mantuvo su valoración positiva. Por tal motivo, se escogieron los resultados de la segunda ronda.

Tabla 1. Indicadores de desarrollo local seleccionados por expertos

Dimensión ambiental	
A1	Consumo y calidad de agua
A2	Tasa de reciclaje de residuos
A3	Áreas verdes por habitante
A4	Nivel de contaminación
Dimensión económica	
E1	Nivel de desempleo
E2	Número de comercios
E3	Turismo activo
Dimensión sociocultural	
S1	Viviendas sin servicios públicos básicos
S2	Cobertura y acceso a la salud pública
S3	Nivel de participación comunitaria
S4	Eventos culturales

En base a los indicadores seleccionados se elaboró desarrollo local para la parroquia Guayacán. la propuesta de diseño de sistema de indicadores de

Tabla 2. Propuesta de sistema de indicadores de dimensión ambiental para el desarrollo local en la parroquia urbana “Guayacán”.

CATEGORÍA	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROYECTOS	ACTOR LOCAL RESPONSABLE
DIMENSIÓN AMBIENTAL	A1. Consumo y calidad de agua potable	Redes de distribución de agua potable	Mejorar los pozos elevados de agua potable existentes a través de mantenimientos constantes, adicionalmente incrementar nuevos pozos en sector con déficit del servicio.	• Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Quevedo (EPMAPAQ)
	A2. Tasa de reciclaje de residuos	Porcentaje de reciclaje en los hogares de la parroquia Guayacán	Campañas de promoción de las 4R del reciclaje	• Dirección del Ambiente GAD Quevedo
	A3. Áreas Verdes	Metros cuadrados de áreas verdes existente por habitante	El departamento de Planeamiento Urbano del GAD Quevedo, tiene planificada alcanzar una extensión de 8,8 Ha de áreas verdes.	• Planeamiento urbano GAD Quevedo
	A4. Nivel de contaminación	Nivel de contaminación y calidad de aire en la parroquia urbana Guayacán	Implementar mayor control en cuanto a la revisión de vehículos con mayor emisión de CO2.	• Dirección del Ambiente GAD Quevedo • Quevial

Tabla 3. Propuesta de sistema de indicadores de dimensión económica para el desarrollo local en la parroquia urbana “Guayacán”.

CATEGORÍA	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROYECTOS	ACTOR LOCAL RESPONSABLE
DIMENSIÓN ECONÓMICA	E1. Nivel de desempleo	Tasa de desempleo	Promover ciclos paseos semanales y bailoterapias con instructores de cada localidad, impulsando la economía del sector.	• Dirección de Arte, Cultura, Deporte y Turismo
	E2. Número de comercios	Número de comercios	Impulsar los microemprendimientos con ferias semanales, con resguardo policial	• Cámara de Comercio de Quevedo • Policía Nacional del Ecuador
	E3. Turismo activo	Promoción de turismo local	Convenios institucionales con el museo municipal. Convenios con entidades bancarias y agricultores locales para impulsar el agroturismo	• Dirección de Arte, Cultura, Deporte y Turismo

Tabla 4. Propuesta de sistema de indicadores de dimensión sociocultural para el desarrollo local en la parroquia urbana “Guayacán”.

CATEGORÍA	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROYECTOS	ACTOR LOCAL RESPONSABLE
DIMENSIÓN SOCIAL	S1. Viviendas sin servicios públicos básicos	Viviendas que no poseen servicios básicos	Proyectos de mejora de acceso y calidad de servicios públicos básicos, incluyendo la mejora de cobertura del servicio de recolección de basura, en sectores dispersos de la parroquia tales como Virginia 1 y 2, Chang Luey, 17 de marzo, Loreto.	• GAD Municipal Quevedo • Dirección Ambiental GAD Quevedo. • Consorcio Ingenio
	S2. Cobertura y acceso a la salud pública	Acceso a la salud pública	Creación de un subcentro de salud. Campañas frecuentes de medicina general.	• Ministerio de Salud Pública • GAD Municipal Quevedo
	S3. Nivel de participación comunitaria	Participación en proyectos locales	Mesas técnicas para elaboración de proyectos de desarrollo local que beneficien sus tres dimensiones en conjunto con la comunidad.	• Gad Quevedo • Comunidad
	S4. Eventos culturales	Eventos de promoción cultural	Proyectos de promoción de cultura, creación de escuelas folclóricas gratuitas. Campañas de promoción de histórica.	• Dirección de Arte, Cultura, Deporte y Turismo

Discusión

A distinción de los resultados presentados en la investigación realizada por Granda et al., (2021) titulada “La integración social: Un desafío en la política de desarrollo local sostenible en la parroquia urbana La Providencia del cantón Machala” donde

proponen establecer políticas públicas que permitan alcanzar el desarrollo local para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, se identificó que el 41% de los encuestados generan ingresos por cuenta propia, mientras que el 36% son empleados privados, es decir, que mayoritariamente los moradores de la parroquia

la Providencia posee emprendimientos o negocios, que les permite generar sus propios ingresos sin mantener dependencia laboral.

Por otro lado, el 55% tiene un nivel de estudios secundarios y solo el 27% nivel superior, lo que implica que el grado de escolaridad es favorable, distinto a la presente investigación, donde se determinó mediante la aplicación de encuestas que el 39% no cuentan con título de tercer nivel, es decir, que sus estudios solo alcanzaron su nivel secundario, teniendo un índice menor en comparación con la parroquia la Providencia.

La investigación realizada por Baéz Muñoz (2014), titulada “Sistema de indicadores de sostenibilidad”, caracterizaron indicadores de desarrollo local en cuatro ejes que componen temas de territorio, identificando que, en la ciudad de Málaga el porcentaje de proximidad de los diferentes servicios básicos públicos como centros de salud, educativos, recreativas o eventos culturales que posee la población, es considerada de manera aceptable, a distancias cercanas de sus lugares de residencia, en cambio para la presente investigación se identificaron variables en sus tres dimensiones del desarrollo local: la ambiental, económica y social-cultural.

La población encuestada mencionó que la parroquia Guayacán cuenta con servicios básicos públicos, tales como carreteras calificadas en buen estado, energía eléctrica, instituciones educativas, centros de salud públicos y privados, parques y áreas verdes. Se podría decir, comparando y coincidiendo de alguna manera con el estudio de Báez, que en esta parroquia todos los servicios básicos se encuentran en la misma área, esto es, que las distancias son de pocos metros con respecto a los lugares de residencia.

A contrario de la investigación realizada por la Secretaria De Ambiente y Desarrollo Sustentable (2007) (SAyDS) titulada “Sistema de indicadores de Desarrollo Sostenible Argentina”, que caracterizaron indicadores de desarrollo local en cuatro dimensiones: ambiental, social, institucional y económico, donde seleccionaron 41 indicadores en sus dos rondas de selección. Si bien es cierto que la entidad argentina SAyDS tiene un sistema mucho más completo debido a que es a nivel nacional y que además es impulsado como política de Estado, la propuesta de esta investigación es un prototipo de un sistema más integral que debería estructurarse desde el mismo municipio de Quevedo.

V. CONCLUSIONES

Mediante la aplicación de encuestas a la muestra poblacional se determina que el rango de edad está entre los 35 a 44 años, es decir, tiene una población de jóvenes adultos, lo que permitiría una mayor producción, el género de los habitantes mayoritariamente pertenece al sexo femenino, al igual que el género cantonal y su tasa de desempleo representa el 71%, a nivel de la parroquia Guayacán.

Se identificaron seis variables para clasificar la infraestructura existente en la parroquia de estudio, información obtenida a través de la aplicación de encuestas como instrumento de investigación, en donde se determinó que el Guayacán cuenta con infraestructuras como transporte, energética, agua y saneamiento, educativa, de salud, recreativa y de cultura.

Mediante la aplicación del método Delphi se pudo identificar que la parroquia urbana Guayacán, no cuenta con un sistema de indicadores que midan el desarrollo local, por tal razón, se presenta una propuesta en base a las entrevistas realizadas a cinco expertos del área, que permitieron la selección de los indicadores en sus tres dimensiones, ambiental, económico y sociocultural, que son de mayor requerimiento para beneficio de la calidad de vida de los habitantes de la localidad de estudio.

VI. REFERENCIAS

- Baéz Muñoz, R. (2014). Sistema de indicadores de sostenibilidad. *Congreso Nacional Del Medio Ambiente*.
- Fernández Ruiz, J. (2010). *Disertación sobre el servicio público*. file:///C:/Users/User/Downloads/1464.pdf
- Gad Municipal de Quevedo. (2019). *Proyecto Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. 1, 1–840.
- García, M. P., Ráez, L. G., Castro, M. R., Vivar, L. M., & Oyola, L. V. (2003). SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD I Figura 1. Ciclo de mejora PDCA. In *NOTAS CIENTÍFICAS* (Vol. 66, Issue 6).
- Granda, A. V., Carriel, V. V., & Castillo, Y. (2021). La integración social: Un desafío en la política de desarrollo local sostenible en la parroquia urbana la providencia del cantón Machala. *Ciencia Digital*, 5(1), 158–181. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1528>

- Herrera Amores, D. A. (2021). *SISTEMAS AGRÍCOLAS Y ALIMENTARIOS SOSTENIBLES DEL PÁRAMO COCHAPUNGO DE LA COMUNIDAD ATOCHA, AÑO 2021*. <https://repositorio.uteq.edu.ec/items/9b9af509-28a1-4c5e-a5dc-6db0156bcaa0>
- Lopera Echavarría, J. D., Ramírez Gómez, C. A., Zuluaga Aristazábal, M. U., & Ortiz Vanegas, J. (2010). EL MÉTODO ANALÍTICO COMO MÉTODO NATURAL. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 1, 1578–6730. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18112179017.pdf>
- López Gómez, E. (2018). El método delphi en la investigación actual en educación: Una revisión teórica y metodológica. *Educacion XX1*, 21(1), 17–40. <https://doi.org/10.5944/educXX1.15536>
- Ministerio de Educación, E. (2017). Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI). *Registro Oficial No. 417 de 31 de Marzo de 2011*, 417, 1–85. <https://bit.ly/3hB7t8h>
- Mulsow G., G. (1998). Desarrollo humano: ciclo vital y educación. *Educación*, 7(13), 61–73. <https://doi.org/10.18800/educacion.199801.004>
- Prieto Castellanos, B. J. (2018). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(46). <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc18-46.umdi>
- Secretaría De Ambiente y Desarrollo Sustentable. (2007). *Sistema de indicadores de desarrollo sostenible- República Argentina-*. <http://www.ambiente.gov.ar/?idarticulo=3842>