

Empresas longevas ecuatorianas: ¿Cuál es su composición socioeconómica actual?

Carla Ojeda Zambrano

Resumen

La estructura societaria y económica de las empresas activas ecuatorianas longevas (mayores a 25 años) es diversa y dinámica. Para analizar esta composición se aplica un estudio descriptivo-correlacional de tipo transversal con base inductiva y cuantitativa a través de la recopilación documental en bases de datos de carácter oficial. Una vez analizadas 10.208 organizaciones, la investigación arroja que la mayor parte de las empresas tienen una edad inferior a cien años y presentan diferente composición societaria y no se advierte una asociación positiva fuerte entre su edad y sus ingresos brutos anuales y por ende su tamaño. Esta situación evidencia que una significativa proporción de organizaciones se encuentra estancada en tamaños reducidos como es el caso de las micro y pequeñas empresas.

Palabras clave: economía, competitividad, longevidad, crecimiento, finanzas.

Long-living ecuadorian companies: what is their current socio-economic composition?

Abstract

The corporate and economic structure of active long-lived Ecuadorian companies (over 25 years) is diverse and dynamic. To analyze this composition, a cross-sectional descriptive-correlational study with an inductive and quantitative basis is applied through documentary compilation in official databases. Once 10,208 organizations were analyzed, the research shows that most of the companies are less than one hundred years old and have different corporate composition and there is no strong positive association between their age and their annual gross income and therefore their size. This situation shows that a significant proportion of organizations are stuck in small sizes, such as micro and small businesses.

Keywords: economy, competitiveness, longevity, growth, finances.

Recibido: 2 de Agosto de 2024

Aceptado: 22 de noviembre de 2024

¹ <https://orcid.org/0000-0003-1435-2317> caojeda@uce.edu.ec Universidad Central del Ecuador

I. INTRODUCCIÓN

El ecosistema empresarial involucra una gran amplitud y engloba una significativa diversidad de organizaciones que se crean para el cumplimiento de una misión determinada dentro de un sector en particular. En el ámbito ecuatoriano, la legislación que define la dimensión de las organizaciones es el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI aprobado por la Asamblea Nacional (2019) que en el Artículo 53 contempla que el factor decisivo para determinar el tamaño es el valor bruto de las ventas anuales el cual predomina sobre la cantidad total de trabajadores.

En la presente investigación se toman en cuenta todos los tamaños, tipos y sectores económicos de organizaciones y se enfoca en aquellas empresas cuya edad es igual o mayor a 25 años de trayectoria institucional, es decir las instituciones que se denominan longevas, considerando que a medida que una organización ha vivido más tiempo en el mercado, mayor experiencia y eficiencia adquiere y, por ende, puede lograr mayor tamaño y con ello tiende a reducir sus posibilidades de quiebra, de acuerdo con Parra (2011).

La composición societaria y económica de las empresas privadas activas longevas (mayores a 25 años) es diversa y compleja por lo cual es importante estudiar la interrelación de sus diferentes variables. El estudio se relaciona con otras investigaciones especialmente internacionales que explican las características que diferencian a las empresas longevas de las empresas más jóvenes. Las implicaciones teóricas se relacionan con los estudios sobre longevidad empresarial y cómo ha influido en ella la teoría general de sistemas, mientras que las implicaciones prácticas tienen que ver con la localización e identificación de las empresas longevas ecuatorianas para analizar y contrastar sus particularidades.

El objetivo de esta investigación descriptiva-correlacional y transversal es delinear al año 2023 la composición societaria y económica de las empresas longevas ecuatorianas de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme CIIU utilizada en la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2022) que agrupa, entre otros, a los siguientes sectores económicos: agricultura, ganadería, construcción, comercio al por mayor y menor, industrias manufactureras, turismo, comunicación,

transporte, financieras, inmobiliarias, enseñanza, salud, entre otras. Las organizaciones analizadas tienen distinto tamaño, tipo de capital en diferentes ubicaciones geográficas y se clasifican en los siguientes rubros: industrial, comercial y de servicios.

Según lo expuesto, el propósito de la investigación es proporcionar una panorámica respecto al estado general de las empresas longevas de tal forma que puedan constituirse como ejemplos de empeño y resiliencia para empresas más jóvenes frente a los diversos retos socioeconómicos que enfrentan, contribuyendo así a la documentación científica de su desarrollo. Para el efecto, se analizarán a continuación las principales referencias teóricas que sustentan el estudio.

La estructura organizacional es compleja pues se relaciona directamente con su tamaño y al constituirse en un sistema propiamente dicho, sus elementos se encuentran en constante interrelación lo cual da cuenta de su habilidad para formar nexos, según explica Varela (1995) y continuar su evolución hasta lograr que la institución se convierta en longeva.

El concepto de longevidad empresarial ha sido estudiado en los últimos años pues concita interés para determinar las causas o motivaciones por las cuales las empresas alcanzan un importante nivel de perdurabilidad en el mercado lo cual se relaciona con su capacidad de adaptarse a diferentes entornos según Fernández y Casanova (2012). Ahora bien, no solo se trata de lograr longevidad sino también perdurabilidad lo cual suele generar debate y discrepancia entre ambos términos, de acuerdo con Rivera y Malaver (2008). De acuerdo con Castillo (2018) la permanencia empresarial tiene relación con la habilidad de las empresas para encarar los cambios producidos en el entorno y generar un rendimiento superior. De acuerdo con Navarrete y otros (2014) las empresas se encuentran expuestas a diversas variables; sin embargo, su interacción con sus comunidades y el aporte al desarrollo son factores relevantes para lograr la perdurabilidad.

Tal como se puede observar, la permanencia en el mercado entraña no solo componentes económicos sino otros de diverso tipo y complejidad, por lo cual se puede afirmar que es una composición multifactorial y por esa razón una gran cantidad de organizaciones mueren o alcanzan apenas una corta edad pues trabajan bajo circunstancias económicas heterogéneas según explica Arias-Pineda (2022) lo cual sintoniza con lo mencionado

por Cadena y otros (2006) desde dos puntos de vista: que la empresa puede ser perdurable y sin embargo ser morbil, es decir adolecer de importantes problemáticas internas como la escasa liquidez, o, por el contrario, que la organización haya logrado tanto perdurabilidad como salud socioeconómica.

En estudios a nivel internacional se evidencia que las empresas más longevas del mundo se fundaron en Europa Central (Italia, Alemania, Francia, Suiza, Bélgica, Polonia, República Checa y Suecia) y Japón según lo explica Rivera (2006) lo cual es congruente con la investigación de Fernández y Casanova (2012) quienes refieren que las empresas más antiguas se originaron antes del siglo X particularmente en Japón y Europa (Alemania). Estos últimos autores elaboraron una investigación comparativa enmarcada en el siglo XXI respecto a la edad promedio en años de las empresas familiares más grandes y representativas de varias regiones del mundo cuyos resultados fueron: “México, 42; China, 18; Brasil, 53; Alemania, 141; España, 52 y Estados Unidos, 76”. Cabe mencionar, sin embargo, que este promedio de edad se circunscribe a empresas consideradas como grandes y no a las organizaciones de dimensiones menores.

Dentro de los factores que contribuyen a la longevidad empresarial se encuentra la responsabilidad social empresarial, RSE, que según varios estudios como el de García y López (2021) en el estado de Chipas, México, puede potenciar la permanencia en el mercado. Por otro lado, en otras investigaciones como la de Fuentes y otros (2019) en Córdoba, España, se fortalece el postulado de que la longevidad es el resultado de una aglutinación de factores como: la cultura regional y la dinámica familiar; las estrategias conservadoras y el férreo control familiar; el espíritu emprendedor de miembros en diferentes generaciones; las políticas de desarrollo sostenible y la cultura corporativa y local de las empresas.

En el ámbito ecuatoriano se registra un importante número de investigaciones de conglomerados empresariales de diverso tipo, sector y ubicación. Por el contrario, los estudios sobre longevidad son muy escasos, razón por la cual se abre la oportunidad de analizar a las empresas que fueron fundadas hasta 1999, considerando el 31 de diciembre del 2023 como fecha de cálculo y que por ende cuentan actualmente con al menos 25 años, parámetro etario que coincide con el propuesto por Collins y Porras (1994) según

lo refieren Rivera y Malaver (2008) advirtiendo, sin embargo, que aún falta lograr un consenso respecto a la edad en la que una institución se considera longeva. Es también importante para el estudio identificar si las organizaciones analizadas han logrado superar los cien años de existencia de tal forma que puedan establecerse comparaciones con otros países de la región e inclusive del mundo.

Las empresas longevas ecuatorianas representan un ejemplo de trabajo y adaptabilidad a los diferentes movimientos y retos socioeconómicos del país ocurridos a lo largo de los siglos XX y XXI es decir en la trayectoria contemporánea desde el régimen militar según Arregui (1999); la reestructura jurídica de acuerdo con Sierra (1999); el retorno a la democracia y la dinámica pendular izquierda-derecha de acuerdo con lo explicado por Ayala (1993) y los fenómenos recientes como la dolarización según Larrea (2004); el arribo del socialismo del siglo XXI; el desplazamiento hacia el libre mercado en el 2021 y el apareamiento de la pandemia de la Covid 19 a nivel mundial. Si bien es cierto que los factores macro y microeconómicos afectan a las organizaciones, varias de ellas también han experimentado un crecimiento aunado por la confianza en el mercado y su subsecuente desarrollo de los últimos años, específicamente entre el 2007 al 2018, de acuerdo con Mejía y otros (2019).

En lo que se refiere a la región litoral del país, en particular en la provincia del Guayas se evidencia un importante nivel de emprendimiento y crecimiento convirtiéndola en un polo de impulso económico para el Ecuador según refieren Moina Sánchez y otros (2020). En lo que respecta a la región interandina y en particular el centro del país, cantón Riobamba, se ha advertido un crecimiento de los sectores industriales, de la construcción y transporte, aunque en el año 2015 se experimenta cierto retroceso de acuerdo con Vives y Naranjo (2020). En el ámbito industrial y agropecuario nacional entre los años 2000 y 2018 se evidencia que el primero ha realizado un aporte mayor al PIB con una contribución promedio de \$27.634.967 millones respecto al ámbito agropecuario de \$10.199.659 millones generando una diferencia por \$17.435.308 millones según lo explicado por Chunchu y otros (2021).

En lo que respecta a la rentabilidad en particular de organizaciones industriales, Coello (2017) concluye que se encuentra una importante relación entre el rendimiento de las empresas y su estructura de

mercado, aunque evidentemente existen diferencias de acuerdo con el tipo y el sector de las empresas y sus localizaciones geográficas. De forma complementaria refiere que las empresas pequeñas son más susceptibles de afectación e inclusive de cierre ante el alto nivel de competencia en el mercado. Coinciden en ello Solís y Robalino (2019) al sostener que las organizaciones pequeñas enfrentan además la escasez de políticas, lineamientos e incentivos desde la esfera pública, además de su debilidad financiera, tecnológica y por ende productiva.

En relación con el sector de la construcción en el período de 2016 a 2017 según Arévalo y otros (2018) en el año 2016 tanto la Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE) como la Rentabilidad sobre el Activo (ROA) fueron negativas con un -45% y -18% respectivamente, aunque en el año 2017 las cifras mejoraron con un nivel de 15% y 6% en cada caso. A pesar de los vaivenes socioeconómicos y políticos, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019) en su informe anual para el año 2019, el Ecuador siguió representando un destino que genera atracción para la inversión extranjera.

De acuerdo con el informe Panorama laboral y empresarial del Ecuador del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2017) en el período de 2012 a 2018 se ha experimentado un incremento de nuevas organizaciones lo cual confirma la tendencia de que el Ecuador posee uno de los niveles de emprendimiento más elevados de Latinoamérica lo cual influye positivamente para el impulso de la perdurabilidad y longevidad empresarial. Si bien se pronostica un importante ingreso de nuevas empresas, el 90,81% corresponde a microempresas lo cual genera inquietud puesto que las organizaciones de este tamaño por lo general enfrentan un mayor riesgo de cierre ante su imposibilidad de sostener su ritmo productivo. De acuerdo con el estudio de Ojeda (2022) en la zona 6, Austro Ecuatoriano, se observa que la mayor parte de las empresas longevas son microempresas, lo cual corrobora el bajo nivel de crecimiento de este tipo de organizaciones en los años recientes.

La longevidad empresarial es un atributo complejo de lograr ya que pueden interponerse diferentes factores tanto endógenos como exógenos por lo cual

solo un grupo reducido de empresas lo alcanzan. Dentro de los componentes endógenos se cuentan a “los costos, las ventas, los factores de producción y los productos totales” (Esparza, Martínez, García, & Guerrero, 2020) los cuales pueden ser controlados ya que pertenecen al ambiente interno de la organización. Por el contrario, los componentes exógenos “son en su mayoría parte del entorno de la empresa, que se enfrenta tanto a condiciones macroeconómicas como microeconómicas” (Esparza, Martínez, García, & Guerrero, 2020), es decir son factores que no pueden ser controlados directamente por la entidad debido a que no forman parte de ella. Dentro de este grupo se pueden mencionar a los clientes, proveedores, competidores, agentes reguladores y a las fuerzas más amplias como las económicas, políticas, legales, sociales, tecnológicas, ambientales, entre otras.

Si se realiza una comparación a nivel mundial, específicamente en el caso de España respecto a la considerable turbulencia organizacional, Aguiar (2018) refiere que anualmente más de un 20% de las organizaciones existentes cierran sus operaciones, es decir la mortalidad registra un nivel elevado, enfatizando que al cabo de 2016 únicamente el 16,8% de empresas tienen una edad igual o mayor a 20 años.

En el ámbito latinoamericano y en particular México, Rodríguez y García (2020) mencionan que según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, el nivel de esperanza de vida de una organización es tan solo de 7,8 años. Lo que resulta preocupante es que luego de los cinco años de fundadas desaparece el 65% de organizaciones y cuando alcanzan los 25 años se liquida el 89% de las entidades. Lo que destacan los mencionados autores evidencia que la problemática de la reducida proporción de empresas longevas es recurrente en otras regiones del mundo.

Una vez realizada la delimitación teórica tanto internacional como en el ámbito ecuatoriano, debido a que el presente estudio es panorámico, se tomará en cuenta la distribución del Ecuador compuesta por cuatro regiones: Insular, Costa, Sierra y Oriente, según se puede apreciar en la Figura 1, misma que es considerada por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros para la clasificación de las empresas ecuatorianas de las 24 provincias.



Figura 1: Distribución de zonas administrativas de planificación
Fuente: (Mapa de Ecuador, 2023)

II. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es descriptiva-correlacional y transversal ya que aborda de manera panorámica al año 2023 la estructura socioeconómica de las empresas activas ecuatorianas con una edad igual o mayor a 25 años. Se fundamenta en una investigación documental y se aplica el método inductivo con fundamento cuantitativo de acuerdo con el tipo de información requerida para el logro del objetivo.

Para describir y analizar el estado actual de las empresas longevas, se establecen las siguientes variables: localización geográfica (provincia y cantón), estructura de capital (sociedad anónima, de responsabilidad limitada, otras), tamaño (microempresas, pequeñas, medianas y grandes), tipo (industriales, comerciales y de servicios), sector o actividad económica de acuerdo a la clasificación CIU y finalmente, ingresos brutos (anuales y expresados en dólares).

De acuerdo con los antecedentes y el objetivo de investigación trazado, se plantean las siguientes hipótesis:

H₀: Existe asociación positiva fuerte entre la edad de las empresas longevas y sus ingresos brutos anuales y por ende su tamaño.

H₁: No existe asociación positiva fuerte entre la

edad de las empresas longevas y sus ingresos brutos anuales y por ende su tamaño.

Para comprobar la hipótesis se estudia el conjunto de organizaciones tanto de manera general como específica a través de una segmentación por edad, tamaño y tipo de empresas. Debido a las características de la investigación, no aplica seleccionar muestra ya que se trabaja con el total de empresas que poseen el atributo de longevidad como criterio de inclusión, lo cual supone encontrarse vigentes y activas hace más de 25 años y haber entregado a la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros información completa respecto al ejercicio fiscal del año 2022. Por lo tanto, el criterio de exclusión comprende a todas las empresas más jóvenes que tienen una edad menor a los 25 años.

Dentro de la página oficial del ente rector se accedió al portal denominado Sector Societario, Ranking de Compañías: <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html> y posteriormente a la sección Recursos para finalmente acudir al apartado Archivos de resumen ranking. En esta sección se seleccionó el año correspondiente para desplegar el reporte de empresas en el programa Microsoft Excel, mismo que contiene la información relacionada con las variables del estudio.

Una vez reunida la información, se la trasladó a la respectiva hoja de cálculo en Microsoft Excel para

proceder a la depuración y organización iniciales a través de un filtro por fecha de inicio de operaciones igual y menor a 1999, considerando para el cálculo el 31 de diciembre del 2023. La depuración consistió en revisar que las distintas organizaciones presenten información completa respecto al sector, tamaño, nivel de activos, pasivos, patrimonio e ingresos brutos y, de ser el caso, suplir datos previa consulta en los expedientes de las organizaciones expuestos en el mismo portal, de tal forma que puedan ser considerados en la investigación.

Del total de 122.089 empresas ecuatorianas activas, solo 11.923 son consideradas longevas con una edad igual o mayor a 25 años. Estas empresas fueron establecidas en el período comprendido entre 1901 y 1999, lo que representa tan solo el 9,77% del total de organizaciones. Por el contrario, las restantes 110.166 organizaciones, que corresponden al 90,23%, tienen menos de 25 años de antigüedad. Esto sugiere que un número significativo de empresas enfrenta dificultades que les impiden mantenerse en el mercado y convertirse en empresas longevas. De las 11.923 empresas longevas, únicamente 10.208 de ellas proporcionaron en el año 2023 información completa a la entidad rectora respecto al ejercicio del año 2022, por lo que para efectos del estudio se considera a este número de entidades por cumplir el criterio de inclusión. Es importante anotar que el presente estudio comenzó a inicios del año 2024, período en el cual aún no se publicaba la información completa del año 2023, por lo cual se accedió al repositorio del período 2023 que muestra la información del año fiscal 2022.

Una vez definido el número de organizaciones para la investigación, se realizó el respectivo procesamiento de datos en el paquete Estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 26, de acuerdo a la delimitación de las variables de estudio, generando de esta manera las respectivas tablas y gráficos explicativos. Las principales funciones ejecutadas en el programa fueron Analizar (estadísticos descriptivos y tablas) y Gráficos (cuadros de diálogo antiguos: barras y circular). La información permitió realizar la segmentación por edad más específica y estudiar el comportamiento de los diferentes factores de análisis.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Considerando una panorámica general, la edad promedio de la 122.089 empresas ecuatorianas activas para el año 2022 es 11,55 años, el cual es notablemente

bajo en comparación con los promedios de referencia encontrados por Fernández y Casanova (2012), aunque su enfoque se centra en las grandes empresas familiares. Por otro lado, este promedio es superior, siendo cercano, sin embargo, al panorama mexicano, donde Rodríguez y García (2020) explican que la edad promedio de las empresas es de 7,8 años a nivel global.

En forma particular, del grupo específico de 10.208 organizaciones longevas definido para el estudio, resulta interesante que solamente seis de ellas han alcanzado los cien años de existencia. De hecho, la empresa más antigua en el estudio tiene 103 años. El promedio de edad de estas organizaciones es de 35,2 años según la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2022). Esto demuestra la relevante contribución de las empresas al desarrollo empresarial del país. A pesar de no haber llegado al centenar de años, la mayoría de estas empresas han logrado mantenerse a lo largo del tiempo desempeñando un papel significativo en la economía local y nacional.

Dentro del conjunto de organizaciones entre 25 a 103 años, se encontró que la mayor concentración etaria, es decir el 80% de los casos, se registra entre 25 a 42 años, mientras que el restante 20% se concentra en el rango de 43 a 103 años tal como se puede apreciar en la Figura 2, por lo cual se advierte que la mayor proporción de organizaciones son longevas menores al medio siglo de edad.

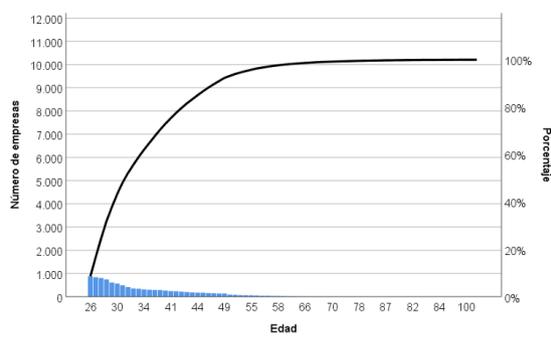


Figura 2. Distribución etaria

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

En cuanto a la composición de capital, el estudio revela que existen 7.199 sociedades anónimas lo que equivale al 70,5% y 2.957 empresas de responsabilidad limitada, lo que representa el 29% de total. El restante 0,5% corresponde a 10 organizaciones del tipo anónima en predios rústicos; 4 empresas anónimas

multinacionales andinas; 9 de economía mixta y 29 sociedades por acciones simplificadas. Esta situación muestra que las empresas de responsabilidad limitada y las sociedades anónimas están experimentando un importante desarrollo, lo cual favorece la expansión y atrae a inversores. Estos tipos de empresas ofrecen ventajas y estructuras que facilitan la participación de diferentes actores y contribuyen a un ambiente propicio para la inversión y el crecimiento empresarial.

En relación con la localización geográfica, en la distribución presentada en la Figura 3 se observa que la región Costa es la que alberga la mayor cantidad de empresas longevas con 6.163 organizaciones, seguida de la región Sierra con 3.954 empresas y finalmente las regiones Oriente y Galápagos con 54 y 37 organizaciones respectivamente, lo que da cuenta del importante aporte a la economía del país por parte de las dos primeras regiones mencionadas.

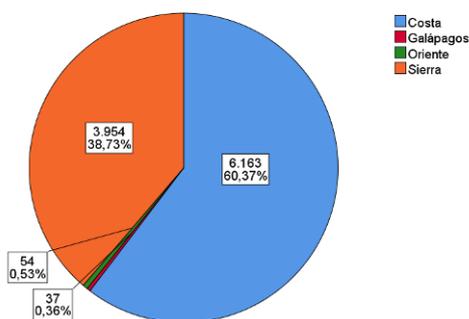


Figura 3. Distribución nacional por regiones
Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

En la Tabla 1 se puede observar con detalle la distribución provincial en la que la provincia del Guayas concentra la mayor cantidad de empresas longevas de la región Costa con 5.481 que equivalen al 53,7% y la provincia del Pichincha engloba al mayor nivel de empresas con 2.985 organizaciones que corresponden al 29,2% del total. Por su parte, en la región Oriente es la provincia de Orellana es la que concentra la mayor cantidad de organizaciones, es decir 13 empresas longevas equivalentes a 0,1% mientras que la región Insular cuenta con 37 organizaciones que corresponden al 0,4% del total. Esta situación indica que son necesarias importantes políticas públicas para desarrollar un adecuado ecosistema empresarial especialmente en la región Oriental que presenta diversas necesidades por cubrir.

Tabla 1. Distribución provincial

Región	Provincia	Frecuencia	Porcentaje	
Galápagos	Galápagos	37	0,4%	
Costa	El Oro	251	2,5%	
	Esmeraldas	32	0,3%	
	Guayas	5.481	53,7%	
	Los Ríos	67	0,7%	
	Manabí	248	2,4%	
	Santa Elena	84	0,8%	
Sierra	Azuay	464	4,5%	
	Bolívar	3	0,0%	
	Cañar	36	0,4%	
	Carchi	27	0,3%	
	Chimborazo	38	0,4%	
	Cotopaxi	69	0,7%	
	Imbabura	84	0,8%	
	Loja	49	0,5%	
	Pichincha	2.985	29,2%	
	Santo Domingo de los Tsáchilas	58	0,6%	
	Tungurahua	141	1,4%	
	Oriente	Morona Santiago	9	0,1%
		Napo	9	0,1%
Orellana		13	0,1%	
Pastaza		10	0,1%	
Sucumbíos		7	0,1%	
Zamora Chinchipe		6	0,1%	
Total			10.208	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

Según lo tipificado en el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI (2019) los tamaños de las empresas se encuentran determinados en función de los siguientes montos de ingresos: micro (ingresos menores a \$100.000,00); pequeña (ingresos entre \$100.001,00 y \$1'000.000,00); mediana (ingresos entre \$1'000.001,00 y \$5'000.000,00) y grande (ingresos mayores a \$5'000.000,00).

En función de la consulta de los expedientes de las organizaciones que constan en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, en la Figura 4 se muestra que la mayoría de ellas son microempresas con un 47,98% seguidas por las empresas pequeñas

con un 25,03%. Una menor proporción lo constituyen las empresas medianas con un 14,41% y finalmente las empresas grandes con un 12,30%

Esta realidad sugiere que durante la permanencia de las empresas estudiadas se ha reportado un crecimiento, aunque limitado, en cuanto a su tamaño. Sin embargo, se debe tener en cuenta que existen inconvenientes socioeconómicos que han sido mencionados por Solís y Robalino (2019) vinculados no únicamente con variables de tipo macroeconómico, sino también con la baja proporción de políticas benefactoras de la producción, lo que ha afectado especialmente a las organizaciones micro y pequeñas. Estos factores pueden haber restringido el crecimiento del tamaño de las organizaciones a lo largo del tiempo.

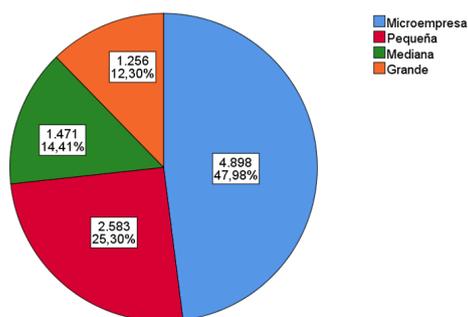


Figura 4. Tamaño

Fuente: Elaboración propia con base en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

En cuanto al tipo de empresa, en la Figura 5 se evidencian que la mayor cantidad de organizaciones corresponden al rubro de servicios con un 49,52% seguido del tipo industrial con un 27,48% y finalmente el rubro comercial con un 23% Este panorama significa un considerable progreso hacia el sector terciario sin perder las fortalezas del resto de sectores, especialmente el de transformación de materias primas propio de otras ubicaciones geográficas como la sierra ecuatoriana donde se concentran empresas industriales y manufactureras, de acuerdo a lo señalado por Vives y Naranjo (2020).

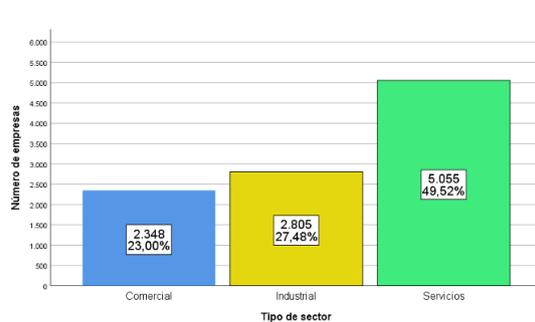


Figura 5. Tipo de empresa
Fuente: Elaboración propia con base en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

Respecto a la clasificación CIU, las empresas estudiadas participan en las siguientes 14 actividades:

- Código A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
- Código B: Explotación de minas y canteras
- Código C: Industrias manufactureras
- Código D: Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado
- Código E: Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento
- Código F: Construcción
- Código G: Comercio al por mayor y al por menor
- Código H: Transporte y almacenamiento
- Código I: Alojamiento y comidas
- Código J: Información y comunicación
- Código K: Financieras y de seguros
- Código L: Inmobiliarias
- Código M: Actividades profesionales, científicas y técnicas
- Código N: Servicios administrativos y de apoyo
- Código P: Enseñanza
- Código Q: Salud humana y de asistencia social
- Código R: Artes, entretenimiento y recreación
- Código S: Otras actividades de servicios
- Código T: Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas

Tal como se puede observar en la Figura 6, las cinco actividades que en mayor medida aportan a la economía del país son el G (comercio) con el 23%; L (inmobiliario) con el 17,76%; C (manufacturas) con el 11,63%; A (agricultura) con el 10,22% y H (transporte y almacenamiento) con el 8,33%. En conjunto, los sectores mencionados abarcan el 70,94% de empresas lo cual pone en evidencia que la actividad comercial también es una de las más representativas en el país.

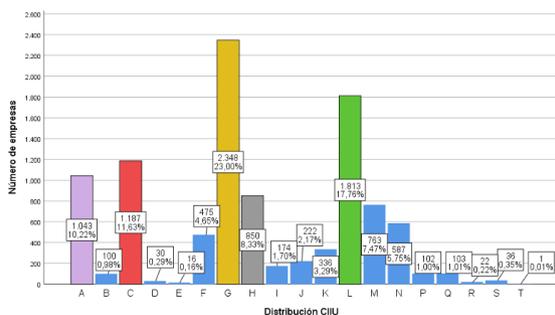


Figura 6. Distribución de actividades CIU

Fuente: Elaboración propia con base en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

El conjunto de ingresos de las organizaciones investigadas alcanza la suma de \$69'644.759.069,18. Según se muestra en la Tabla 2, respecto al tamaño, son las empresas grandes las que concentran la mayor cantidad de ingresos; seguidas de las medianas, pequeñas y finalmente microempresas. Esta circunstancia ratifica el hecho de que a medida que aumentan los niveles de ingreso, también lo hace el tamaño de la organización.

Tabla 2. Ingresos anuales totales por tamaño de empresa

Tamaño	Ingresos anuales totales	Porcentaje
Microempresa	134.890.673,20	0,19%
Pequeña	1'061.572.772,67	1,53%
Mediana	3'491.546.117,54	5,01%
Grande	64'956.749.505,77	93,27%
Total	69'644.759.069,18	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

Desde la perspectiva del tipo de empresa, tal como se evidencia en la Tabla 3 las empresas industriales son las que contribuyen con la mayor cantidad de ingresos anuales totales seguidas por las empresas comerciales y finalmente de servicios.

Tabla 3. Ingresos anuales totales por tipo de empresa

Tamaño	Ingresos anuales totales	Porcentaje
Comercial	29'338.752.525,38	42,13%
Industrial	31'680.273.054,72	45,49%
Servicios	8'625.733.489,06	12,38%
Total	69'644.759.069,18	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

El estudio señala que la gran mayoría de las organizaciones han logrado sobrellevar las variaciones en sus niveles de ingresos, especialmente durante los lapsos más álgidos de la economía, en particular en las últimas dos décadas. Esta información está respaldada por las investigaciones realizadas por Mejía y otros (2019) quienes manifiestan que, aún con la presencia de los diversos retos socioeconómicos, persiste una relación proporcional directa entre la confianza empresarial y la dinámica de mercado, lo cual implica que las empresas estudiadas han demostrado resiliencia y capacidad para adaptarse a las condiciones económicas adversas y mantenerse activas en la sociedad.

Por otro lado, el estudio plantea la pregunta respecto a si la edad se correlaciona con el tamaño de la empresa considerando que una mayor edad se asocia con un mayor tamaño dada la expansión que las organizaciones proyectan para el largo plazo. Sin embargo, de acuerdo con los resultados obtenidos y expuestos en la Tabla 4 y Figura 7, el coeficiente es 0,150 por lo cual no se evidencia una correlación significativa entre los dos factores. Este resultado sugiere que existen una cantidad considerable de organizaciones micro y pequeñas que si bien cuentan con la característica de longevidad, no han logrado un crecimiento representativo a lo largo del tiempo, representando un riesgo no solo para su supervivencia sino también para el ecosistema empresarial del país.

Tabla 4. Correlación entre edad y tamaño de la empresa

		Edad	Tamaño
Edad	Correlación de Pearson	1	0,150**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	10.208	10.208
Tamaño	Correlación de Pearson	0,150**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	10.208	10.208

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

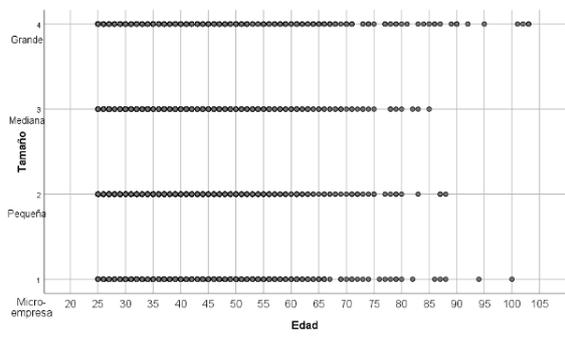


Figura 7. Correlación de edad y tamaño de empresa
Fuente: Elaboración propia con base en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023).

De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ya que se no se advierte una asociación positiva fuerte entre la edad de las empresas longevas y sus ingresos brutos anuales y por ende su tamaño. Es decir, la mayor parte de las empresas estudiadas son menores a los cien años y a pesar de ser longevas, su edad no se relaciona directamente con un incremento en sus ingresos para alcanzar dimensiones mayores, lo cual evidencia que una significativa proporción de organizaciones se encuentra estacionada en tamaños reducidos como es el caso de las microempresas que en promedio escasamente bordean los \$100.000 de ingresos totales anuales.

IV. CONCLUSIONES

Según el análisis realizado, se observa que las empresas longevas presentan una gran diversidad en cuanto a su tamaño, sector económico y antigüedad, lo que demuestra la complejidad del ecosistema empresarial del Ecuador. La distribución de estas empresas se concentra principalmente en las provincias del Guayas y Pichincha.

Aunque existe un considerable número de empresas longevas con una antigüedad de 25 años o más, es notable que solo unas pocas han superado el siglo de existencia. A pesar de haber experimentado una evolución significativa, estas empresas aún enfrentan desafíos internos y externos para lograr un recambio generacional que les permita superar el hito de los 100 años. Por lo tanto, resulta crucial que las investigaciones en los campos administrativos y organizacionales se apliquen de manera equitativa tanto en las empresas nuevas como en las longevas, que poseen una valiosa experiencia acumulada que puede ser transmitida a las

empresas jóvenes para su desarrollo y crecimiento.

La principal fortaleza del estudio radica en su contribución para describir de manera panorámica la estructura societaria, la sectorización, así como la dinámica del tamaño y los niveles de ingresos de las empresas longevas del Ecuador, con sus diferentes aportes a la economía del país en los ámbitos industriales, comerciales y de servicios.

Dado que el estudio se centra en un análisis descriptivo-correlacional que ofrece una visión general de las organizaciones, plantea líneas de investigación adicionales y más amplias, que incluyen: identificar las causas por las cuales solo un pequeño número de empresas logra superar los 75 años de edad sin llegar al centenario; explorar la transferencia de experiencias y capacidades de empresas longevas a empresas más jóvenes; analizar el impacto de las políticas públicas en el entorno empresarial, considerando organizaciones de diferentes edades e investigar la composición socioeconómica de empresas en áreas administrativas más específicas del país y realizar análisis comparativos. Estas áreas de investigación mencionadas complementarían y ampliarían el conocimiento en el campo, brindando una comprensión más completa de los desafíos y oportunidades para las empresas longevas y su entorno empresarial.

Resulta importante investigar las razones detrás de la incapacidad de muchas microempresas longevas para transformarse en estructuras más complejas y de mayor tamaño. Además, sería significativo explorar los factores clave de éxito que han permitido a las empresas medianas y grandes de larga trayectoria alcanzar el importante posicionamiento con el que cuentan actualmente.

AGRADECIMIENTO

El artículo corresponde a una ponencia presentada en el V Congreso Internacional Economía y Contabilidad Aplicado a la Empresa y Sociedad, ECAES 2024, desarrollado en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El presente trabajo no pertenece a ningún proyecto de investigación de la DIDE.

V. AGRADECIMIENTO

Aguiar, I. (2018). Las empresas longevas canarias. *Revista Hacienda Canaria de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*, (48), 135-167. Recuperado el 16 de noviembre de 2020, de <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/56033?mode=simple>

- Arévalo, S., Osejo, T., Fonseca, J., & Canchignia, C. (2018). Análisis financiero del sector construcción de las empresas ecuatorianas en el periodo 2016-2017. *Revista de investigación SIGMA*, 05(2), 39-49. doi:<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/1253>
- Arias-Pineda, A. (2022). Estado del arte de la longevidad organizacional: una revisión sistemática de literatura. *Cuadernos de Administración de la Universidad del Valle*, 38(73), 1-12. doi:<https://doi.org/10.25100/cdea.v38i73.11031>
- Arregui, G. (1999). *Dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Madrid: Alcal.
- Asamblea Nacional, E. (2019). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI)*. Quito, Ecuador.
- Ayala, E. (1993). *Resumen de la Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editorial Nacional.
- Cadena, J., Guzmán, A., & Rivera, H. (2006). ¿Es posible medir la perdurabilidad? *Revista científica de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales*, 10(1), 47-69. Recuperado el 14 de junio de 2022, de <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/323>
- Castillo, M. (2018). Perdurabilidad empresarial: acercamiento teórico. *Revista Espacios*, 39(48), 1-8. Recuperado el 15 de junio de 2022, de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n48/18394802.html>
- CEPAL. (2019). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Chuncho, L., Uriguen, P., & Apolo, N. (junio de 2021). Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(1), 08-17. doi:<https://doi.org/10.26423/rctu.v8i1.547>
- Coello, D. (diciembre de 2017). ¿Poder de mercado o eficiencia? Determinantes de la rentabilidad del sector manufacturero ecuatoriano durante el periodo post-dolarización. *X-pedientes Económicos*, 1(1), 56-77. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de http://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/12
- Esparza, S., Martínez, J., García, G., & Guerrero, C. (2020). Modelo de variables endógenas y exógenas de competitividad organizacional. *Ciencia y Universidad*(40). Recuperado el 18 de diciembre de 2023, de http://www.revistasuas.com/index.php/Ciencia_y_Universidad/article/view/24
- Fernández, P., & Casanova, L. (2012). Algunas claves de la longevidad de las grandes empresas familiares brasileñas. *Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico*, 39(70). Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/652/652>
- Fuentes, F., Cabeza, J., & Sánchez, S. (2019). La longevidad en la empresa familiar: el caso Alvear (1729-1906). *Revista de Historia Industrial*, 28(77). doi:<https://doi.org/10.1344/rhi.v28i77.28901>
- García, H., & López, V. (2021). Responsabilidad social empresarial y longevidad. El caso de microempresas del sector comercial en Palenque y Catazajá, Chiapas. *Activos*, 19(2). doi:<https://doi.org/10.15332/25005278.7292>
- INEC. (2017). *Panorama laboral y empresarial del Ecuador*. Recuperado el 7 de enero de 2023, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estudios-y-analisis/>
- Larrea, C. (2004). Dolarización y desarrollo humano en Ecuador en el Ecuador. *Dolarización y desarrollo humano en Ecuador en el Ecuador*, No.19.
- Mapa de Ecuador. (2023). *Mapa del Ecuador*. Recuperado el 17 de febrero de 2023, de <https://mapadeecuador.com/regiones>
- Mejía, S., Pinos, L., Proaño, W., & Rojas, J. (diciembre de 2019). Expectativas empresariales y ciclo económico de la economía ecuatoriana 2007 – 2018. *PODIUM*, (36), 1-22. doi:<https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.1>

- Moina-Sánchez, P., Morales-Carrasco, L., & Córdova-Pacheco, A. (abril de 2020). Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador. *Retos Revista de Ciencias de Administración y Economía*, 10(19), 65-80. doi:DOI <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.04>
- Navarrete, F., Malacara, A., & Zúñiga, L. (2014). Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (65), 105-121. Recuperado el 14 de junio de 2022, de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/24393/19915>
- Ojeda, C. (2022). Panorámica socioeconómica de las empresas longevas de la Zona 6, Austro Ecuatoriano. *Economía y Política* (36), 64-78. Recuperado el 26 de enero de 2023, de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/REP/article>
- Parra, J. (2011). Determinantes de la probabilidad de cierre de nuevas empresas en Bogotá. *Revista Facultad Ciencias Económicas*.
- Rivera, H. (2006). ¿Empresas o mitos? Elementos comunes de las empresas más antiguas del mundo. La importancia de la desmitificación. *Revista Universidad y Empresa*, 8(11), 303-314. Recuperado el 15 de junio de 2022, de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/958>
- Rivera, H., & Malaver, M. (2008). *Longevidad empresarial. Documento de Investigación No. 43*. Recuperado el 28 de enero de 2022, de Centro de Estudios Empresariales para la Perdurabilidad (CEEP): https://www.researchgate.net/profile/Hugo-Alberto-Rivera-Rodriguez/publication/228178780_Longevidad_Empresarial_Business_Longevity/links/59dd230ca6fdcc276fa28726/Longevidad-Empresarial-Business-Longevity.pdf
- Rodríguez, C., & García, M. d. (2020). *Culturas organizacionales exitosas. Empresas Mexicanas con más de 50 años de existencia*. Recuperado el 9 de noviembre de 2020, de Publicaciones UPG de la Universidad Politécnica de Guanajuato: https://www.researchgate.net/profile/Gizelle-Macias-Gonzalez/publication/351132918_Cultura_organizacional_de_la_empresa_familiar_De_Anda_Grupo_Industrial_66_anos_liderando_el_mercado_de_estructuras_agroindustriales_en_Latinoamerica/links/608a002a458515d31
- Sierra, E. (1999). *La pirámide en conflicto*. Quito: Edidac.
- Solis, L., & Robalino, R. (septiembre de 2019). El papel de las PYMES en las sociedades y su problemática empresarial. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 85-93. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.949>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2022). *Directorio de compañías*. Recuperado el 18 de enero de 2022, de <https://mercadodevalores.supercias.gob.ec/reportes/directorioCompanias.jsf>
- Varela, G. (1995). *La teoría de la sociedad de Niklas Luhmann*. (D. d. Metropolitana, Ed.) Recuperado el 5 de agosto de 2020, de <http://www.sociologica-mexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/686>
- Vives, J., & Naranjo, C. (marzo de 2020). Análisis económico del cantón Riobamba en Ecuador durante el "Correato". *Revista Ciencias Sociales*, (169), 69-90. doi:<https://doi.org/10.15517/rsc.voi169.45484>