

# Los estudios de postgrado como vía para mejorar la calidad de vida de los graduados en la ciudad de Guayaquil

María, Dicindio-Amstutz<sup>1</sup>; Jorge, Calderón-Salazar<sup>2</sup>

## Resumen

*El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar si los estudios de Postgrado mejoran la calidad de vida de sus graduados, para lo cual se consideró una universidad en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. En primer lugar se estudian tanto los principales conceptos de calidad de vida como sus variables e indicadores tales como: nivel socioeconómico, desarrollo personal y profesional, seguridad, adquisición de bienes materiales, entre otros. Además, se menciona la relación estrecha que existe entre calidad de vida y educación. Posteriormente, se plantean tres hipótesis que contienen las variables a analizar: desarrollo personal, nivel de ingresos y nivel de gastos de los graduados. Se concluye que contar con un título de Magister mejora la calidad de vida, esto se evidencia en factores como el desarrollo profesional, el incremento en los ingresos económicos y el aumento de gastos, sin excluir otros indicadores que también influyen.*

**Palabras Clave:** calidad de vida, desarrollo profesional, gastos, ingresos económicos, postgrado.

## Postgraduate Studies as a means to improve the quality of life of graduates in the city of Guayaquil

## Abstract

*This research aims to determine whether postgraduate studies improve the quality of life of graduates. A university in the city of Guayaquil, Ecuador was selected. First the main concepts of quality of life and the related variables and indicators are analyzed; these include socioeconomic status, personal and professional development, security, acquisition of material goods, among others. Furthermore consideration is given to the close relationship between quality of life and education. Subsequently three hypotheses are proposed containing the variables which should be analyzed: personal development, level of income and expenditure of graduates. It is concluded that having a Master's degree of improves quality of life; this can be seen in factors such as professional development, the increase in income and outgoings, as well as other important indicators.*

**Keywords:** economic income, expenditure, postgraduate study, professional development, quality of life.

**Recibido:** 27 de junio de 2015  
**Aceptado:** 28 de octubre de 2015

<sup>1</sup>Ingeniera Comercial. Máster en Administración de Empresas, UEES. Cordinadora de importaciones, Maquinaria Henriques C.A. Líneas de investigación: Estudios socio-económico en educación y empleo. mariaandreadicindio@gmail.com

<sup>2</sup>Economista. Máster en Administración de Empresas, UEES, Ecuador. Cursando PhD en Administración y Comportamiento Organizacional, Tulane University, EE.UU. Decano de la Facultad de Economía y Ciencias Empresariales, Universidad Espíritu Santo, Ecuador. Líneas de investigación: Microfinanzas, Modelo Triple Hélice (Universidad, Estado y Empresa), Expatriados y Conflicto Trabajo-Familia. jecalder@uees.edu.ec

## I. INTRODUCCIÓN

Ortega y Estrada plantean que el principal problema de los pueblos en vías de desarrollo es la falta de educación de su población y el limitado acceso a la misma, tanto desde los niveles más tempranos como aquellos superiores. Varios son los factores que provocan este fenómeno, tales como el alto costo a la educación, ubicación geográfica de los centros educativos, especialmente las universidades, falta de incentivos por parte del Estado, etc. [1].

En Septiembre del año 2000, se llevó a cabo en las Naciones Unidas la Cumbre del Milenio en donde se plantearon los objetivos para erradicar la pobreza hasta el año 2015, a través de esfuerzos conjuntos en los planos: político, económico, social y ambiental. Cabe destacar que la educación es uno de los principales ejes para el cumplimiento de los objetivos planteados por la Cumbre<sup>1</sup>.

Armijos, Ordoñez y Ramírez afirman que en el Ecuador, el desempleo se ve estrechamente ligado a la falta de educación [2]. Según datos obtenidos en el Censo de Población y Vivienda del año 2010, elaborado por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo, INEC, el Ecuador es uno de los países que cuenta con una de las más bajas tasas de matriculación en los distintos niveles de educación. Específicamente en el nivel de educación de Posgrado, de una población total de 13'021,222 de habitantes, sólo el 1,08% ha obtenido un título de Postgrado (Ver Tabla 1). Moreno señala que esta realidad lleva a considerar que también existe una relación directa entre la pobreza de la población que no hace posible el acceso a niveles de educación más altos [3].

Sin embargo, en los últimos años en el Ecuador se ha presenciado importantes cambios en lo que se refiere al tema de educación. En el año 2006 se aprobó el Plan Decenal de Educación propuesto por el Ministerio de Educación y Cultura, en el que se establecen políticas como la universalización de la educación inicial y básica, incremento en matrículas de bachillerato, erradicación de analfabetismo, mejoramiento de infraestructura física y equipamiento de las instituciones educativas, mejoramiento en la calidad de la educación, entre otros. El objetivo principal del Plan mencionado es garantizar la calidad de la educación nacional, con equidad, donde

1 Objetivo # 2 de la Cumbre del Milenio: Lograr la enseñanza primaria universal. Asegurar que en 2015, la infancia de cualquier parte, niños y niñas por igual, sean capaces de completar un ciclo completo de enseñanza primaria.

se respeten los derechos y deberes de las personas, para fortalecer la formación de la población [4].

Blanco define a la educación como “la evolución, racionalmente conducida, de las facultades específicas del hombre para su perfección y para la formación del carácter, preparándole para la vida individual y social, a fin de conseguir la mayor felicidad posible” [5]. La educación brinda opciones a las personas que acceden a ella, que se ven directamente reflejadas en su nivel de vida, en sus relaciones sociales y laborales, en su posición económica, en su capacidad de cubrir necesidades insatisfechas, etc. [6].

Por ejemplo, Singapur es considerado uno de los países más felices de Asia debido a que sus habitantes se encuentran muy satisfechos con respecto a su calidad de vida. Esto se debe, entre otros factores, a la inversión que este país destina a la educación. El Ministerio de Educación de Singapur tiene como objetivo proveer educación de alta calidad a todos sus habitantes, destinó en el año 2012 US\$10.6 billones [7].

Por ello, el acceso a la educación superior debe considerarse una estrategia para reducir los niveles de pobreza y mejorar la calidad de vida de las personas. Específicamente, la realización de programas de Postgrados en Ecuador se ha convertido en una necesidad palpable, tanto para los profesionales como para las compañías ecuatorianas que exigen cada vez más nuevos conocimientos y capacidades de sus colaboradores. Hoy en día, el estudio de una Maestría es prácticamente una necesidad que se ha visto intensificada por el aumento de exigencias de las compañías en general [8].

En este trabajo se busca determinar si existe o no una relación directa entre el estudio de Postgrado y la calidad de vida de sus graduados, considerando como caso de estudio el programa de postgrado de Administración de Empresas en una Universidad de la ciudad de Guayaquil, Ecuador.

## II. DESARROLLO

### 1. Calidad de Vida

La calidad de vida como concepto tiene varias definiciones según el caso. Esto se da principalmente debido a factores psicológicos en cuanto a qué consideran las personas como temas importantes para definir el término. Otra de las razones por la cual el término “calidad de vida” es ambiguo se debe a que, comúnmente en el día a día, su uso o aplicación se basa en las connotaciones positivas del término “calidad”. En cambio, los expertos

utilizan el término “calidad” para describir la naturaleza básica de algo, ya sea positiva o negativa [9].

El término “calidad de vida” se lo relaciona (pero no es sinónimo) a bienestar, indicadores sociales, modo de vida, entre otros. Muchos investigadores han adoptado frases como “nivel de bienestar” para definir calidad de vida [10]. Por otra parte, Rice define calidad de vida como “el grado en el que la experiencia en la vida de un individuo satisface sus necesidades (tanto físicas como psicológicas) [11]. Gran parte del debate que se da con respecto a cómo definir el término calidad de vida se centra en alcances “objetivos versus los subjetivos”. Según Veenhoven, la calidad de vida es un concepto paraguas, ya que pertenece a una familia de conceptos que hacen referencia a los grandes propósitos en la vida de las personas [12].

Según Keith, existen muchos investigadores que argumentan que el término calidad de vida no puede ser definido de manera exacta y que por ese motivo prefieren estudiarlo en base a sus dimensiones y facetas [13]. Meeberg cita a un gran número de autores de los años 70 y 80 que definen calidad de vida en base a la satisfacción de necesidades, en otras palabras, autores que analizan el término tanto de manera unidimensional como subjetiva [14]. Sin embargo, dejando a un lado lo subjetivo, existe una consistencia en la terminología “calidad de vida” gracias a prácticas científicas en las que, mediante exámenes de grupos de estudio y validaciones de resultados, ha permitido conseguir un claro entendimiento de lo que significa la calidad de vida [15].

Diener y Suh sostienen que el estudio empírico de la calidad de vida es más que un simple ejercicio, ya que se trata de un esfuerzo que lo que pretende es comprender los problemas fundamentales de la sociedad en general. Ideas y nociones comunes sobre cuáles son las cualidades de vida deseables, deben ser analizadas bajo una base empírica, a través de reglas y métodos científicos. De esta manera se obtienen resultados precisos y confiables sobre cuáles son las variables que comprende una mejor calidad de vida. Estas variables o indicadores de calidad de vida son necesarios ya que permiten evaluar la sociedad en cuanto a cómo se sienten las personas con respecto a su condición de vida y ayudan también a identificar qué factores son importantes para tener una buena calidad de vida [16]. Kekic resalta que estos factores son muy variados y cubren un amplio rango en el dominio de la vida como tal. Estos incluyen, por ejemplo, condiciones de salud, status de aprendizaje y educación,

adquisición de bienes materiales, oportunidades recreacionales, interacción social, ambiente de trabajo, valores culturales, nivel socioeconómico, desarrollo profesional, seguridad, actividades de ocio, entre otros [17]. Cuando estos factores son colocados dentro de un marco referencial, permiten comprender de una manera más clara las influencias externas y condiciones de vida, esto es, permiten tener una valoración más alta sobre la calidad de vida.

En la actualidad existe un gran número de métodos para medir la calidad de vida de las personas. Como ejemplo se puede mencionar que tanto psicólogos como fisiólogos miden qué tan buena es la calidad de vida de un individuo a través de la aplicación de métodos científicos. Estos van desde la aplicación de electrodos en el cuero cabelludo de la persona con el fin de medir las ondas cerebrales, al momento de realizar preguntas acerca de lo que para ellos es agradable o placentero en su vida, hasta otras técnicas que involucran el llevar un diario personal en el que se escribe acerca de los sentimientos y actitudes de la persona sobre temas relacionados a la salud, a su economía, a su trabajo, etc. Pero, generalmente, la mayoría de indicadores e índices de la calidad de vida se derivan de una manera más convencional que es a través de la elaboración de encuestas [15]. Estas encuestas involucran la recolección sistemática de información o datos sobre aspectos básicos en la vida de las personas y como se sienten ellas acerca de éstos, posteriormente esta data se analiza e interpreta. El método de recolección de datos (encuestas) generalmente se realiza a través de llamadas telefónicas o mediante la elaboración de cuestionarios escritos [18].

Yogish enuncia que la calidad de vida de una persona también se encuentra estrechamente relacionada con su educación. La inversión en educación genera retorno en forma de capacidades y habilidades que adquiere el individuo y que a su vez éste desarrollo se traduce en una mejor calidad de vida, así mismo, resalta el papel de la educación como un medio que debe permitir a la sociedad acceder a mejores niveles de calidad de vida [19].

Según UNESCO, en este nuevo siglo se observa “una demanda de educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural, económico y para la construcción del futuro, para lo cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con innovadoras competencias, co-

nocimientos e ideales”. Siguiendo con esta Organización, la educación superior comprende “todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior” [20].

De acuerdo a Graham, la educación superior es el conjunto de conocimientos sistematizados y habilidades que permiten a los problemas teóricos y prácticos ser resueltos por un determinado tipo de formación, utilizando de manera creativa el desarrollo de los logros de la ciencia, la tecnología y la cultura. El término educación superior se aplica también a la formación de especialistas altamente cualificados en los ámbitos de la economía, la ciencia, la tecnología y la cultura en los diversos tipos de escuelas superiores, que aceptan a las personas que han completado con éxito la educación media [21].

En los últimos años se hizo énfasis en la relación que existe entre la educación superior y el mundo del trabajo [22]. Así también la Educación Superior ha sufrido una transformación, esto es, se ha trasladado de un modo 1, donde la base es el puro conocimiento a un modo 2, en el que la mayor preocupación es el conocimiento que va de la mano con las prácticas y aplicaciones, enfatizando su relevancia en los aspectos económicos y sociales de un país [23].

La educación es uno de los pilares del desarrollo y un medio a través del cual se logra un mejor ingreso, equidad y satisfacción personal [24]. Según Wilson existe una correlación positiva muy fuerte entre la educación y calidad de vida [25], Blanchflower [26], también expresa que la calidad de vida es mayor para las personas que han alcanzado un nivel de educación superior. Por lo anterior, la educación superior juega un papel necesario e importante en el desarrollo social, humano y económico de las personas [27]. El desarrollo como tal no se confina únicamente a fuerzas de crecimiento económico, sino también se enfoca en el mejoramiento de la condición humana tanto individual como colectiva, aumentando su participación, su equidad, sus estándares de vida y su satisfacción. La educación superior, en este contexto de desarrollo, está direccionada al empoderamiento de la calidad de vida, donde las personas puedan continuar desarrollando sus conocimientos y habilidades [28].

Así como existen autores que establecen que efectivamente hay una relación directa entre educación superior y calidad de vida, hay otros que indican lo contrario. Tal es el caso de Helliwell, quien analiza la calidad de vida y los niveles de educación y no encuentra relación alguna entre estas dos variables [29]. Pero aún bajo esta otra perspectiva, está claro que la educación superior juega un papel muy importante en el desarrollo continuo del conocimiento y en el desarrollo de vida como tal de cualquier individuo.

Existe también un fuerte reconocimiento que la educación superior es una herramienta clave para construir capacidades que ayudan al individuo a alcanzar un mejor desarrollo tanto personal, como laboral y social [28]. La educación en general es considerada la base de la competitividad y de las estrategias de desarrollo y ha tomado aún más fuerza por la influencia que ejerce actualmente la denominada “sociedad del conocimiento” y por lo que exige la globalización que se vive hoy en día [6].

Autores como Ross y Van Willigen proponen que la educación en todos sus niveles es valiosa para las personas, ya que provee acceso a determinantes de bienestar tales como un trabajo no restringido (esto es, un trabajo que le permite al individuo tener libertad de decisión y le permita hacer uso de sus habilidades) y relaciones interpersonales de soporte [30].

## 2. Metodología

Lo descrito con anterioridad llevó a plantear la siguiente pregunta de investigación ¿El estudio de una Maestría en Administración de Empresas (MAE) mejora la calidad de vida de sus graduados? Este estudio tuvo como objetivo determinar si existe o no una relación positiva entre la obtención de un título de Postgrado y la mejora en la calidad de vida de sus graduados. Para responder la pregunta se formuló las siguientes hipótesis:

- **H1:** La obtención de una Maestría en Administración de Empresas mejora la posición laboral del graduado.
- **H2:** El nivel de ingresos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla.
- **H3:** El nivel de gastos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de gastos promedio después de realizarla.

El método utilizado en esta investigación es de carácter mixto, esto es, se usaron técnicas cualitativas y

cuantitativas acordes a la metodología escogida. Para el análisis cuantitativo se tuvo una población conformada por 138 graduados en la Maestría en Administración de Empresas, egresados de una Universidad de Guayaquil durante el período junio 2009-diciembre 2013; la muestra fue de 102 graduados.

Los datos de la encuesta incluyeron características demográficas tales como: estado civil, cantidad de hijos, sector laboral donde trabaja, antigüedad en la organización y se establecieron otras preguntas para medir la variable calidad de vida: nivel de remuneración y gastos antes y después de obtener el título de postgrado, acceso a créditos, ascensos laborales. Para el análisis cualitativo se utilizó como herramienta de recolección de datos entrevistas abiertas a 4 graduados de la Maestría en diferentes cohortes (comprendidas entre 2009 y 2013), escogidos al azar; se analizaron y evaluaron sus opiniones acerca si la obtención del Título de Postgrado mejoró o no su calidad de vida.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico SPSS Versión 19, para alcanzar el modelo que mejor explique los datos de las encuestas. Para el análisis se consideró el modelo estadístico T-Student.

### 3. Resultados

#### Análisis Cualitativo

La entrevista estuvo enfocada a conocer las opiniones de los graduados con respecto a la obtención de un Título de Postgrado y su incidencia en la calidad de vida. En la actualidad el estudio de un Postgrado es considerado un requisito tanto para el desarrollo personal como profesional. Una graduada manifestó: “En los tiempos actuales, debido a la evolución de tendencias y mercados globalizados, es de gran importancia cursar una carrera de cuarto nivel, adicional a la preparación profesional y académica”.

Si bien es cierto que cada vez es mayor el número de graduados que obtienen un título de cuarto nivel, las empresas tanto nacionales como multinacionales al momento de entrevistar candidatos consideran como un “plus” el hecho que el entrevistado tenga un título de Postgrado y no es una causa de rechazo el no contar con este estudio, esto según la percepción de los encuestados.

A través de esta entrevista se pudo determinar que las opiniones vertidas sobre la incidencia del título de Postgrado en la calidad de vida son muy generales. Tres graduados expresaron que tener una Maestría

no mejora la calidad de vida en sí. Que lo que genera es satisfacción personal de haber alcanzado un nivel más de educación, hecho que trae consigo una mayor preparación y conocimiento. Una graduada expresó: “Al tener acceso a nuevos conocimientos, nuevas metodologías, acceso a información actual, facilita el trabajo y te ayuda a ver las cosas con una perspectiva más amplia”.

Así también los 4 entrevistados manifestaron que contar con un título de Postgrado sí garantiza una mejor posición laboral y una mejora en la remuneración pero siempre y cuando ésta vaya acompañada de un buen desempeño en el trabajo. Esto se observa a través de opiniones tales como: “Lo único que genera una mejor posición laboral es el desempeño profesional y la entrega”, “un título de por sí sólo es únicamente un complemento”, “las empresas no validan si sus empleados han realizado un postgrado para promocionarlos internamente, mismo que está ligado a un aumento de sueldo”.

Además, opinaron que en Ecuador las empresas valoran más los años de experiencia que el contar con un Título de Postgrado: “los dos requisitos son igual de indispensables en un profesional de alto nivel, porque los estudios le permiten contar con mayores herramientas para desempeñar sus funciones, apoyado con la experiencia. Pero las empresas de este país valoran más la experiencia que los estudios de Postgrado ya que nunca contratan a un profesional con título de Postgrado con menos experiencia que la exigida en el perfil, a pesar que podría desempeñar las funciones por el hecho de haber estudiado una maestría”.

De manera general los graduados consideran que sí es necesario el estudio de una Maestría ya que ésta permite la actualización de conocimientos y es una herramienta indispensable para mantenerse competitivo dentro del mercado laboral, pero no se debe dejar a un lado los años de experiencia laboral.

#### Análisis cuantitativo

Para el análisis cuantitativo se envió una encuesta en línea a una población de 138 graduados de Maestría obteniendo 49 contestaciones. La edad promedio de los encuestados es de 33 años. Del total de encuestados el 55.10% son mujeres y el restante 44.90% son hombres. El 75.51% de los encuestados tiene hijos y de este porcentaje, el 86.49% sus hijos estudian. Esto puede observarse en la Tabla 1.

**Tabla 1. Porcentaje de encuestados con hijos estudiando**

CANTIDAD HIJOS			
	Mujeres	Hombres	Total
Con hijos	36.73%	38.78%	75.51%
Sin hijos	18.37%	6.12%	24.49%
Total	55.10%	44.90%	100%
HIJOS ESTUDIANDO			
	Mujeres	Hombres	Total
Con hijos	35.14%	51.35%	86.49%
Sin hijos	13.51%	0.00%	13.51%
Total	48.65%	51.35%	100%

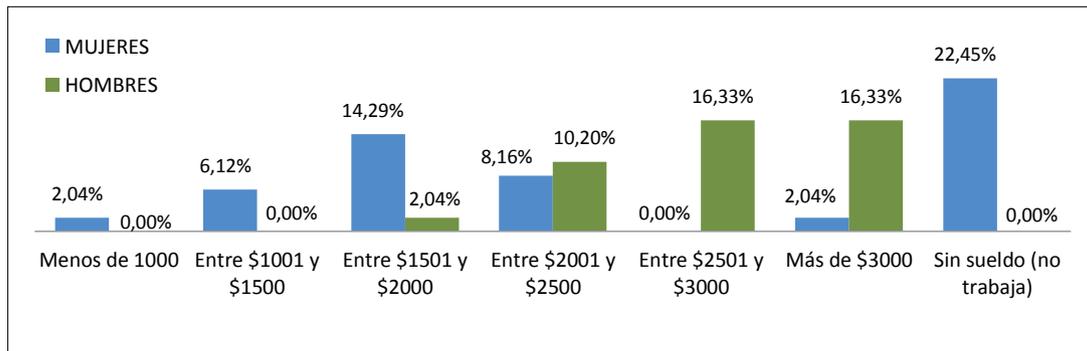
Fuente: Elaboración propia

De los 49 graduados que contestaron la encuesta, el 78% se encuentran trabajando actualmente mientras que el 22% no tiene trabajo. Es importante destacar que este 22% que no trabaja corresponde netamente a mujeres que son amas de casa, mientras que sus esposos labo-

ran. En la encuesta también se preguntó cuál era el rango de sueldo que ganaban en la actualidad, los resultados se muestran en la Figura 1.

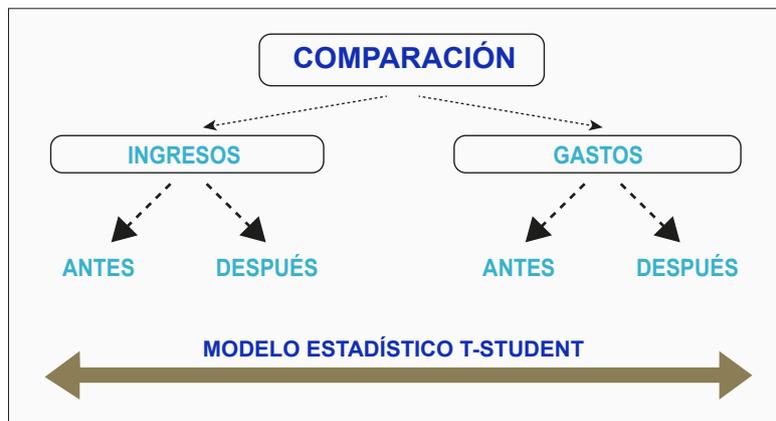
**Comparación de ingreso promedio antes y después del estudio de Maestría**

Con respecto a los ingresos y los gastos de los encuestados y su variación antes y después de la Maestría, se utilizó el modelo estadístico T-Student, ver Figura 2. Este modelo corresponde a una distribución de probabilidad que ayuda a estimar la media de una población distribuida normalmente cuando la muestra es pequeña. Así también, con esta prueba T se comparan las medias y las desviaciones estándar de un grupo de datos para determinar si entre estos parámetros se encuentran diferencias estadísticamente significativas o si son diferencias aleatorias [31]. Para este análisis, la muestra la constituyó 49 encuestados y se utilizó el software estadístico SPSS Versión 19 para alcanzar el modelo que mejor explique los datos de las encuestas.



**Figura 1. Sueldo mujeres y hombres encuestados**

Fuente: Elaboración propia



**Figura 2. Sueldo mujeres y hombres encuestados**

Fuente: Elaboración propia

Con el fin de aplicar el modelo estadístico T-Student para muestras relacionadas y determinar si existe una variación en los ingresos de los graduados, después de haber obtenido el título de Magister, se utilizaron los datos reflejados en la Tabla 2.

**Tabla 2. Datos utilizados para el cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas**

Medidas	Ingresos antes de Maestría	Ingresos después de Maestría	Diferencia de ingresos
Tamaño del grupo	49	49	49
Promedio (dólares)	2.143	2.429	0.286
Desviación estándar	0.6847	0.7569	0.43301

Fuente: Elaboración propia

Utilizando un nivel de significancia ( $\alpha$ ) del 5% y un grado de libertad (N-1) de 48, se obtiene un valor de la tabla T-Student de 1.96 y un valor del estadístico de 4.619. La Tabla 3 presenta los resultados del cálculo utilizando el software estadístico SPSS Versión 19.

**Comparación de gasto promedio antes y después del estudio de Maestría**

Con la finalidad de aplicar el modelo estadístico T-Student para muestras relacionadas y determinar si existe una variación en los gastos de los graduados, después de haber obtenido el título de Máster, se uti-

lizaron los datos reflejados en la Tabla 4.

**Tabla 4. Datos utilizados para el cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas**

Medidas	Gastos antes de Maestría	Gastos después de Maestría	Diferencia de gastos
Tamaño del grupo	49	49	49
Promedio (dólares)	3.551	4.102	0.551
Desviación estándar	1.4298	1.5712	0.86750

Fuente: Elaboración propia

Utilizando un nivel de significancia ( $\alpha$ ) del 5% y un grado de libertad (N-1) de 48, se obtiene un valor de la tabla T-Student de 1.96 y un valor del estadístico de 4.446. La Tabla 5 presenta los resultados del cálculo utilizando el software estadístico SPSS Versión 19.

Así también, luego de realizar la encuesta se aprecian resultados con respecto a otras consultas realizadas: Porcentaje de encuestados a quienes su trabajo les exigió o no contar con un título de Postgrado, Porcentaje de encuestados quienes obtuvieron o no una promoción laboral por contar con un título de Postgrado, Porcentaje de encuestados quienes obtuvieron o no un aumento en su remuneración por contar con un título de Postgrado y Porcentaje de encuestados quienes consideran que ha mejorado su calidad de vida luego de obtener un título de Postgrado. Ver Figuras 3, 4, 5, y 6 respectivamente.

**Tabla 3. Resultados del cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas. Ingresos**

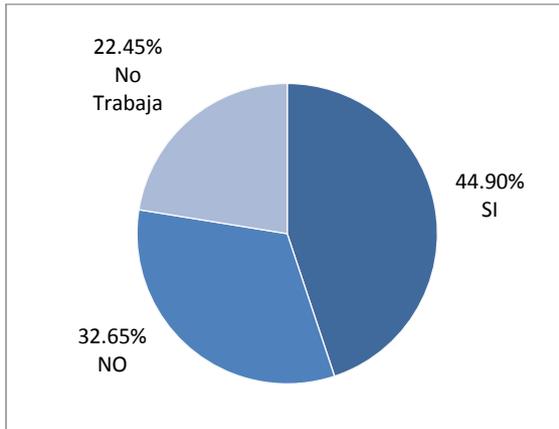
Paired Samples Test									
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Ingresosantes - Ingresosdsps	-0.2857	0.433	0.0619	-0.4101	-0.1613	-4.619	48	0

Fuente: SPSS Versión 19

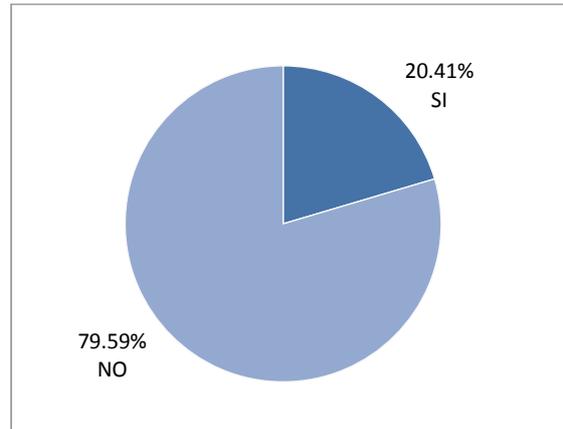
**Tabla 5. Resultados del cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas. Gastos**

Paired Samples Test									
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Gastosantes - Gastosdsps	-0.5510	.8675	.1239	-.8002	-.3018	-4.446	48	.000

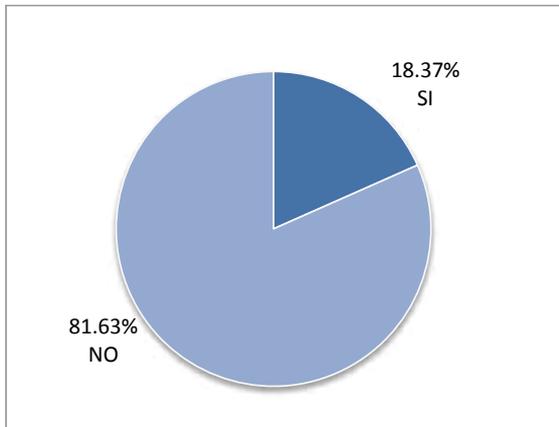
Fuente: SPSS Versión 19



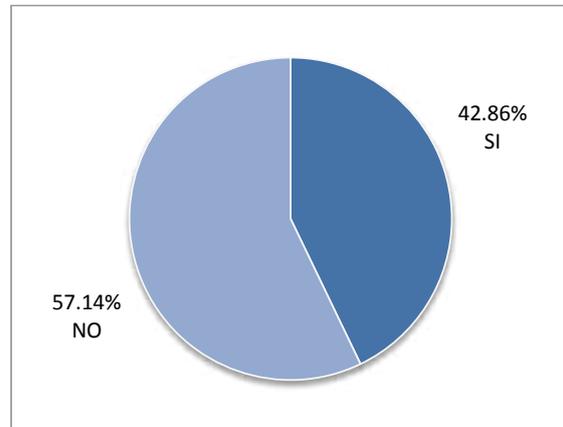
**Figura 3. Exigencia de contar con un título de Postgrado.**  
Fuente: Elaboración propia



**Figura 4. Promoción laboral por contar con un título de Postgrado.**  
Fuente: Elaboración propia



**Figura 5. Aumento en su remuneración por contar con un título de Postgrado.**  
Fuente: Elaboración propia



**Figura 6. Mejora de calidad de vida luego de obtener un título de Postgrado.**  
Fuente: Elaboración propia

#### 4. Discusión

Como se planteó anteriormente lo que se buscaba a través de este estudio es determinar si efectivamente existe una relación entre la educación de postgrado y la calidad de vida de los graduados de la Maestría en Administración de Empresas (MAE). Para esto se formularon tres hipótesis que serán respondidas a continuación, tomando como base los resultados obtenidos de los análisis, cualitativo y cuantitativo.

**H1:** La obtención de una Maestría en Administración de Empresas mejora la posición laboral del graduado.

Los resultados obtenidos en el análisis cualitativo señalan que si bien es cierto hoy en día es de gran im-

portancia cursar una carrera de cuarto nivel, obtener un Título de Postgrado, mejora poco la calidad de vida, pero se ve influenciada cuando éste vaya acompañada de un buen desempeño laboral. Un gran número de graduados destacó que a través de la obtención de un Título de Postgrado sí lograron adquirir mayores conocimientos y preparación que les permitió mejorar su posición laboral. Actualmente las empresas consideran el título de cuarto nivel como un requisito más no como un “plus” que derive a una mejor posición laboral o a un mayor ingreso económico, pero sí toman en consideración la preparación y conocimientos adquiridos en los estudios de Postgrado.

Los resultados de las encuestas reflejan que el

79.59% del total de los encuestados no consideró que la obtención de una Maestría en Administración de Empresas mejorará la posición laboral, aunque a la mayoría se les haya exigido contar con un Título de Maestría para ingresar al proceso de selección de la empresa, en que aplicaron. Esta hipótesis está soportada parcialmente, ya que el resultado obtenido en el análisis cuantitativo difiere de aquel obtenido en el análisis cualitativo, donde se recaló que una mejora en la posición laboral depende del desempeño profesional más no por contar con Título de Maestría.

**H2:** El nivel de ingresos promedio antes de realizar los estudios de Maestría no es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla.

Luego de haber comparado el ingreso promedio antes y después de la obtención de un Título de Postgrado utilizando como herramienta el modelo estadístico T-Student, dio como resultado el que la hipótesis H2 no se soporta, ya que el nivel del ingreso promedio antes de realizar los estudios de Maestría sí es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla. Este resultado se encuentra respaldado por el 51.02% de los encuestados, quienes aseguraron haber obtenido mejores ingresos económicos después de haber obtenido su Título de Maestría.

**H3:** El nivel de gastos promedio antes de realizar los estudios de Maestría no es distinto al nivel de gastos promedio después de realizarla.

Luego de comparar el gasto promedio antes y después de la obtención de un Título de Postgrado utilizando como herramienta el modelo estadístico T-Student, dio como resultado que la hipótesis H3 no se soporta, ya que el nivel de gasto promedio antes de realizar los estudios de Maestría sí es distinto al nivel de gasto promedio después de realizarla. Este resultado se encuentra respaldado por el 57.14% de los encuestados quienes aseguraron haber incrementado su nivel de gastos después de haber obtenido su Título de Maestría.

Puede afirmarse que este incremento en el gasto está dado por el incremento en el ingreso, sin dejar de lado otros factores influyentes tales como el acceso a fuentes de financiamiento, inflación, cambios en la realidad de vida, etc.

### Limitaciones del estudio

La principal limitación de este estudio es el tamaño de la muestra. El periodo de tiempo de recolección

de datos a través de encuestas electrónicas fue de 2 meses. Es importante mencionar que los resultados de este estudio pueden ajustarse si se lo realiza a una población más numerosa y se logre obtener un porcentaje de respuestas de al menos el 60%.

### III. CONCLUSIONES

Dentro del contexto analizado, se identificó que el término “calidad de vida” está relacionado al modo de vida, al bienestar, a indicadores sociales, entre otros. El concepto de “calidad de vida” surge para describir el grado en el que una persona satisface tanto sus necesidades físicas como psicológicas (Rice, 1984) [11]. Así también se resalta el papel importante que juegan ciertos factores al momento de medir la calidad de vida de un individuo. Estos incluyen, por ejemplo, condiciones de salud, status de aprendizaje y educación, adquisición de bienes materiales, interacción social, nivel socioeconómico, desarrollo profesional. Cuando estos factores son colocados dentro de un marco referencial, permiten comprender de una manera más clara las influencias externas y condiciones de vida, esto es, permiten tener una valoración más alta sobre la calidad de vida. Cabe indicar que la misma, también se encuentra estrechamente relacionada con su educación, afirmación que se utilizó como base para el estudio del presente trabajo, cuyo objetivo era determinar si efectivamente existe una relación entre la educación de postgrado y la calidad de vida de los graduados de Maestría en Administración de Empresas (MAE) midiendo las variables: posición laboral, nivel de ingresos y nivel de gastos.

Los resultados que se obtuvieron al momento de analizar la Hipótesis 1 muestran que dicha hipótesis se encuentra parcialmente soportada ya que el resultado obtenido en el análisis cuantitativo difiere de aquel obtenido en el análisis cualitativo, en donde se recalca que una mejora en la posición laboral depende del desempeño profesional más no por contar con Título de Maestría.

También es importante destacar que tanto la Hipótesis 2 como la Hipótesis 3 se rechazan, ya que los resultados obtenidos mostraron que tanto los ingresos como los gastos efectivamente se incrementaron luego de haber obtenido un Título de Posgrado.

En términos generales se puede concluir que la calidad de vida de los graduados de la Maestría en Administración de Empresas (MAE) mejoró en factores

como el incremento en los ingresos económicos y aumento de gastos. De igual forma se debe hacer énfasis que, para obtener una mejor posición laboral, la obtención de Título de Maestría debe ir acompañado de un buen desempeño laboral, ya que como indica Yogish (2006), la inversión en educación genera retorno en forma de capacidades y habilidades que adquiere el individuo y que a su vez éste desarrollo se traduce en una mejor calidad de vida [19].

En futuros estudios en este campo sería importante que se cuente con una mayor cantidad de encuestas para tener resultados más alineados con la literatura revisada, el tamaño de la muestra en esta investigación influye en el tipo de resultados obtenidos.

#### IV. REFERENCIAS

- [1]. Ortega, J. P., & Estrada, D. (2011). *La Educación Superior, como vía para mejorar la calidad de vida*. Guayaquil: Universidad Ecotec.
- [2]. Armijos, L. F., Ordóñez, A. V., & Ramirez, K. G. (2010). *Desempleo e inactividad de la población juvenil en Ecuador*. Guayaquil.
- [3]. Moreno, J. (2007). *Sistema educativo y pobreza*. Revista Ciencias de la Educación 17(29).
- [4]. Ministerio de Educación Ecuador. (2005). *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 - 2015*. Guayaquil.
- [5]. Blanco, R. (1930). *Teoría de la Educación*. Madrid: Hernando.
- [6]. Boada, C. I. (1999). *La educación: ¿Instrumento para mejorar la calidad de vida?* Revista Geográfica Venezolana, 40(2), 273-279.
- [7]. Singapore Government. (2012). Singapore Budget 2012. Recuperado de [http://www.mof.gov.sg/budget\\_2012/expenditure\\_overview/moe.html](http://www.mof.gov.sg/budget_2012/expenditure_overview/moe.html)
- [8]. Mendoza, M. (2012). Publimetro. Recuperado de <http://www.publimetro.com.mx /noticias/las-empresas-buscan-personal-con-posgrado/mlhg!SomSRgT8wtUzY/>
- [9]. Farquhar, M. (1995). Definitions of Quality of Life: a Taxonomy. *Journal of Nursing Research*, 22(3), 502.
- [10]. Kerce, E. (1992). *Quality of Life: Meaning, Measurement, and Models*. San Diego: Navy Personnel Research and Development Center.
- [11]. Rice, R. (1984). *Work and the quality of life*. Beverly Hills: Sage.
- [12]. Veenhoven, R. (2001). Are the Russians as un-
- happy as they say they are? Comparability of self-reports across nations. *Journal of Happiness Studies*, 2, 111-136.
- [13]. Keith, K. (2001). *International Quality of Life: Current Conceptual, Measurement, and Implementation Issues*. San Diego: Academic Press.
- [14]. Meeberg, G. (1993). Quality of Life: a Concept Analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 18(1), 32.
- [15]. Young, R. (2008). *Quality of Life Indicator Systems-Definitions, Methodologies, Uses, and Public Policy Decision Making*. Columbia: Institute for Public Service and Policy Research, University of South Carolina.
- [16]. Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of life: economic, social and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40, 189-216.
- [17]. Kekic, L. (2005). The world's best country. *The Economist*, 1-4.
- [18]. Cerdá, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Bogotá: El Buho.
- [19]. Yogish, S. (2006). Education and Economic Development. *Indian Journal of Social Development*, 6(2), 255-270.
- [20]. UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche /declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche /declaration_spa.htm)
- [21]. Graham. (2005). The free dictionary. Recuperado de <http://www.thefreedictionary.com /higher+education>
- [22]. Teichler, U. (2000). Graduate employment and work in selected European countries. *Journal of Education*, 35(2), 141-156.
- [23]. Gibbons, M. (1998). *Higher education in the 21st century*. Paris.
- [24]. Cárdenas, M., Di Maro, V., y Mejía, C. (2008). *Education and life satisfaction: perception or reality?*
- [25]. Wilson, W. (1967). Correlates of Avowed Happiness. *Psychological Bulletin*, 67(4), 294-306.
- [26]. Blanchflower, D. (2008). International Evidence on Well-being. Institute for the Study of Labor.
- [27]. Escrigas, C. (2008). "Forward" in *GUNI Higher Education in the World 3*. London: Palgrave Mcmillan.
- [28]. Thompson, A. (2008). Exploring the relationship

- between Higher Education and Development.
- [29] Helliwell, J. (2002). How's life? Combining Individual and national variables to explain subjective well-being". Boston.
- [30] Ross, C., & Van Willigen, M. (1997). Education and the Subjective Quality of Life. *Journal of Health and Social Behavior*, 38(3), 275-297.
- [31] Walpole, R. E., Myers, R. H., Myers, S. L. & Ye, K. (2002). *Probability & Statistics for Engineers & Scientists*. Boston: Pearson Education.