

Las habilidades blandas y su efecto en el aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios

Danny Delgado Togra¹; Alejandro Lema Cachinell²; Karla Chica Arandi³

Resumen

Este trabajo examinó las habilidades blandas y su efecto en el autoaprendizaje de estudiantes universitarios, utilizando Soft Skills Inventory (SKI) y el Learning and Study Strategies Inventory adaptados al contexto digital ecuatoriano. Utilizó una muestra estratificada de 306 estudiantes, la fiabilidad de sus instrumentos fue consistente ($\alpha > 0.88$; $\omega > 0.90$). El análisis factorial confirmatorio validó las dimensiones originales de los instrumentos, mientras que las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson (X^2) y V de Cramer denotaron que las habilidades como trabajo en equipo, liderazgo y negociación influyen significativamente ($V=0.225$). Se hallaron diferencias significativas por sexo en ambas variables ($p < 0.001$), y una fuerte correlación entre habilidades blandas y autoaprendizaje ($r=0.920$, $p=0.001$). Estos hallazgos respaldan la hipótesis afirmativa H1 de que el fortalecer las habilidades blandas potencia el desarrollo del aprendizaje autónomo, resaltando la necesidad de estrategias integradoras que fomenten el aprendizaje autorregulado en la educación superior.

Palabras clave: Habilidades blandas, Autoaprendizaje, Autoinstrucción, Metacognición.

Soft skills and their effect on autonomous learning in university students

Abstract

This work examined soft skills and their effect on the self-learning of university students, using the Soft Skills Inventory (SKI) and the Learning and Study Strategies Inventory adapted to the Ecuadorian digital context. Using a stratified sample of 306 students, the reliability of their instruments was consistent ($\alpha > 0.88$; $\omega > 0.90$). The confirmatory factor analysis validated the original dimensions of the instruments, while Pearson's Chi-square (X^2) and Cramer's V tests denoted that skills such as teamwork, leadership, and negotiation have a significant influence ($V=0.225$). Significant differences were found by sex in both variables ($p < 0.001$), and a strong correlation between soft skills and self-learning ($r=0.920$, $p=0.001$). These findings support the alternative H1 hypothesis that strengthening soft skills enhances the development of autonomous learning, highlighting the need for integrative strategies that promote self-regulated learning in higher education.

Keywords: Soft skills, Self-learning, Self-instruction, Metacognition.

Recibido: 12 de marzo de 2025

Aceptado: 19 de agosto de 2025

¹ ITS de Formación Profesional, Administrativa y Comercial, Ecuador, danny.delgado@formacion.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-1067-3589>

² ITS de Formación Profesional, Administrativa y Comercial, Ecuador, alejandrol@formacion.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-6402-9342>

³ ITS de Formación Profesional, Administrativa y Comercial, Ecuador, kdchica@formacion.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-8407-3834>

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual ha experimentado cambios acelerados en múltiples ámbitos, en gran medida por el desarrollo tecnológico, las ciencias y el comercio (Abdelmoneim et al., 2021). Estos cambios han impactado en la educación, transformándola en gran medida como un efecto postcovid-19, pasando de la dinámica clásica a la incorporación de plataformas y sistemas para lograr dar continuidad al servicio en los diversos sistemas educativos.

Las transformaciones recientes dentro del panorama educativo, producto de los efectos postcovid-19 y en gran parte por la injerencia directa del uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC), han cambiado la educación. Si bien las nuevas TIC por sí solas no generan cambios significativos en aprendizajes o destrezas específicas, es claro, que potencian el proceso formativo, así como también generan nuevos espacios para su desarrollo.

Esta renovación de esquemas educativos genera grandes oportunidades para la innovación casual dentro del aula, al igual que presenta nuevas problemáticas con características únicas, como también demanda la adquisición de nuevas destrezas transversales en los estudiantes como estrategias para ajustar sus itinerarios, obligaciones y asignaciones en los nuevos entornos de aprendizaje que pueden o no ser completamente virtuales. Por tal situación, es primordial comprender como los estudiantes universitarios enfrentan estos nuevos retos.

Un destacado ejemplo de esta necesidad es la investigación de Obermeier (2023), quién estudió la percepción de estudiantes universitarios acerca de temas de acceso y metodologías aplicadas dentro del periodo pandémico. Los participantes refirieron que la falta de dispositivos y el acceso a internet fue una barrera para su continuidad educativa. En cuanto al uso de metodologías pedagógicas aplicadas en su proceso educativo manifestaron que; el problema de gran impacto fue la falta de autorregulación que, para el contexto digital, donde notaron que no disponían de esta habilidad. Otros datos referidos fueron: inconvenientes con docentes acerca del uso de recursos digitales, pero desde la autonomía para su desarrollo, en cambio, las diferentes facetas emocionales que vivieron dentro del aislamiento y reclusión social que experimentaron (sección resultados, párr. 3-4).

Para Xu et al. (2024), en momentos recientes el aprendizaje en línea se ha posicionado como una modalidad de alta elección por los estudiantes universitarios. Pero las tendencias investigativas demuestran que existe una correlación significativa con la abundancia de investigaciones relacionadas con la autorregulación. Según los autores, la modulación de procesos cognitivos y conductuales a lo largo de la educación formal aumenta significativamente las posibilidades de conseguir el nivel de logro deseado (p. 175). Esta habilidad potencia la gestión personal del aprendizaje y sistematiza sus procesos para alcanzar las metas que los estudiantes se propongan.

El autoaprendizaje, se puede definir como la relación entre la atención y el grado de autoconocimiento del estudiante, así como la capacidad de este para ejercer un control consciente y voluntario sobre sus actividades de aprendizaje (Bernardo et al., 2023,p.1003). Esta habilidad es un logro del desarrollo del pensamiento y de la gestión autorregulada consciente del estudiante. Según Cabal et al. (2021) es posible dimensionar el autoaprendizaje en: planificación y organización del aprendizaje, autogestión del aprendizaje y motivación intrínseca (p. 1004). Es fundamental desarrollar habilidades que fomenten el autoaprendizaje, para esta necesidad, la comunicación asertiva es vital para lograr aprendizajes significativos en momentos actuales.

Fuentes et al. (2021) propone a las soft skills (habilidades blandas) como alternativa para mejorar las interacciones sociales, relacionándolas también con los comportamientos y buenas prácticas en valores que permiten contribuir a la integración adecuada del individuo en distintos ámbitos de acción. El mismo autor señala que estas habilidades blandas o no cognitivas son prácticas o actitudes que una persona tiene para relacionarse con su entorno (p. 50). En concordancia, estas habilidades personales se dimensionan en comunicación efectiva, trabajo en equipo, gestión del tiempo.

Teniendo de base los anteriores referentes, este trabajo buscó analizar la influencia de las habilidades blandas en el desarrollo del aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Teniendo el siguiente planteamiento hipotético H1: Las habilidades blandas impactan en desarrollo y dominio general, así como en las dimensiones de las habilidades de

aprendizaje autónomo; Ho: Las habilidades blandas no impactan el desarrollo y dominio general, así como en las dimensiones de las habilidades de aprendizaje autónomo.

II. METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

El estudio fue de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional de corte no transaccional de tipo causal. Los instrumentos de recolección de datos fueron; cuestionarios para estimar la autopercepción en; habilidades blandas y autoaprendizaje.

Participantes

Los participantes del estudio fueron estudiantes de la modalidad en línea de un Instituto Tecnológico

de la ciudad de Guayaquil, Ecuador, del segundo semestre, con énfasis en 11 carreras, con un total de matriculados de 1507 en la modalidad de estudio. Mediante un procedimiento estadístico para muestra finita (figura 1), se obtuvo el tamaño de la muestra (García et al., 2013; Robles, 2019).

$$N = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Figura 1. Fórmula para muestra finita

Fuente: Elaborado a partir de García et al. (2013)

Aplicando el procedimiento (figura 1) para el cálculo muestral, se desprende el siguiente proceso, donde N=1507 (tamaño de la población), Z=1.96 (nivel de confianza del 95%), e=0.05 (error muestral), p=0.5, q = 1 - p = 0.5. Aplicando el procedimiento se desprende el siguiente proceso.

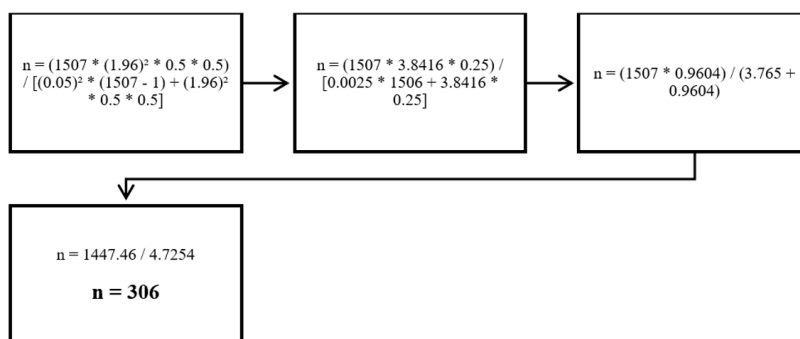


Figura 2. Proceso del cálculo muestral

Fuente: Elaboración propia

Luego de aplicar la formula, se tuvo como resultado, un tamaño muestral de 306 estudiantes (figura 2). Valor que permitió calcular el coeficiente

de estratos para segmentar la muestra por carrera, lo que derivó en la siguiente distribución (Hernández y Mendoza, 2020; Robles, 2019).

Tabla 1. Estratos de evaluación por carrera

Carrera	Muestra Estratificada
Asistencia en educación inclusiva con nivel equivalente a tecnología superior.	46
Tecnología superior en administración.	95
Tecnología superior en comercio exterior.	34
Tecnología superior en marketing.	42
Técnico en Administración.	4
Asistencia en educación inclusiva con nivel equivalente a tecnología superior.	12
Seguridad y prevención de riesgos laborales.	6
Tecnología superior en administración.	42
Tecnología superior en comercio exterior.	14
Tecnología superior en contabilidad.	4
Tecnología superior en marketing.	7

Fuente: Elaboración propia

Se reportaron, los siguientes datos demográficos de la población; la distribución por sexo mostró que los hombres representan el 33.3% y el 66.7% son mujeres. Sus edades varían y presentan ciertas particularidades, como que 45.8% de estudiantes tienen más de 30 años, cifra que contrasta con el 8.3% que representan los estudiantes de 18-21 años, el segundo grupo más grande son los estudiantes de 26-30 años, con una representación de 27.54%, seguidos de los estudiantes de 22-25 años con una representación de 18.36%.

Instrumentos y procedimiento

Para la medición de las habilidades blandas y de autoaprendizaje, se utilizaron instrumentos validados y fiables, obtenidos mediante una búsqueda y cribado en repositorios de acceso abierto y de

autor. Con base en esta estrategia se obtuvieron los siguientes instrumentos; Soft Skills Inventory de los autores Jardim et al., (2020), adaptado y traducido (Hain y Ritz, 2021; Palma, 2021) con 32 ítems, y Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) de los autores Weinstein et al. (1987) con adaptación al contexto latinoamericano y traducido al español por los autores (Freiberg et al., 2022; López-Martín et al., 2012) con 45 ítems.

Ante la necesidad de su correspondiente adaptación al medio digital y contexto ecuatoriano, se aplicó a 90 estudiantes la prueba piloto. Estos representan una sección de la muestra, elegidos de forma aleatoria, con el fin de realizar un análisis de consistencia interna y fiabilidad mediante pruebas de estadística inferencial.

Tabla 2. Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Carrera	Habilidades blandas Soft Skills Inventory	Habilidades de auto aprendizaje Learning and Study Strategies Inventory (LASSI)
α Alfa de Cronbach	0.944	0.886
ω de McDonald	0.936	0.903

Fuente: Resultados obtenidos en *Jamovi* (2025).

Para las pruebas de consistencia interna se aplicó el estadístico α Alfa de Cronbach cuyo resultado estima la validez de un instrumento de medición mediante un análisis de la variabilidad numérica del conjunto de datos, se evidenció que Soft Skills Inventory (SKI) y Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) se obtuvo un **.944 y .866**, ambos valores superiores al 0.70 que de acuerdo con Rodríguez y Reguant (2020) permiten establecer una fiabilidad buena. Otra prueba de consistencia fue el coeficiente ω de McDonald, con el cual se obtuvo para Soft Skills Inventory **0.936** y Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) **0.903**, datos que permiten afirmar que los instrumentos a ser aplicados en los estratos correspondientes de la muestra identificada son fiables.

Por otra parte, se analizó el agrupamiento interno de las dimensiones declaradas por los autores y su correspondiente consistencia. Para esto se aplicó un análisis factorial exploratorio que permitió identificar las siguientes dimensiones por cada cuestionario:

- Habilidades de autoaprendizaje (LASSI) tuvo seis dimensiones siendo estas; estrategias motivacionales y actitudinales, técnicas de selección y organización de la

información, dificultades en la selección, organización y elaboración de información, aprendizaje significativo, estrategias de autoevaluación del aprendizaje (Freiberg et al., 2022; López et al., 2012; Weinstein et al., 1987).

- Habilidades blandas (SKI) tuvo cuatro dimensiones; trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía (Hain y Ritz, 2021; Jardim et al., 2020; Palma Pala, 2021).

El análisis de datos se realizó con ayuda del paquete informático *Jamovi* (2025) en su versión 2.5, donde se aplicó la prueba de análisis factorial exploratorio, teniendo como resultado para LASSI un valor de χ^2 2519, con aglutinamiento de **gl. 990**, y valor de ajuste menor **$p < .001$** valores que estiman que la consistencia interna es adecuada. En cuanto a los factores encontrados en el instrumento SKI con valores χ^2 1926 y un aglutinamiento de **gl. 465** y valor de ajuste menor **$p < .001$** . También se aplicó una Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo, para lograr una mejor identificación y certeza de los constructos internos de los cuestionarios (Tabla 3.).

Tabla 3. Prueba KMO y Bartlett de LASSI y SKI

		LASSI	SKI
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,623	,802
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	204,555	2016,231
	gl	21	6
	Sig.	,001	,001

Fuente: Elaboración propia.

Conforme a los datos obtenidos en los diferentes análisis, se pudo establecer que los constructos declarados por los autores son válidos y se mantienen sin mayores cambios en la adaptación realizada. Por tanto, es posible afirmar que las escalas de medición (LASSI y SKI) son válidas y fiables. Posteriormente se aplicaron una serie de pruebas de análisis bivariados como el chi-cuadrado de Pearson con el fin de determinar significancias en la influencia de las habilidades blandas en el autoaprendizaje, así como la estimación del efecto de estas mediante la V de Cramer como medida del tamaño del efecto.

III. RESULTADOS

El análisis de resultados se inició con la estimación del tipo de distribución de las escalas obtenidas tras la aplicación del instrumento. Se aplicó el estadístico inferencial Kolmogórov-Smirnov para establecer si la

distribución interna de valores era paramétrica o no paramétrica. Habiendo obtenido como resultado una sig. bilateral para **Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) de 0.014 y Soft Skills Inventory (SKI) con 0.174**, estos datos indicaron que no era aplicable el uso de pruebas estadísticas de tipo paramétrico. También, al analizar la curtosis (CR) y asimetría (AS) manteniendo el mismo orden anterior, se obtuvo lo siguiente; para **LASSI** tuvo un valor de CR de 3,778 y para **SKI** fue 1,317, en cuanto a **AS**, **LASSI** obtuvo -1.512 y **SKI 0.893**, estas medidas confirman que no existe una distribución interna normal de las escalas (Olivares y López, 2017). Se aplicó un análisis bivariado mediante la prueba de chi-cuadrado de Pearson y frecuencias por niveles, para estimar la representación estadística de las dimensiones internas y su correlación no paramétrica con el sexo (Tabla 4).

Tabla 4. Prevalencias del Cuestionario SKI.

Dimensiones	Niveles			χ^2	p
	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)		
Trabajo en equipo	83.3 %	15.6 %	1.0 %	0.581	0.046
Liderazgo	78.1 %	20.8 %	1.0 %	0.922	0.037
Negociación	77.1 %	22.9 %		1.639	0.001
Empatía	88.5 %	11.5 %		3.743	0.053

Fuente: Prueba ajustada de datos de las encuestas.

Según se refiere antes (tabla 4), la dimensión **trabajo en equipo** tuvo un mayor nivel de dominio (**83.3 %**), según la percepción de los participantes, su importancia dentro de las habilidades blandas es de medio (**15.6 %**) y mayor impacto para la adquisición del aprendizaje, en cuanto al valor de χ^2 **0.581**, **p 0.046** demuestran una leve significancia sobre la distribución por sexo. Con una relación similar, el **liderazgo** mantuvo una frecuencia alta (**78.1 %**), remarcando su impacto dentro de las habilidades blandas , pero con una perspectiva de

mediano valor de estas (**20.8 %**) su valore de χ^2 **0.922**, **p 0.037** mantienen similar variabilidad al anterior reporte. En cuanto, a la Negociación está tuvo un alto impacto (**77.1 %**) como habilidad para el logro de aprendizajes, sus resultados de χ^2 **1.639**, **p< 0.001** demuestran una mayor significancia en relación con la distribución por sexo. La **empatía**, tuvo una mayor representación, teniendo la mayor frecuencia y demostrando que es considerada de alto valor (**88.5 %**) dentro de las habilidades blandas en cuanto a su variabilidad por sexo se obtuvo un valor de

χ^2 3.743, p 0.053 cifras que permiten afirmar que la variabilidad no paramétrica en relación con el sexo es congruente con los constructos descritos y validados en anteriores apartados. Para revisar el efecto de las

habilidades blandas sobre el auto aprendizaje de los participantes, se aplicó el estadístico χ^2 de Cramer para medir el tamaño del efecto (Tabla 5).

Tabla 5. Prevalencias del cuestionario LASSI.

Dimensiones	Niveles			χ^2	p	V
	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)			
Estrategias motivacionales y actitudinales	91.7%	8.3%		0.7812	0.028	0.044
Técnicas de selección y organización de la información	66.7%	32.3%	1.0%	0.9256	0.046	0.103
Dificultades en la selección	6.3%	57.3%	36.5%	1.6059	0.041	0.026
Organización y elaboración de información	83.3%	16.7%		1.6416	0.023	0.065
Aprendizaje significativo		97.9%	2.1%	1.7523	0.018	0.225
Estrategias de autoevaluación del aprendizaje	9.4%	55.2%	35.4%	0.4241	0.022	0.046

Nota: datos obtenidos del cuestionario

Se evidencia en la tabla 5, que las **estrategias motivacionales y actitudinales** tuvieron una alta (91.7%) representación de acuerdo con los consultados, χ^2 0.7812, p 0.028 y un efecto V .044 que demuestra que el nivel de habilidades blandas afecta moderadamente a esta dimensión de autoaprendizaje. No obstante, con las **técnicas de selección y organización de la información** se obtuvo que su nivel de autorreconocimiento fue de alto (66.7%), se evidencio un nivel medio (32.3%) , con χ^2 0.9256, p .046 y V .103 lo que evidencia un mayor efecto del nivel de habilidades blandas sobre la dimensión consultada. En cuanto a las dificultades en la selección, presentaron un cambio en la autopercepción con un bajo (36.5%) reconocimiento de su dominio reportado por los consultados, solo el 6.3% de estos reconoció un alto dominio de esta habilidad para el desarrollo del autoaprendizaje, teniendo como nivel de mayor impacto el nivel medio (57.3%) χ^2 1.6059, p .041 y un efecto leve V .026 de las habilidades blandas.

Continuando, en la dimensión de **organización y elaboración de información**, el nivel predominante fue el alto (83.3%), seguido del nivel medio (16.7%) demostrando que el reconocimiento de los participantes acerca de esta dimensión es de alta importancia para su autoaprendizaje, sus χ^2 1.6416, p. 0.023 y V .065, el efecto de las habilidades blandas sobre esta dimensión es moderado. De igual forma, el análisis de la dimensión del aprendizaje

significativo evidenció que tiene un alto (97.9%) reconocimiento, χ^2 1.7523, p 0.018 y V 0.225, este valor indica un mayor efecto de las habilidades blandas sobre la dimensión estudiada. Por último, las **estrategias de autoevaluación del aprendizaje** mostraron una prevalencia del nivel medio (55.2%), con el nivel bajo (35.4%) y solo un 9.4% en el nivel auto, marcando un bajo dominio o autopercepción en los encuestados, χ^2 0.4241, p 0.022, V 0.046, estos valores guardan relación con el efecto moderado obtenido.

En cuanto a la influencia del sexo sobre el nivel de **habilidades de autoaprendizaje** en base prueba de chi-cuadrado de Pearson, se obtuvo χ^2 109, p. .001 y un efecto de V .087 demostrando que existe una relación bivariado y un efecto moderado de la variable sexo sobre las habilidades de autoaprendizaje. Sin embargo, para las habilidades blandas se obtuvo χ^2 35.4, p .001 y V .053, lo cual indica una influencia moderada del sexo en las habilidades blandas.

Para terminar el análisis de datos, se midió la correlación de las habilidades blandas y de autoaprendizaje mediante prueba de correlación de Pearson reportando los siguientes valores; Soft Skills Inventory tuvo un valor de **Correlación de Pearson de .920** en relación con Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) y una **Sig. (p) de .001**. Para afirma la correlación estimada entre las escalas, se aplicó como prueba de contraste de

hipótesis, la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas, teniendo como resultado **Sig. (p) .001**. Estos datos permitieron establecer la correlación fuerte de las habilidades blandas en beneficio del desarrollo del autoaprendizaje de acuerdo con los consultados. Estableciendo así la elección de H1 como hipótesis afirmativa y rechazando H0 la hipótesis alternativa.

IV. DISCUSIÓN

El desarrollo del autoaprendizaje y de sus habilidades es un criterio decisivo para logro del perfeccionamiento de competencias profesionales, así como para el aprendizaje durante toda la vida. El estimular estos ámbitos para el desarrollo cognitivo en estudiantes universitarios es de gran importancia por la trascendencia que estas habilidades pueden representar en el desarrollo de sus futuras profesiones.

Los autores Arancibia y Peres (2007) estimaron que las sociedades de ahora se encuentran sometidas a cambios acelerados debido a la polución de sus individuos y de la tecnología, así como la creciente interdependencia global. Según los autores, estos escenarios retadores demandan de nuevas habilidades inter e intrapersonales que puedan dar soporte a la presión ocasionada por estos (p.133).

Carneiro et al. (2020), establecen que la actuación profesional requiere competencias personales y sociales. Por lo cual buscaron comparar repertorios de habilidades sociales en estudiantes universitarios al inicio y final de un ciclo (p.1688). Este estudio demostró correlaciones positivas entre las actividades académicas autónomas y habilidades sociales específicas, datos de similar significancia con los valores obtenidos en las escalas aplicadas, como fueron Soft Skills Inventory, la cual tuvo un valor de **Correlación de Pearson de .920** en relación con Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) y una **Sig. (p) de .001**.

Para Fuentes et al. (2021), es de suma importancia visibilizar la importancia de contribuir a la sociedad con profesionales con altas capacidades de regular su autoaprendizaje mediante el desarrollo de habilidades que le permitan interrelacionarse y gestionar tareas inherentes a su perfil profesional, teniendo producto del análisis de sus instrumentos un DP=18.64 para la medición inicial y DP=17.61

para la final, mediante test rho de Spearman $p=.05$; $\rho=.16$ (p.29), se estimó una correlación parcial. Datos similares a los obtenidos durante los análisis como fue una Correlación de Pearson de .920 en relación Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) y una Sig. (p) de .001.

Para finalizar, Caldera et al. (2018) buscaron la relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto como elementos de asociación directa en beneficio del logro de competencias profesionales, reportando resultados la existencia de correlaciones fuertes entre el sexo y las habilidades sociales. Valores que concuerdan con los obtenidos χ^2 109, **p. .001, V.087** de habilidades de autoaprendizaje y χ^2 35.4, **p. .001 y V.053** de habilidades blandas.

V. CONCLUSIONES

El estudio permitió confirmar que las habilidades blandas ejercen un impacto positivo y significativo en el desarrollo del autoaprendizaje en estudiantes universitarios. Se evidenció que las categorías como; estrategias motivaciones y actitudinales, al igual que a organización y elaboración de la información, mantienen una alta percepción por parte de los estudiantes, lo que demuestra una asociación significativa para el desarrollo de la autonomía o de sus competencias. Se destaca el alto efecto en la categoría aprendizaje significativo (**V=.225**), lo cual sugiere que integrar las habilidades blandas impulsa el rendimiento académico, dando profundidad al proceso de aprendizaje.

También se observaron efectos moderados en dimensiones del autoaprendizaje, como en técnicas de selección y organización de información (**V=.103**) y estrategias de autoevaluación (**V=.046**), estos resultados refuerzan la relación que tienen el conjunto de habilidades blandas como potenciadores de elementos del autoaprendizaje. La injerencia sexo mostró marcadas diferencias en las habilidades blandas (**V=.053**) como en el autoaprendizaje (**V=.087**), lo que establece una marca diferencia que puede ser considerada dentro de diseños formativos con pedagogías inclusivas con el fin de responder a esta necesidad de diferenciación.

Para cerrar, se demostró la correlación fuerte Soft Skills Inventory (SKI) y el Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) (**r =.920**), lo cual permite allanarse la hipótesis afirmativa del estudio:

a mayor desarrollo de habilidades blandas, mayor capacidad de autoaprendizaje. Este resultado demuestra que, a mayor dominio de habilidades blandas, mejores resultados en el autoaprendizaje. En síntesis, se concluye que fortalecer las habilidades como la comunicación, el liderazgo, la empatía y el trabajo representa un factor clave para potenciar el aprendizaje autónomo, a la vez, también contribuye al desarrollo integral del estudiante.

Limitaciones del estudio

Las limitaciones del estudio se declaran en cuanto al tamaño muestral y a los instrumentos utilizados. La muestra representa solo a una parte de la población y su muestreo no fue probabilístico. Por otra parte, la intervención se centró en solo dos niveles de los cuatro existentes de las carreras declaradas. En cuanto a los instrumentos, existen ciertos elementos del contexto local que no son representados en su totalidad y puede que no se adapten al estilo de lenguaje de los participantes, al ser estos estudiantes de diversas regiones y zonas de distintos estratos socioeconómicos.

VI. REFERENCIAS

- Abdelmoneim, A., Daccache, A., Khadra, R., Bhanot, M., & Dragonetti, G. (2021). Internet of Things (IoT) for double ring infiltrometer automation. *COMPUTERS AND ELECTRONICS IN AGRICULTURE*, 188. <https://doi.org/10.1016/j.compag.2021.106324>
- Arancibia Asturizaga, G., & Peres Arenas, X. (2007). PROGRAMA DE AUTOEFICACIA EN HABILIDADES SOCIALES PARA ADOLESCENTES. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 5(2), 1-23. <https://acortar.link/so6qbV>
- Bernardo Zárate, C. E., Rivera Rojas, C. N., Eche Querevalú, P., Mendoza, V. E. L., & Rivera Rojas, C. N. (2023). Estrategias metacognitivas y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 1002-1012. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.570>
- Cabal, C., Cedeño, M., & Macias, N. (2021). Habilidades de autoaprendizaje en los docentes y los estudiantes de la “Unidad Educativa Leonie Aviat” para el fortalecimiento de la personalidad. *Polo del Conocimiento, Revista Interdisciplinaria*, 59, 1002-1017. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2800/5975>
- Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Angulo-Legaspi, M., Cadena García, A., & Ortiz Patiño, D. E. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 11(3), 144-153. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2018.3112>
- Carneiro Machado, F., Braga Matias Santos, L., & Moreira, J. M. (2020). Habilidades sociais de estudantes de Enfermagem e Psicologia. *Ciencias Psicológicas*, 14(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2131>
- Freiberg-Hoffmann, A., Romero-Medina, A., Curione, K., & Marôco, J. (2022). Cross-cultural Adaptation and Validation of the University Student Engagement Inventory into Spanish. *REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA*, 54, 187-195. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.21>
- Fuentes, G. Y., Moreno-Murcia, L. M., Rincón-Tellez, D. C., Silva-García, M. B., Moreno-Murcia, L. M., Rincón-Tellez, D. C., & Silva-García, M. B. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- García-García, J. A., Reding-Bernal, A., & López-Alvarenga, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 217-224. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72715-7](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72715-7)
- Hain, J. S., & Ritz, W. (2021). Skills development through experiential learning: A case for the application of the enterprise marketing variation model. *Marketing Education Review*, 31(2), 131-137. <https://doi.org/10.1080/10528008.2020.1830704>

- Hernández - Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. MCGRAW-HILL.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6ta ed.). Mcgraw-hill México. <https://www.academia.edu/download/64591365/Metodolog%C3%ADvestigaci%C3%B3n.%20Rutas%20cuantitativa,%20cualitativa%20y%20mixta.pdf>
- Jamovi Project (Versión 2.6). (2025). [R]. <https://www.jamovi.org/about.html>
- Jardim, J., Pereira, A., Vagos, P., Direito, I., & Galinha, S. (2020). The Soft Skills Inventory: Developmental procedures and psychometric analysis. *Psychological Reports*, 125(1), 620-648. <https://doi.org/10.1177/0033294120979933>
- López-Martín, E., Expósito-Casas, E., González, C., & Jiménez-García, E. (2012). Análisis psicométrico de una escala de habilidades y estrategias para el estudio: Evaluación y mejora de una adaptación del Inventario LASSI. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 10(28), Article 28. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i28.1538>
- Obermeier Pérez, M. L. (2023). Atribuciones a la educación mediada por tecnología en universidades públicas mexicanas durante la pandemia. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1578>
- Olivares Olivares, S. L., & López Cabrera, M. V. (2017). Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 67. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>
- Palma Pala, G. B. (2021). *Habilidades blandas y satisfacción laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 1267—Lurigancho, 2020* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55354>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *PUEBLO CONTINENTE*, 30(1), Article 1. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: El coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), Article 2. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Weinstein, C. E., Palmer, D., & Schulte, A. C. (1987). *Learning and Study Strategies Inventory (LASSI)*. Clearwater, FL: H & H Publishing.
- Xu, X., Su, Y., Hong, W., Zhang, Y., & Zhuang, T. (2024). The impact of a personal learning environment on Chinese postgraduates' online self-regulated learning skills. *JOURNAL FOR THE STUDY OF EDUCATION AND DEVELOPMENT*, 47(1), 173-205. <https://doi.org/10.1177/02103702231225382>