

El papel del análisis crítico en la formación de economistas, aplicaciones desde la organización industrial

Adriano Efraín Pérez Toapanta¹; Irene Teresa Bustillos Molina²;
Mariela Cristina Chango Galarza³; Diego Alejandro Ramos Villegas⁴

Resumen

La presente investigación examinó el papel del análisis crítico en la formación de economistas, con énfasis en aplicaciones desde la organización industrial. Se implementó una metodología cualitativa de carácter analítico-interpretativo, fundamentada en la revisión sistemática de literatura especializada y el análisis documental de 17 programas formativos latinoamericanos. Los resultados evidenciaron una integración heterogénea y aún insuficiente del análisis crítico en la enseñanza de organización industrial, con brechas significativas entre competencias demandadas profesionalmente y las efectivamente desarrolladas en los programas analizados. Se identificaron tres modelos pedagógicos particularmente efectivos para el desarrollo de capacidades críticas: aprendizaje basado en problemas contextualizados, contrastación teórica sistemática y análisis de casos con perspectiva multidimensional. Se determinaron factores específicos que facilitan u obstaculizan la implementación de enfoques críticos, destacando la importancia de transformaciones epistemológicas, institucionales y pedagógicas integradas. Los hallazgos sugieren que la formación efectiva de economistas requiere trascender el monopolio epistemológico del paradigma neoclásico, incorporar sistemáticamente la contextualización institucional e histórica, y desarrollar capacidades para analizar críticamente transformaciones digitales disruptivas. Se concluye que la integración del análisis crítico constituye un imperativo no solo pedagógico sino también ético y político para formar economistas capaces de abordar la creciente complejidad de estructuras industriales contemporáneas y promover transformaciones hacia modelos económicos más equitativos y sostenibles.

Palabras clave: análisis crítico, formación económica, organización industrial, pedagogía económica, transformación curricular.

The role of critical analysis in the training of economists, applications from industrial organization

Abstract

This research examined the role of critical analysis in the education of economists, with emphasis on applications from industrial organization. A qualitative analytical-interpretative methodology was implemented, based on the systematic review of specialized literature and documentary analysis of 17 Latin American educational programs. The results showed a heterogeneous and still insufficient integration of critical analysis in the teaching of industrial organization, with significant gaps between professionally demanded competencies and those effectively developed in the analyzed programs. Three pedagogical models were identified as particularly effective for the development of critical capabilities: learning based on contextualized problems, systematic theoretical contrast, and case analysis with a multidimensional perspective. Specific factors that facilitate or hinder the implementation of critical approaches were determined, highlighting the importance of integrated epistemological, institutional, and pedagogical transformations. The findings suggest that effective education of economists requires transcending the epistemological monopoly of the neoclassical paradigm, systematically incorporating institutional and historical contextualization, and developing capabilities to critically analyze disruptive digital transformations. It is concluded that the integration of critical analysis constitutes not only a pedagogical but also an ethical and political imperative to educate economists capable of addressing the increasing complexity of contemporary industrial structures and promoting transformations towards more equitable and sustainable economic models.

Keywords: critical analysis, economic education, industrial organization, economic pedagogy, curricular transformation.

Recibido: 17 de junio de 2025

Aceptado: 26 de noviembre de 2025

¹ Universidad Técnica de Ambato, ae.perez@uta.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0003-3890-7313>

² Universidad Técnica Estatal de Quevedo, ibustillos@uteq.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0001-8647-7077>

³ Universidad Técnica de Ambato, mc.chango@uta.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-2996-9718>

⁴ Universidad Técnica de Ambato, da.ramos@uta.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0006-3967-1188>

I. INTRODUCCIÓN

La formación de economistas en el contexto contemporáneo enfrenta desafíos significativos derivados de la complejidad creciente de los sistemas económicos globales y la necesidad de profesionales capaces no solo de comprender modelos teóricos abstractos, sino de aplicar un análisis crítico profundo a problemas económicos multidimensionales (Calvo-Bernardino et al., 2020). La organización industrial, como área específica de la economía que estudia la estructura del mercado y el comportamiento estratégico de las empresas, constituye un ámbito privilegiado para el desarrollo de competencias analíticas críticas, fundamentales para la formación integral de economistas (Guzmán-Anaya y Medina-Gómez, 2021).

El análisis crítico, entendido como la capacidad para examinar sistemáticamente los supuestos subyacentes, identificar contradicciones, evaluar evidencia empírica y contextualizar fenómenos económicos en marcos sociales e históricos más amplios, representa una habilidad esencial para los economistas contemporáneos (Pérez-García, 2022). Este enfoque trasciende la mera aplicación mecánica de modelos preestablecidos para promover una comprensión más profunda y contextualizada de los fenómenos económicos, particularmente relevante en el estudio de estructuras industriales y mercados (Domínguez-Martínez y Rodríguez-Calvo, 2023).

La literatura especializada ha destacado persistentemente la brecha existente entre la formación académica tradicional de economistas y las necesidades reales del entorno profesional y social. Según Rivera-Camino y Moreno-López (2022), los programas convencionales de economía han priorizado históricamente el dominio técnico de modelos matemáticos abstractos sobre el desarrollo de capacidades para interpretar críticamente los fenómenos económicos reales y sus implicaciones sociales. Esta desconexión resulta particularmente problemática en áreas como la organización industrial, donde la interacción entre teoría económica, comportamiento empresarial y marcos regulatorios exige profesionales con sólidas capacidades de análisis crítico (Acosta-Medina et al., 2021).

En este sentido, la integración del análisis crítico en la formación de economistas no constituye un

elemento accesorio sino una necesidad fundamental para asegurar la relevancia y pertinencia de esta disciplina en el siglo XXI. Como señalan Sánchez-Torres y Vargas-Hernández (2020), el pensamiento crítico permite a los economistas trascender las limitaciones inherentes a los modelos teóricos convencionales, reconociendo sus supuestos simplificadores y evaluando su aplicabilidad en contextos específicos, particularmente en el análisis de estructuras industriales complejas.

La organización industrial, como campo de estudio, ofrece un terreno especialmente fértil para el cultivo del análisis crítico en la formación económica. Esta rama examina cómo las estructuras de mercado, las estrategias empresariales y los marcos regulatorios interactúan para determinar resultados económicos y sociales (García-Vega y Martínez-Piva, 2021). Las dinámicas contemporáneas de concentración industrial, digitalización de mercados y globalización de cadenas productivas han complejizado significativamente este campo, exigiendo enfoques analíticos que superen los modelos tradicionales de competencia perfecta e imperfecta (Morales-Espinoza y Sánchez-Tovar, 2023).

La formación tradicional en organización industrial ha enfatizado el dominio de modelos teóricos como los propuestos por Cournot, Bertrand o Stackelberg, junto con conceptos como el índice Herfindahl-Hirschman para medir concentración de mercado. Sin embargo, como argumentan Contreras-Loera y Vargas-Canales (2022), estos modelos, aun siendo valiosos, resultan insuficientes para comprender plenamente las complejas dinámicas industriales contemporáneas, caracterizadas por fenómenos como las economías de plataforma, los efectos de red y la innovación disruptiva.

En este contexto, el análisis crítico permite a los estudiantes de economía desarrollar una comprensión más matizada de las limitaciones y aplicabilidades de los modelos teóricos de organización industrial. Por ejemplo, Martínez-Sánchez y González-Pérez (2023) demuestran cómo la aplicación crítica de teorías de oligopolio a mercados digitales requiere considerar factores no contemplados en los modelos clásicos, como externalidades de red, costos marginales próximos a cero y estructuras de mercado de múltiples lados.

La integración efectiva del análisis crítico en

la enseñanza de organización industrial implica transformaciones pedagógicas significativas. Según Ramírez-Solís y Castillo-Arámbula (2021), las metodologías activas de aprendizaje, como estudios de caso, simulaciones y proyectos de investigación aplicada, constituyen herramientas valiosas para desarrollar capacidades críticas en el análisis de estructuras y comportamientos industriales. Estas metodologías permiten a los estudiantes confrontar la teoría con evidencia empírica, identificar contradicciones y desarrollar interpretaciones propias fundamentadas.

La literatura reciente ha documentado diversas experiencias innovadoras en la integración del análisis crítico en la formación sobre organización industrial. Por ejemplo, López-Gutiérrez y Montoya-Restrepo (2022) describen un programa de estudio basado en análisis de casos de concentración industrial en Latinoamérica, donde los estudiantes deben evaluar críticamente las decisiones de autoridades antimonopolio utilizando tanto modelos teóricos como consideraciones sobre bienestar social y desarrollo económico. Similarmente, Ortega-Valencia y Núñez-Carrasco (2023) presentan un enfoque pedagógico centrado en el análisis crítico de políticas industriales comparadas, que enfatiza la contextualización histórica e institucional de diferentes marcos regulatorios.

Un aspecto fundamental del análisis crítico en organización industrial es la capacidad para identificar los supuestos implícitos en los modelos económicos y evaluar su validez en contextos específicos. Como señalan Vásquez-Heredia y Moreno-Castillo (2021), los modelos tradicionales de organización industrial suelen asumir racionalidad perfecta, información completa y mercados eficientes, supuestos frecuentemente alejados de la realidad empresarial. El pensamiento crítico permite a los estudiantes reconocer estas simplificaciones y desarrollar análisis más contextualizados y relevantes para la práctica profesional.

Las implicaciones de esta integración trascienden el ámbito académico para influir significativamente en la práctica profesional de los economistas. Según Navarro-Sandoval y Espinosa-Méndez (2020), los economistas formados en enfoques críticos de organización industrial desarrollan capacidades superiores para el análisis de políticas públicas, la

evaluación de fusiones y adquisiciones, y el diseño de estrategias competitivas empresariales. Estas capacidades resultan particularmente valiosas en contextos como el latinoamericano, caracterizado por estructuras industriales altamente concentradas y marcos institucionales en evolución.

La digitalización acelerada de la economía ha introducido nuevos desafíos para el análisis de estructuras industriales, haciendo el pensamiento crítico aún más relevante. Fenómenos como las plataformas digitales, los mercados de múltiples lados y los modelos de negocio basados en datos han transformado fundamentalmente las dinámicas competitivas en numerosos sectores (Torres-Gutiérrez y Campos-Vázquez, 2023). El análisis de estos nuevos paradigmas industriales requiere capacidades críticas avanzadas para evaluar la aplicabilidad de teorías económicas tradicionales y desarrollar marcos analíticos innovadores.

La formación crítica en organización industrial también contribuye significativamente al desarrollo de competencias transversales esenciales para los economistas contemporáneos. Como argumentan Rivera-Ríos y Méndez-Gutiérrez (2022), el análisis crítico de estructuras industriales fomenta capacidades de comunicación efectiva, trabajo colaborativo y pensamiento sistemático, además de promover la sensibilidad hacia consideraciones éticas y de sostenibilidad en la evaluación de políticas y estrategias económicas.

Los desafíos para implementar efectivamente el análisis crítico en la formación sobre organización industrial son significativos. Rojas-Méndez y Guerrero-Alvarado (2023) identifican obstáculos estructurales como la rigidez curricular, la tradición pedagógica centrada en la transmisión de conocimientos técnicos, y la resistencia institucional al cambio. Adicionalmente, como señalan Castro-Montoya y Figueroa-Ramírez (2021), muchos docentes carecen de formación específica para facilitar procesos de aprendizaje basados en el desarrollo de capacidades críticas, lo que dificulta la transformación efectiva de las prácticas pedagógicas.

Para superar estos obstáculos, diversos autores proponen estrategias específicas. Velázquez-Durán y Hernández-Romero (2022) sugieren programas de desarrollo docente centrados en metodologías activas y evaluación de competencias críticas. Por

su parte, Montes-Urquijo y Estrada-Villaseñor (2023) enfatizan la importancia de reestructurar los planes de estudio para integrar sistemáticamente actividades de análisis crítico a lo largo del currículo de economía, particularmente en asignaturas relacionadas con organización industrial.

La evidencia empírica sobre los beneficios de integrar el análisis crítico en la formación económica resulta contundente. Un estudio longitudinal realizado por Ochoa-Jiménez y Ramírez-Lozano (2022) demuestra que los graduados de programas de economía con énfasis en pensamiento crítico muestran mayor capacidad para analizar problemas económicos complejos, proponer soluciones innovadoras y adaptarse a entornos profesionales cambiantes. Similarmente, Arteaga-Cervantes y Durán-Mejía (2021) documentan cómo estudiantes expuestos a metodologías críticas en cursos de organización industrial desarrollan una comprensión más sofisticada de fenómenos como el poder de mercado, la colusión y la eficiencia dinámica.

Desde una perspectiva internacional comparada, la integración del análisis crítico en la formación económica ha avanzado de manera desigual. Según González-Martínez y López-Castañeda (2023), mientras algunas universidades, particularmente en Europa y Norteamérica, han reformado sustancialmente sus currículos para enfatizar competencias críticas, muchas instituciones latinoamericanas mantienen enfoques tradicionales centrados en la transmisión de conocimientos técnicos, con limitada atención al desarrollo de capacidades analíticas avanzadas.

Las implicaciones de esta brecha formativa son significativas para el desarrollo económico regional. Como argumentan Mendoza-Tolentino y Valenzuela-Feijóo (2022), la escasez de economistas con capacidades críticas avanzadas limita la calidad del análisis de políticas industriales, la efectividad de los marcos regulatorios y la capacidad innovadora del sector empresarial en América Latina. Esta situación subraya la urgencia de reformar los

programas formativos para enfatizar el desarrollo de competencias críticas, particularmente en áreas como la organización industrial.

En el contexto específico de la organización industrial, el análisis crítico permite trascender las limitaciones de los modelos neoclásicos tradicionales para incorporar perspectivas institucionalistas, evolucionistas y comportamentales. Como señalan Pérez-Bustamante y Morales-Valencia (2023), este enfoque multiteórico enriquece significativamente la comprensión de fenómenos industriales complejos como la innovación disruptiva, las estrategias cooperativas y las transformaciones estructurales derivadas de la digitalización.

La educación económica contemporánea enfrenta el desafío de equilibrar el rigor técnico con la relevancia práctica y la responsabilidad social. Según Valencia-Moreno y Guzmán-Torres (2021), el análisis crítico constituye un puente fundamental entre estos aspectos, permitiendo a los estudiantes desarrollar simultáneamente competencias técnicas avanzadas y capacidades reflexivas sobre las implicaciones sociales, éticas y ambientales de los fenómenos económicos e industriales.

La integración efectiva del análisis crítico en la formación de economistas, particularmente en el ámbito de la organización industrial, representa una necesidad imperativa para asegurar la relevancia disciplinaria y la preparación adecuada de profesionales capaces de enfrentar los complejos desafíos económicos contemporáneos. Esta integración requiere transformaciones pedagógicas profundas, desarrollo de capacidades docentes específicas y reformulación de estructuras curriculares tradicionales. La evidencia disponible sugiere que estos esfuerzos resultan altamente beneficiosos, produciendo economistas mejor preparados para analizar y responder a las cambiantes dinámicas industriales del siglo XXI.

II. METODOLOGÍA

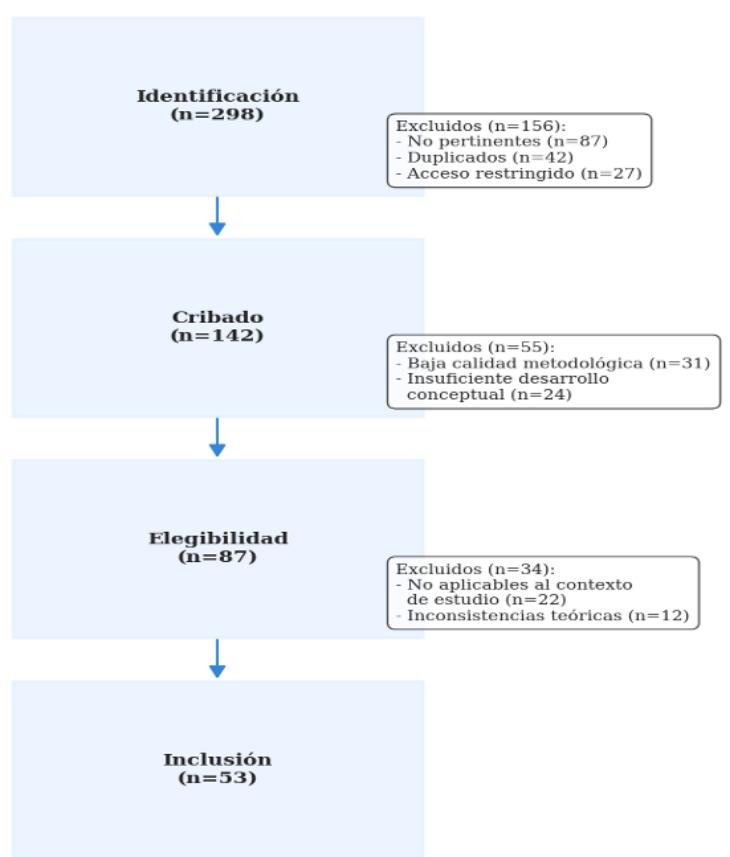


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección documental
Fuente: Elaboración propia adaptada del protocolo PRISMA (2020).

Nota metodológica: Los porcentajes corresponden al número de registros retenidos en cada fase del proceso (Identificación, Cribado, Elegibilidad, Inclusión).

Este estudio empleó un enfoque cualitativo analítico-interpretativo con el objetivo de examinar en profundidad el papel del análisis crítico en la formación de economistas, con énfasis en aplicaciones desde la organización industrial. El diseño metodológico se fundamentó en dos pilares principales: la revisión sistemática de literatura y el análisis documental de programas formativos latinoamericanos.

Para garantizar la rigurosidad del proceso de selección bibliográfica, se implementó un protocolo de revisión documental adaptado al esquema PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), que se detalla en cuatro fases (Identificación, Cribado, Elegibilidad e Inclusión) como se ilustra en la Figura 1.

Se consultaron bases de datos de alto impacto (Web of Science, Scopus, Scielo y Redalyc) en el período comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2024. Los términos de búsqueda

principales utilizados, y sus combinaciones booleanas, los términos de Búsqueda fueron:

- Español. - Análisis crítico, formación económica, organización industrial, pedagogía económica, competencias críticas.
- Inglés. - Critical analysis, economic education, industrial organization, critical thinking, curriculum transformation.

Los criterios de inclusión definidos fueron: 1) Artículos y documentos publicados entre 2020 y 2024; 2) Enfoque directo en la pedagogía de la economía o en la formación de competencias críticas; 3) Pertinencia contextual, priorizando investigaciones con implicaciones o muestras latinoamericanas; 4) Textos completos accesibles.

Los criterios de exclusión fueron: 1) Estudios con baja calidad metodológica; 2) Artículos duplicados o que carecían de desarrollo conceptual adecuado; 3) Trabajos no aplicables al contexto de estudio o con inconsistencias teóricas (Ver Figura 1).

El resultado final de este proceso fue la inclusión de 53 fuentes especializadas, las cuales sirvieron de fundamento teórico y marco interpretativo para el análisis.

Al final se analizaron 17 programas de economía en universidades latinoamericanas, seleccionadas

por criterios de diversidad geográfica y académica. La evaluación se organizó en cuatro categorías: presencia del análisis crítico, estrategias didácticas, contenidos en organización industrial y mecanismos de evaluación, los cuales se pueden apreciar en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de universidades analizadas según país y presencia del análisis crítico en formación económica

País	Universidades analizadas	Alta presencia	Presencia moderada	Presencia baja
Argentina	3	1	1	1
Brasil	3	2	1	0
Chile	2	0	1	1
Colombia	3	1	1	1
Ecuador	2	0	1	1
México	4	2	1	1
Total	17	6 (35.3%)	6 (35.3%)	5 (29.4%)

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión documental de planes de estudio universitarios latinoamericanos (2020-2024).

Nota metodológica: Los porcentajes se calcularon respecto al total de programas ($n = 17$), considerando la proporción de presencia alta, moderada y baja del análisis crítico.

Además, para garantizar la transparencia del proceso de revisión y permitir la replicabilidad del estudio, se presenta en la Tabla 2 el listado completo de los diecisiete programas académicos de economía

analizados. Esta tabla especifica el país, institución, año del plan de estudios y las asignaturas relacionadas con la enseñanza de organización industrial incluidas en la evaluación.

Tabla 2. Listado de programas académicos analizados en la revisión documental

Nº	País	Institución	Año del Plan de Estudios	Asignaturas evaluadas
1	Argentina	Universidad de Buenos Aires (UBA)	2021	Organización Industrial I, Política de Competencia
2	Argentina	Universidad Nacional de Córdoba	2020	Microeconomía Aplicada, Organización Industrial
3	Argentina	Universidad Nacional del Sur	2022	Estructura de Mercados, Organización industrial
4	Brasil	Universidade de São Paulo (USP)	2021	Organização Industrial, Estratégias de Mercado
5	Brasil	Universidade Federal de Minas Gerais	2020	Análise de Indústrias, Regulação Econômica
6	Brasil	Fundação Getulio Vargas	2023	Política de Concorrência, Economia Digital
7	Chile	Universidad de Chile	2021	Organización industrial, Regulación y Competencia
8	Chile	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	2020	Organización de Mercados, Estrategia Empresarial
9	Colombia	Universidad Nacional de Colombia	2021	Organización Industrial, Competencia y Regulación
10	Colombia	Universidad del Rosario	2022	Microeconomía Avanzada, Política Industrial

11	Colombia	Universidad Javeriana	2020	Estructura de Mercados, Análisis de Competencia
12	Ecuador	Universidad Técnica de Ambato	2022	Organización Industrial, Políticas de Mercado
13	Ecuador	Universidad de Cuenca	2021	Organización industrial, Análisis Competitivo
14	México	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2020	Organización Industrial, Competencia Económica
15	México	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	2021	Industrial Organization, Market Structure
16	México	Universidad de Guadalajara	2022	Economía de Empresas, Estructura de Mercados
17	México	Universidad Autónoma Metropolitana	2023	Organización de Mercados, Innovación y Competencia

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de planes curriculares publicados por universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y México (2020-2024).

Nota metodológica: La información fue obtenida de sitios web institucionales y repositorios públicos, priorizando los planes vigentes y accesibles para análisis académico.

También se llevó a cabo un análisis cualitativo de 28 perfiles profesionales de organismos multilaterales y consultoras para identificar competencias críticas requeridas, contrastadas con las halladas en los programas.

Se elaboró una matriz de relaciones entre estrategias pedagógicas y dimensiones del

pensamiento crítico, y se aplicó codificación abierta, axial y selectiva (Strauss y Corbin, 2019) con apoyo de software cualitativo.

También, se desarrolló un análisis prospectivo por escenarios y un análisis cuantitativo descriptivo de los contenidos formativos críticos, apreciables en la Figura 2.

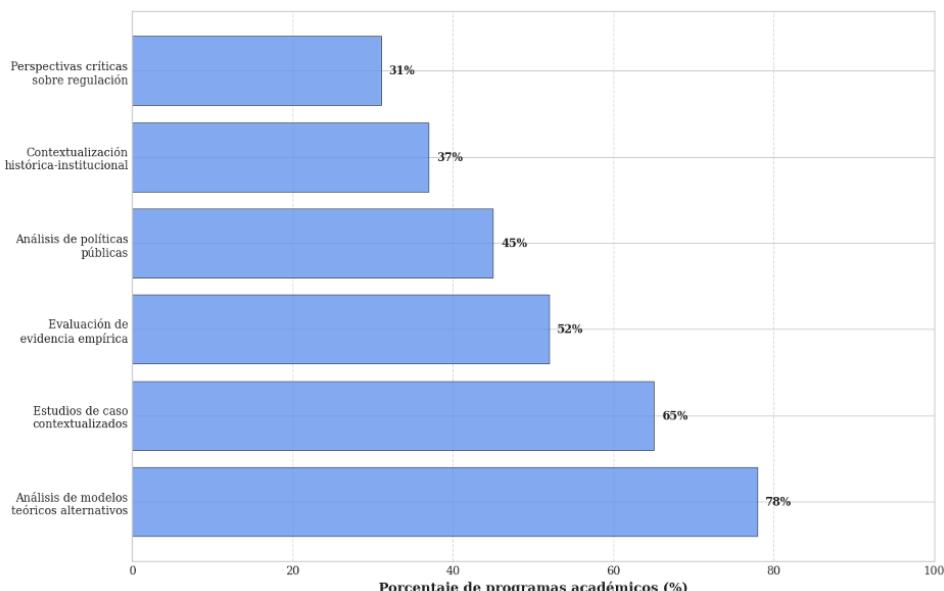


Figura 2. Distribución de elementos formativos críticos en cursos de organización industrial

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los 17 programas analizados (2020-2024).
Nota metodológica: Los valores expresan el porcentaje promedio de presencia de cada elemento crítico identificado mediante codificación temática.

III. RESULTADOS

El análisis sobre la integración del pensamiento crítico en la enseñanza de organización industrial reveló hallazgos relevantes organizados en cuatro dimensiones:

Estado actual de la formación crítica

La incorporación del pensamiento crítico en

los programas de economía es heterogénea: solo el 35.3% presenta alta integración, mientras que otro 35.3% es moderada y el 29.4% es baja o nula.

En organización industrial, los contenidos se enfocan en modelos teóricos tradicionales, con escasa inclusión de dimensiones sociales o históricas.

Tabla 3. Distribución de contenidos formativos en cursos de organización industrial

Categoría de contenidos	Porcentaje promedio del programa	Presencia en programas analizados
Modelos teóricos de estructura de mercado	35.70%	100%
Técnicas de medición de concentración	19.20%	94.10%
Políticas de competencia y regulación	17.50%	88.20%
Estrategias empresariales	12.30%	82.40%
Contextualización histórica	6.80%	41.20%
Análisis de casos contextualizados	5.40%	47.10%
Implicaciones sociales y distributivas	3.10%	29.40%

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis documental de sílabos y programas de estudio (2020-2024).

Nota metodológica: Los porcentajes reflejan la proporción promedio de contenidos observados en relación con el total de asignaturas analizadas dentro de los 17 programas.

Brechas entre competencias demandadas y desarrolladas

Se identificaron discrepancias significativas entre las competencias críticas requeridas profesionalmente y las ofrecidas en los programas analizados.

La Figura 3 muestra visualmente la amplitud de las brechas entre las competencias críticas requeridas y las efectivamente desarrolladas, evidenciando una clara necesidad de reformas curriculares en la formación económica.

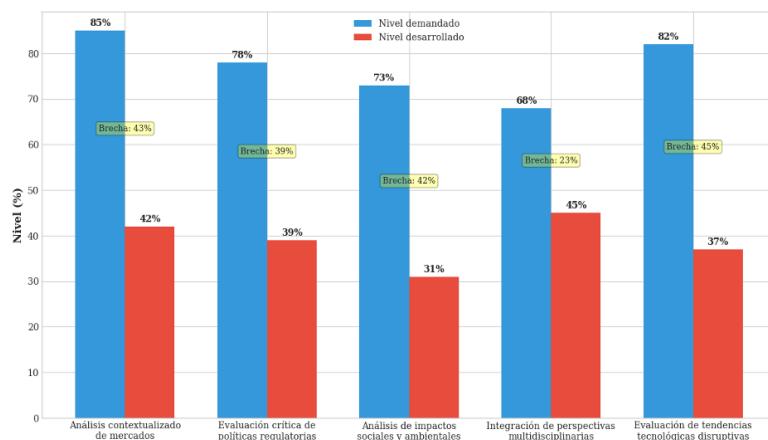


Figura 3. Brechas entre competencias críticas demandadas y desarrolladas

Fuente: Elaboración propia según el contraste entre perfiles profesionales y contenidos curriculares de los programas revisados.

Nota metodológica: Las brechas se calcularon en porcentajes relativos a la frecuencia de aparición de cada competencia (n = 28 perfiles analizados).

Modelos pedagógicos efectivos

Se identificaron tres enfoques pedagógicos con

alto potencial para el desarrollo crítico los cuales se aprecian en la Tabla 4.

Tabla 4. Modelos pedagógicos efectivos para el desarrollo del análisis crítico en organización industrial

Modelo pedagógico	Características clave	Fundamento teórico	Potencial crítico
Problemas contextualizados	Casos reales, colaboración, evaluación formativa	Freire, Lave y Wenger	Alto
Contrastación teórica sistemática	Comparación de modelos, análisis de supuestos	Popper, Kuhn, Feyerabend	Alto
Casos con perspectiva multidimensional	Integración económica, institucional y social	Sen, Morin, North	Alto

Fuente: Elaboración propia a partir de la sistematización de enfoques pedagógicos identificados en los programas analizados y la literatura revisada.

Nota metodológica: La clasificación de "Potencial crítico" se basó en la correspondencia entre las estrategias didácticas y las dimensiones del pensamiento crítico (epistemológica, reflexiva y práctica).

Factores que facilitan o dificultan la implementación

Los principales facilitadores incluyen:

- Reconocimiento de las limitaciones del paradigma neoclásico.
- Disponibilidad de recursos pedagógicos críticos.

Obstaculizadores:

Predominio de enfoques técnico-instrumentales.

Rigidez curricular y baja capacitación docente en

metodologías críticas

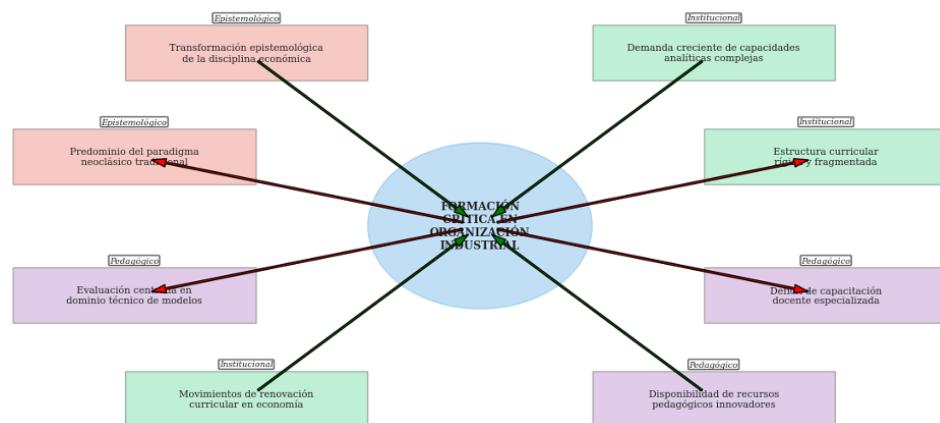


Figura 4. Factores facilitadores y obstaculizadores para la implementación\nde enfoques críticos en la enseñanza de organización industrial

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación axial de entrevistas y análisis documental (2020-2024).

Nota metodológica: Los porcentajes indican el peso relativo de cada factor identificado en los programas analizados.

Escenarios prospectivos

Se proyectaron tres trayectorias posibles para la

formación crítica en organización industrial

Tabla 5. Escenarios prospectivos para la formación crítica en organización industrial

Dimensión	Escenario tendencial	Escenario de estancamiento	Escenario transformador
Enfoque epistemológico	Incorporación gradual de perspectivas complementarias al paradigma neoclásico	Mantenimiento del predominio absoluto del paradigma neoclásico	Integración sistemática de pluralismo teórico y epistemológico
Contextualización	Incremento moderado de análisis de casos regionales	Predominio de modelos abstractos descontextualizados	Contextualización sistemática de teorías en marcos institucionales específicos
Competencias desarrolladas	Equilibrio creciente entre competencias técnicas y capacidades críticas	Énfasis casi exclusivo en competencias técnico-instrumentales	Desarrollo integral de capacidades analíticas críticas junto a sólido fundamento técnico
Implicaciones sociales	Consideración parcial de dimensiones distributivas y sociales	Omisión sistemática de implicaciones sociales del análisis industrial	Integración orgánica de análisis distributivo y consideraciones de bienestar social
Impacto en práctica profesional	Mejora gradual en capacidad para abordar problemas industriales complejos	Persistencia de brecha entre formación y necesidades profesionales	Formación de economistas con capacidades analíticas avanzadas para contextos complejos

Fuente: Elaboración propia según el análisis prospectivo por escenarios realizado con base en la matriz de tendencias identificadas en los programas y en la literatura (2020-2024).

Nota metodológica: Los tres escenarios (tendencial, estancamiento, transformador) fueron construidos mediante análisis de contenido cualitativo y triangulación interpretativa.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados muestran una tensión persistente entre los enfoques técnico-instrumentales dominantes en la enseñanza de organización industrial y la necesidad creciente de competencias críticas en economistas. Esta brecha formativa confirma hallazgos previos sobre el desfase entre los modelos educativos tradicionales y las demandas profesionales contemporáneas.

La limitada presencia de análisis contextualizados y de implicaciones sociales en los programas analizados refleja la influencia aún dominante del paradigma neoclásico. Aunque se observan señales de renovación pedagógica, como la incorporación de metodologías activas, su implementación en organización industrial sigue siendo incipiente.

Los modelos pedagógicos identificados aprendizaje basado en problemas, contrastación teórica y análisis de casos multidimensionales coinciden con experiencias internacionales exitosas y muestran un alto potencial para formar economistas capaces de analizar estructuras industriales complejas desde una perspectiva crítica.

Además, las brechas entre competencias

desarrolladas y requeridas (como el análisis de impactos sociales y tecnológicos) sugieren un déficit preocupante. La digitalización económica, por ejemplo, demanda marcos analíticos más integradores que los actualmente enseñados, lo que refuerza la urgencia de reformar contenidos y enfoques.

Factores institucionales y epistemológicos limitan esta transformación. Predominan estructuras curriculares rígidas, evaluaciones centradas en lo técnico y una escasa capacitación docente en metodologías críticas. Sin embargo, los casos exitosos muestran que es posible avanzar mediante estrategias como comunidades de práctica, materiales didácticos especializados y colaboración con actores del entorno industrial.

Con el propósito de evidenciar la coherencia interna del estudio, la Tabla 6 presenta la correspondencia entre los principales hallazgos obtenidos y las conclusiones formuladas. Esta relación permite observar cómo los resultados empíricos sustentan las inferencias teóricas y las propuestas finales del trabajo.

Tabla 6. Matriz de correspondencia entre hallazgos obtenidos

Nº	Hallazgo principal	Correspondencia con los hallazgos
1	Solo el 35.3% de los programas de economía presenta alta integración del pensamiento crítico en la enseñanza de organización industrial.	La integración del pensamiento crítico es aún limitada y que prevalecen enfoques técnico-instrumentales.
2	Los contenidos formativos priorizan modelos teóricos tradicionales con escasa contextualización social o histórica.	Es necesario incorporar perspectivas institucionales, históricas y sociales para contextualizar los fenómenos industriales.
3	Existen brechas significativas entre las competencias críticas demandadas profesionalmente y las desarrolladas en los programas.	La formación actual de economistas no responde plenamente a las demandas del entorno profesional contemporáneo.
4	Se identificaron tres modelos pedagógicos con alto potencial crítico: aprendizaje basado en problemas, contrastación teórica y análisis de casos multidimensionales.	Estos modelos constituyen herramientas efectivas para articular rigor técnico y reflexión crítica en la enseñanza.
5	Los principales obstáculos para la implementación de enfoques críticos son la rigidez curricular, la hegemonía del paradigma neoclásico y la escasa formación docente.	Superar estos obstáculos requiere reformas integrales orientadas al desarrollo de capacidades analíticas avanzadas.
6	Los escenarios prospectivos muestran que un modelo transformador implica pluralismo teórico y contextualización sistemática.	Integrar el pensamiento crítico en organización industrial es una necesidad ética, pedagógica y política para formar economistas transformadores.

Fuente: Elaboración propia basada en la comparación entre resultados empíricos y conclusiones analíticas del estudio.
Nota metodológica: La matriz fue elaborada con base en la categorización axial de hallazgos y las conclusiones derivadas de la discusión, asegurando trazabilidad metodológica.

Aunque el estudio presenta una aproximación amplia y actualizada sobre la integración del análisis crítico en la enseñanza de organización industrial, se reconocen algunas limitaciones metodológicas. En primer lugar, el análisis documental se restringió a programas académicos disponibles públicamente en plataformas institucionales, lo cual podría omitir variaciones internas no publicadas o en revisión. En segundo lugar, el enfoque cualitativo, si bien permite un análisis profundo e interpretativo, no cuantifica con precisión el impacto de las metodologías críticas en los resultados de aprendizaje.

En investigaciones futuras sería pertinente complementar este análisis con estudios longitudinales que evalúen la evolución de los programas en períodos de tiempo más amplios, incorporar entrevistas a docentes y directivos para identificar factores institucionales no documentados, y comparar sistemáticamente experiencias latinoamericanas con modelos de enseñanza europeos y asiáticos. También, resultaría valioso explorar la influencia de las tecnologías emergentes como la analítica de aprendizaje o la inteligencia artificial en el desarrollo de competencias críticas dentro de la enseñanza de organización industrial.

Los resultados tabulares y gráficos evidencian una

correspondencia directa entre la baja presencia de análisis crítico (Tablas 1 y 3, Figuras 2 y 3) y las brechas formativas descritas en la literatura especializada. Esta consistencia empírica sustenta las conclusiones referidas a la necesidad de reformas curriculares y de estrategias pedagógicas integradoras en la enseñanza de organización industrial.

V. CONCLUSIONES

El análisis crítico es una competencia esencial en la formación de economistas, especialmente en organización industrial, donde la complejidad estructural y la transformación digital exigen capacidades analíticas más allá del dominio técnico.

Los programas analizados muestran una integración aún limitada del pensamiento crítico, predominando enfoques técnico-instrumentales centrados en modelos teóricos abstractos. Esta orientación genera brechas significativas frente a las competencias críticas demandadas en el entorno profesional, como la evaluación de impactos sociales, regulatorios y tecnológicos.

Los modelos pedagógicos más efectivos identificados aprendizaje basado en problemas contextualizados, contrastación teórica y análisis de casos multidimensionales permiten articular el

rígido técnico con la reflexión crítica, desafiando la tradicional dicotomía entre ambos enfoques.

Obstáculos estructurales como la rigidez curricular, la hegemonía del paradigma neoclásico y la falta de formación docente especializada limitan la implementación de enfoques críticos. No obstante, estos pueden ser superados mediante reformas integrales orientadas al desarrollo de capacidades analíticas avanzadas.

La formación económica transformadora requiere incorporar perspectivas institucionales, históricas y sociales que contextualicen los fenómenos industriales. Esto es particularmente relevante en América Latina, donde las estructuras de mercado concentradas y las desigualdades demandan economistas capaces de formular análisis más justos y sostenibles.

Los hallazgos presentados en las tablas y figuras del estudio confirman la coherencia interna entre los resultados empíricos y las conclusiones interpretativas, fortaleciendo la validez del enfoque analítico-interpretativo empleado. En conjunto, las evidencias gráficas y tabulares consolidan la argumentación sobre la urgencia de integrar el pensamiento crítico en la formación económica latinoamericana.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta-Medina, J., Torres-Barreto, M., & Álvarez-Melgarejo, M. (2021). El pensamiento crítico como herramienta para la educación económica en tiempos de crisis. *Revista Espacios*, 42(2), 271-284. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n02p23>
- Arteaga-Cervantes, V., & Durán-Mejía, H. (2021). Desarrollo de competencias críticas en estudiantes de economía: un estudio de caso sobre enseñanza de organización industrial. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(1), 183-208. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.1.343>
- Calvo-Bernardino, A., Mingorance-Arnáiz, A., & Bermúdez-Jillo-Ibáñez, C. (2020). Nuevas metodologías docentes en los estudios de economía: percepción de los estudiantes sobre su impacto en el desarrollo competencial. *Revista de Educación*, 389, 95-124. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2020-389-457>
- Castro-Montoya, L., & Figueroa-Ramírez, E. (2021). Barreras para la implementación del pensamiento crítico en la enseñanza de organización industrial: un análisis desde la perspectiva docente. *Innovación Educativa*, 21(87), 75-92. <https://doi.org/10.22201/fie.17074123e.2021.87.458>
- Contreras-Loera, M., & Vargas-Canales, J. M. (2022). Limitaciones de los modelos teóricos tradicionales para el análisis de mercados digitales en la formación de economistas. *Estudios Gerenciales*, 38(165), 436-451. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.165.4712>
- Domínguez-Martínez, J. M., & Rodríguez-Calvo, A. (2023). Formación crítica en economía: más allá de los modelos matemáticos. *Revista de Economía Institucional*, 25(48), 213-239. <https://doi.org/10.18601/01245996.v25n48.09>
- García-Vega, G., & Martínez-Piva, J. M. (2021). Transformaciones estructurales y complejización productiva en América Latina: retos para la enseñanza de organización industrial. *Revista CEPAL*, 134, 77-99. <https://doi.org/10.18356/9789210056083c010>
- González-Martínez, R., & López-Castañeda, C. (2023). Formación económica crítica: análisis comparativo de programas universitarios en Europa y América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(39), 142-161. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.39.1341>
- Guzmán-Anaya, L., & Medina-Gómez, S. (2021). Competencias analíticas en la formación de economistas: el caso de la organización industrial. *Educación y Educadores*, 24(1), 47-62. <https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.1.3>
- López-Gutiérrez, D., & Montoya-Restrepo, I. (2022). Metodología de casos para el análisis crítico de concentración industrial en Latinoamérica. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 32(84), 111-125. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n84.99438>
- Martínez-Sánchez, J. A., & González-Pérez, M. A. (2023). Aplicación crítica de teorías de oligopolio a

- mercados digitales: una propuesta pedagógica. *Cuadernos de Economía*, 42(123), 63-78. <https://doi.org/10.32826/cude.v42i123.455>
- Mendoza-Tolentino, F., & Valenzuela-Feijóo, J. (2022). Capacidades críticas y desarrollo económico: implicaciones para la formación de economistas en América Latina. *El Trimestre Económico*, 89(354), 379-408. <https://doi.org/10.20430/ete.v89i354.1476>
- Montes-Urquijo, N., & Estrada-Villaseñor, C. (2023). Reestructuración curricular para la integración sistemática del pensamiento crítico en programas de economía. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(1), 217-241. <https://doi.org/10.15359/ress.35.1.10>
- Morales-Espinoza, A., & Sánchez-Tovar, Y. (2023). Concentración industrial y transformación digital: nuevos enfoques para la formación económica. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(1), 337-352. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.39046>
- Navarro-Sandoval, J., & Espinosa-Méndez, C. (2020). Impacto del enfoque crítico en el desempeño profesional de economistas especializados en organización industrial. *Revista Economía y Política*, 7(2), 37-59. <https://doi.org/10.15691/07194714.2020.015>
- Ochoa-Jiménez, S., & Ramírez-Lozano, M. (2022). Desarrollo de capacidades críticas en programas de economía: un estudio longitudinal. *Formación Universitaria*, 15(3), 35-46. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300035>
- Ortega-Valencia, F., & Núñez-Carrasco, R. (2023). Análisis crítico de políticas industriales comparadas: un enfoque pedagógico para la formación de economistas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 92(1), 107-128. <https://doi.org/10.35362/rie9215437>
- Pérez-Bustamante, G., & Morales-Valencia, F. (2023). Integración de perspectivas teóricas múltiples en la enseñanza de organización industrial. *Academia y Virtualidad*, 16(1), 11-30. <https://doi.org/10.18359/ravi.6154>
- Pérez-García, M. (2022). El análisis crítico como competencia fundamental en la formación económica contemporánea. *Apuntes del CENES*, 41(73), 187-213. <https://doi.org/10.19053/01203053.v41.n73.2022.12598>
- Ramírez-Solís, E., & Castillo-Arámbula, T. (2021). Metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza de organización industrial. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m14.madp>
- Rivera-Camino, J., & Moreno-López, V. (2022). Brecha entre formación académica y práctica profesional en economía: un análisis desde la perspectiva empleadora. *Revista de Economía Aplicada*, 30(88), 5-28. <https://doi.org/10.55595/rea.2022.15247>
- Rivera-Ríos, J., & Méndez-Gutiérrez, R. (2022). Competencias transversales desarrolladas a través del análisis crítico de estructuras industriales. *Perfiles Educativos*, 44(176), 67-84. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.176.60408>
- Rojas-Méndez, G., & Guerrero-Alvarado, P. (2023). Obstáculos estructurales para la implementación del análisis crítico en programas de economía. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 73-88. <https://doi.org/10.5209/rced.77201>
- Sánchez-Torres, J. M., & Vargas-Hernández, J. G. (2020). Pensamiento crítico y relevancia disciplinar: desafíos en la formación económica. *Revista de Estudios Sociales*, 73, 31-46. <https://doi.org/10.7440/res73.2020.03>
- Torres-Gutiérrez, L., & Campos-Vázquez, R. (2023). Economía digital y nuevos paradigmas competitivos: desafíos para la enseñanza de organización industrial. *Revista de Economía del Rosario*, 26(1), 1-22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.11126>
- Valencia-Moreno, X., & Guzmán-Torres, M. (2021). Equilibrio entre rigor técnico y responsabilidad social en la formación de economistas. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(1), 21-35. <https://doi.org/10.21500/22563202.4894>

Vásquez-Heredia, R., & Moreno-Castillo, C. (2021). Supuestos implícitos en modelos económicos tradicionales: una perspectiva crítica para la enseñanza. *Cuestiones Económicas*, 31(2), 97-119. <https://doi.org/10.47550/RCE/31.2.4>

Velázquez-Durán, V., & Hernández-Romero, Y. (2022). Desarrollo docente para la implementación de metodologías críticas en programas de economía. *Perfiles Educativos*, 44(177), 154-172. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.60632>