

La eficiente Gestión Educativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes universitarios

Mildred, Saltos-Solís¹

Resumen

Esta investigación surgió con el propósito de determinar en qué medida una eficiente Gestión educativa permite la promoción de efectivos resultados de aprendizaje. En el ámbito pedagógico es fundamental promover el aprendizaje para lo cual los elementos de la gestión fortalecen el campo de la educación. Esta es una investigación de tipo exploratoria-descriptiva, transversal, prospectiva que se realizó en la Universidad Estatal de Milagro, en la Facultad de Ciencias de la Educación con 306 estudiantes de sus diversas carreras. Los resultados pusieron de manifiesto que las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes influyen en el nivel de afectividad y formas de evaluación del proceso educativo. Se evidenció que el trabajo en el aula con el manejo de adecuadas estrategias y herramientas favorece el logro de los resultados de aprendizaje.

Palabras Clave: Gestión educativa, estudiantes, ámbito pedagógico, resultados de aprendizaje.

Efficient educational management in learning outcomes of university students

Abstract

This investigation arose in order to determine to what extent an efficient educational management allows the promotion of effective learning results. In the educational field in promoting critical learning elements which strengthen the management education field. This research is an exploratory-descriptive, transversal, prospective kind to be conducted at the State University of Milagro at the Faculty of Educational Sciences with 306 students in their various careers. The results showed that the approaches used by teachers, influence the level of emotions, forms of assessment, the educational process. It was evident that the work in the classroom with appropriate management strategies and tools favors achieving learning outcomes.

Keywords: Education Management, students, educational level, learning outcomes.

Recibido: 15 de agosto de 2014

Aceptado: 31 de marzo de 2015

¹Facultad Ciencias de la Educación y la Comunicación Universidad Estatal de Milagro. Máster en Salud Pública. Máster en Gerencia Educativa. Especialista en Gestión Educativa. Diplomados en Gerencia en Salud y Epidemiología. Coordinadora de Investigación Facultad Ciencias de la Educación y la Comunicación, UNEMI. Docente de la carrera de Psicología. Asesora y tutora de proyectos de pregrado y postgrado, áreas de Educación y Salud. msaltoss@unemi.edu.ec

I. INTRODUCCIÓN

La Gestión educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, setenta en el Reino Unido y ochenta en América Latina. En el Ecuador en el ámbito de la educación de las universidades tiene que satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes y la sociedad, debe ser total y no parcial para mejorar los procesos académicos y administrativos que lleven al logro de la calidad educativa.

Desde el ámbito pedagógico promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa en su conjunto. *“Aplica los principios generales de la gestión, presentes en la teoría de la administración, al campo de la educación. Por tanto se enriquece con los desarrollos teórico - prácticos de estos campos del saber”* [1]. La UNESCO (2000), señala: *“la Gestión educativa es un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación”* [2].

Como un nuevo paradigma establece principios entre la administración y la gestión, permite desarrollar y vincular la teoría con la práctica, para lo cual se trabaja en los niveles institucional, administrativo, pedagógico y comunitario [1]. *“La función primordial de la gestión es desarrollar una educación de calidad para todo, se entiende como la conducción y dirección del sistema educativo hacia el logro de procedimientos educativos de calidad”* [3].

Su componente, la gestión pedagógica se realiza en el aula para fortalecer el proceso de enseñanza como el de aprendizaje, hace énfasis en la planificación y en la importancia de utilizar los medios tecnológicos, pedagógicos e investigativos para alcanzar los resultados de aprendizaje. En ella se concreta cómo asume el currículo el docente y lo traduce en una planeación didáctica, cómo interactúa con los estudiantes y evalúa. [4]

En el proceso educativo los gestores de la educación son los responsables de asegurar que se mejoren los Resultados de aprendizaje de los estudiantes. El docente en el aula debe ser un experto y efectivo impulsor de las personas hacia el trabajo, tanto individual como grupal, por tanto ser un líder con influencia interpersonal dirigida a través de la comunicación para adaptarse a las situaciones que se presenten y poder garantizar el aprendizaje y las metas del aula. Se considera al liderazgo como: *“el proceso de influir en un grupo organizado hacia el cumplimiento de sus metas”* [5].

El gerente de aula debe encarar problemas que

involucran aspectos fundamentales del trabajo organizacional: individuo, grupo, tarea y normas. Por tanto debe poseer deseo permanente de alcanzar logros, autoridad, decisión, pensamiento analítico, habilidad para toma de decisiones. *“Un profesional sabe gestionar una situación profesional compleja, sabiendo actuar y reaccionar con pertinencia, combinar los recursos y movilizarlos en un contexto, sabe transferir y utilizar sus meta conocimientos para modelar e interpretar los indicadores en contexto, sabe aprender y aprender a aprender y sabe comprometerse”* [6].

“La compleja tarea docente conlleva a tener habilidades y estrategias pedagógicas, crea situaciones de interaprendizaje efectivas y afectivas” [7], por ello el docente planifica las clases, utiliza medios virtuales, fortalece la investigación para que se generen resultados de aprendizaje significativos.

Los Resultados de aprendizaje son enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender y/o sea capaz de demostrar una vez terminado un proceso de aprendizaje [8]. La mayoría de los resultados de aprendizaje reflejan áreas en el aprendizaje como conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. Se conoce esta área como el dominio cognitivo. Los otros dominios importantes son el dominio afectivo (actitudes, sentimientos, valores) [9].

El art. 95 de la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES, señala: *“las carreras que han sido acreditadas, deberán demostrar el grado en que los Resultados o logros del aprendizaje se han alcanzado, mediante la descripción del nivel logrado en cada Resultado de aprendizaje”* [10]. Una Gestión Educativa de calidad con eficiencia, eficacia y efectividad tiene gran importancia pues permite que se mejoren los procesos pedagógicos incrementándose la calidad educativa de los estudiantes que anhelan ser profesionales competentes.

El objetivo de la investigación está enmarcado en determinar en qué medida la eficiente Gestión educativa permite la promoción de efectivos Resultados de aprendizaje en los estudiantes.

II. DESARROLLO

1. Metodología

Esta investigación de tipo exploratoria – descriptiva, transversal, prospectiva se realizó desde octubre de 2012 a junio de 2013, en la Facultad Ciencias de la Educación y la Comunicación de la Universidad Estatal de Milagro, provincia del Guayas, Ecuador. La población de estudio fue 1302 estudiantes, de las

carreras de Licenciatura en Diseño Gráfico y Publicidad, Licenciatura en Comunicación Social, Psicología, Licenciatura en Educación Básica, Licenciatura en Educación Parvularia y Licenciatura en Cultura Física.

Se accedió a fuentes primarias de información, mediante un cuestionario de 10 preguntas que permitió medir el nivel de eficiencia de la gestión educativa del docente en relación a) las estrategias metodológicas aplicadas en el desarrollo cognitivo y afectivo, b) tipos de herramientas tecnológicas manejadas en el proceso educativo, c) frecuencia de desarrollo del pensamiento crítico, y d) tipo de instrumentos de evaluación.

Para escoger la muestra se realizó un muestreo probabilístico estratificado y se procedió a efectuar el cálculo del tamaño muestral (n), con la fórmula dada por el Centro Internacional de Estadística de Santiago de Chile, CIENES.

$$\frac{PQ \cdot N}{(N - 1) \left(\frac{E}{k}\right)^2 + PQ}$$

- n= tamaño de la muestra
- PQ= constante de la Varianza poblacional (0.25)
- N= tamaño de la población
- E= error admisible 5% = 0.05
- K= coeficiente de corrección del error (2)

$$n = \frac{0.25 (1302)}{(1302 - 1) \left(\frac{0.05}{2}\right)^2 + 0.25}$$

$$n = 306$$

Cálculo de la Fracción muestral, se aplica la fórmula:

$$f = \frac{n}{N} = \frac{306}{1302} = 0.2350$$

La Estratificación de la muestra según el número de estudiantes de las carreras de la Facultad Ciencias de la Educación y la Comunicación se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Estratificación de la muestra.

CARRERAS	ESTRATIFICACIÓN DE ESTUDIANTES
Diseño Gráfico	233 x 0.2350 = 54.75 = 55
Comunicación Social	220 x 0.2350 = 51.7 = 52
Psicología	491 x 0.2350 = 115.38 = 115
Cultura Física	48 x 0.2350 = 11.28 = 11
Educadores de Párvulos	234 x 0.2350 = 54.99 = 55
Educación Básica	76 x 0.2350 = 17.86 = 18
Total	306

2. Resultados

De los 306 estudiantes encuestados el 18% manifestaron que los docentes utilizan Organizadores de ideas, el 16% Estudios de casos, el 15% Trabajo eficiente en equipo, para promover el aprendizaje. Figura 1.

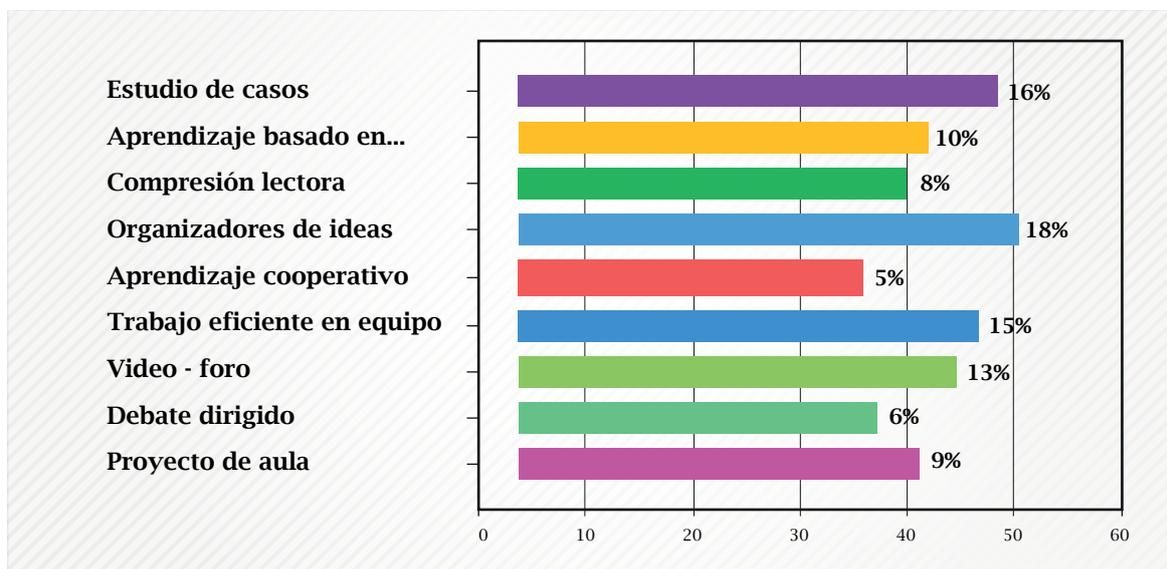


Figura 1. Metodologías del docente

En relación a las Herramientas tecnológicas se encontró que el 33% utiliza el Internet, el 20% Procesadores de texto y el mail. Ver Figura 2.

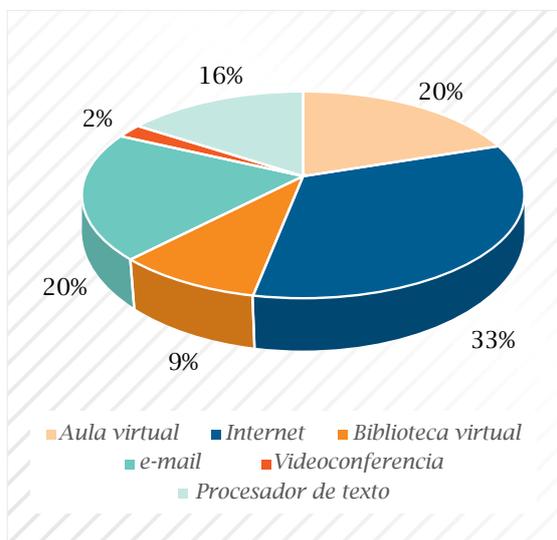


Figura 2. Herramientas tecnológicas utilizadas en el proceso de aprendizaje

Los estudiantes indican que el 27% de los docentes siempre ayudan a desarrollar el Nivel de dominio cognitivo y afectivo así como el 25% mencionaron que Algunas veces. Figura 3.

En la Tabla 2 se muestra los niveles alcanzados en trabajos de investigación, profundidad de temas y desarrollo de pensamiento crítico, se observa que la frecuencia del nivel alcanzado en Trabajos de Investigación es del 44% casi siempre, el nivel de Profundidad de las clases fue casi siempre del 34% en relación al Desarrollo del Pensamiento Crítico casi siempre el 41%.

Entre los instrumentos de evaluación que más utilizaron los docentes están la Evaluación escrita el

24%, los Talleres y Exposiciones el 22%. Figura 4.

Además en el Tipo de relación con los maestros se pone en relevancia que el 44% es Afectiva, el 29% Muy afectiva. Figura 5.

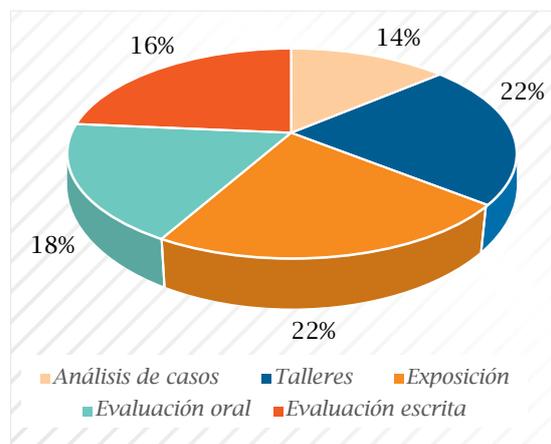


Figura 4. Instrumentos de evaluación que utiliza el docente.

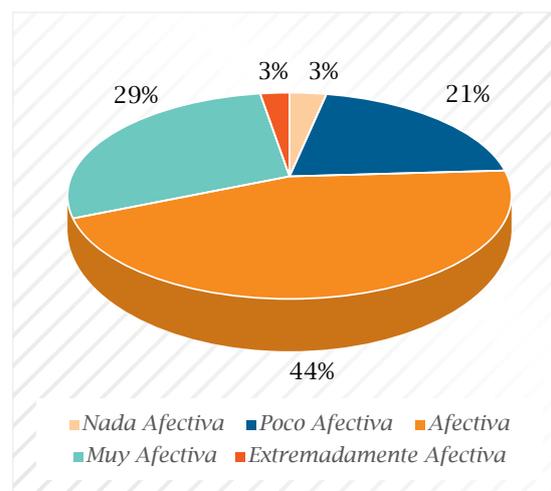


Figura 5. Tipo de relación de los estudiantes con los maestros.

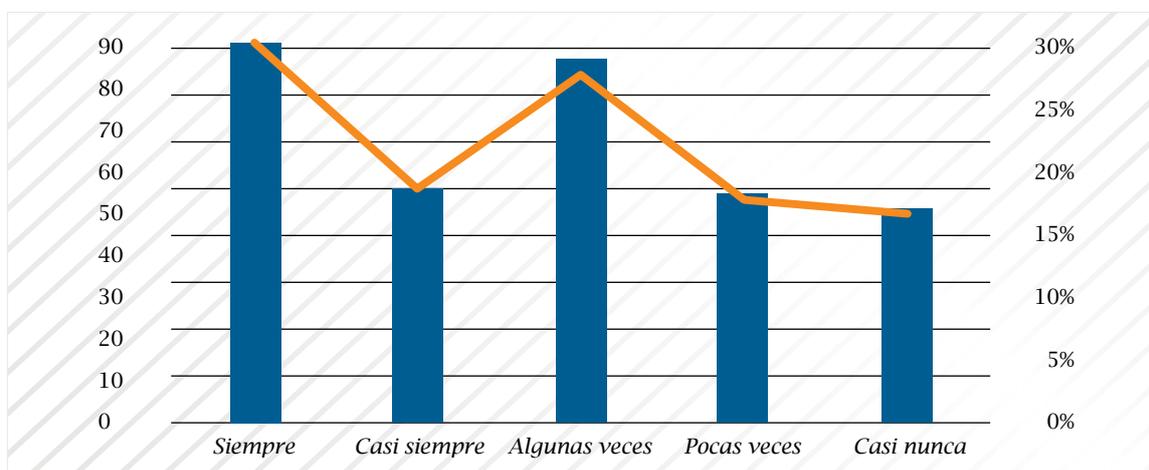


Figura 3. Frecuencia de niveles de dominio cognitivo y afectivo que desarrollan los docentes.

Tabla 2. Trabajos de Investigación, Profundidad de las Clases y Pensamiento Crítico

ALTERNATIVAS	Trabajos de Investigación		Profundidad en temas de clase		Desarrollo del pensamiento crítico	
	fa	fr	fa	fr	fa	fr
Siempre	98	32%	92	30%	98	32%
Casi siempre	136	44%	105	34%	126	41%
Algunas veces	24	8%	37	12%	42	14%
Pocas veces	36	12%	45	15%	24	8%
Casi Nunca	12	4%	27	9%	16	5%

III. CONCLUSIONES

- Las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso educativo por los docentes se centran en su mayoría en organizadores de ideas y estudios de casos. Los docentes interiorizan en la necesidad de aplicar estrategias de aprendizaje activo y deben ser trabajadas de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes, pues no todos aprenden al mismo ritmo ya que el ser humano tiene características cognitivas y afectivas muy diversas.
- El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), significa favorecer a la sociedad del conocimiento, utilizar el aula virtual, las bibliotecas virtuales, esto hace que el proceso de aprendizaje sea dinámico, participativo, donde se de paso al desarrollo del pensamiento crítico además del trabajo autónomo.
- Es importante el que los estudiantes manifestaran que ha sido favorable el alcanzar los resultados de aprendizaje tanto a nivel cognitivo como afectivo pues el docente no sólo se dedica a fortalecer el conocimiento sino que realiza su labor con mística de trabajo y práctica de valores.
- La investigación es uno de los ejes de la universidad ecuatoriana, por ende el generarla deja de lado a una educación tradicionalista, propende a la generación de nuevos conocimientos, convirtiendo a la Gestión educativa en reflexiva, pertinente y proactiva. Y favorece el Desarrollo del pensamiento crítico de los futuros profesionales que van a contribuir a solucionar los problemas de la comunidad.
- Los docentes consideran importante aplicar varios tipos de instrumentos que favorezcan el razonamiento lógico y evidencien los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes de acuerdo a su perfil de salida profesional.
- Las relaciones interpersonales que se desarrollan en el proceso educativo favorecen el aprendizaje al haber un ambiente de armonía y calidez en las aulas de clases. Aspecto sustancial para obtener el nivel de dominio afectivo necesario para alcanzar los resultados de aprendizaje.

IV. REFERENCIAS

- [1] Correa, A., Álvarez, A. (2009). La Gestión educativa un nuevo paradigma. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagedestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- [2] IPE, UNESCO. (2000). Módulos de Gestión Educativa Estratégica. Recuperado de: http://www.iipebuenosaires.org.ar/publicaciones_resultados?tid=All&fieldedicion_ano_value=2000
- [3] Correa, A., Álvarez, A. *Ibid.*
- [4] Elizondo, A.; et.al. (2001). Administración y Gestión Escolar. En La Nueva Escuela. Tomo I. México: Paidós.
- [5] VEGA, A. (2001). “Educación Superior de calidad para el siglo XXI”. Universidad de Costa Rica, Redalyc. Educación, 25, 9 - 17. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44002502>
- [6] Hughes, R. (2007). Liderazgo. México D.F: Mc Graw Hill, 5ta edición.
- [7] Le Boterf, G. (1999). L'ingénierie des compétences. París: Éditionsd'Organisation. (2000). Construire les compétences individuelles et collectives. París: Éditions d'Organisation.
- [8] Villalobos, X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. Revista iberoamericana de educación, 55, 3. Recuperado de: http://www.rieoei.org/jano/4048Villalobos_Jano.pdf
- [9] Manual del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos. (2007). Recuperado de: http://www.upct.es/~euitc/documentos/manual_guias_para_web.pdf
- [10] Andrade, X. (2010). Guía para el desarrollo de resultados de aprendizaje. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- [11] Registro oficial República del Ecuador. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Recuperado de: <http://www.ces.gob.ec/descargas/ley-organica-de-educacion-superior>.

AGRADECIMIENTO: a las autoridades de la Facultad Ciencias de la Educación y la Comunicación, de la Universidad Estatal de Milagro, por el apoyo brindado y a sus estudiantes por su honestidad. Gracias a todos y todas.