

RELACIÓN ENTRE LOS TIPOS DE APEGO Y LAS COMPETENCIAS PARENTALES PERCIBIDAS EN  
ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE AMBATO

Iveth Alejandra Morales Buitrón<sup>1</sup>, Lucía Almeida Márquez<sup>2</sup>  
(Recibido en septiembre 2021, aceptado en noviembre 2021)

<sup>1</sup>Psicóloga Clínica, Escuela de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6014-7667>. <sup>2</sup>Máster en Neuropsicología y Educación, Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3846-4527>  
iveth.a.morales.b@pucesa.edu.ec; lalmeida@pucesa.edu.ec

**Resumen:** El apego es el vínculo afectivo creado entre el infante y el cuidador, quien a través de las competencias parentales satisface las necesidades biológicas y afectivas del niño. El presente estudio tiene el propósito de analizar la relación entre el apego y las competencias parentales percibidas en los adolescentes de la ciudad de Ambato. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional de corte transversal. El muestreo fue no probabilístico de tipo bola de nieve. Participaron un total de 265 adolescentes de ambos sexos, 41,9% hombres y 58,1% mujeres, escolarizados en instituciones educativas del sector urbano de la ciudad de Ambato, Ecuador. Para la evaluación de las variables se aplicaron dos reactivos psicológicos: el cuestionario de apego CAMIR R y la escala Adolescent Family Process. Los resultados obtenidos determinan que el apego seguro presenta una correlación positiva significativa con las competencias parentales maternas y paternas de cercanía, soporte y comunicación. El apego inseguro preocupado mantiene una correlación negativa significativa con la competencia parental materna y paterna de soporte y el apego inseguro evitativo se explica mediante una correlación negativa con la competencia parental de soporte y comunicación. Se concluye que los tipos de apego tienen una correlación con las dimensiones de las competencias parentales maternas y paternas.

**Palabras clave:** Apego, Competencia Parental, Adolescentes.

RELATIONSHIP BETWEEN TYPES OF ATTACHMENT AND PERCEIVED PARENTAL COMPETENCIES IN  
ADOLESCENTS IN AMBATO

**Abstract:** Attachment is the affective bond created between the infant and the caregiver, who through parental competencies satisfy the biological and affective need of the Child. The present study has the purpose of analyzing the relationship between attachment and perceived parental competencies in adolescents in Ambato. The research was developed with a quantitative, descriptive, and correlational cross-sectional approach. The sampling was non-probabilistic of snowball type. A total of 265 adolescents of both genres participated, 41, 9% males and 58, 1% females, who attended public, private, private, and municipal schools in the urban sector of the city of Ambato, Ecuador. For the evaluation of the variables, two psychological items were applied: the CAMIR R and the Adolescent Family Process scale. The results obtained show that attachment presents a significant positive correlation with maternal and paternal parental competencies of closeness, support, and communication. Insecure preoccupied attachment maintains a significant negative correlation with maternal and paternal parental competence of support as well as insecure avoidant attachment is explained by a significant negative correlation with parental competence of support and communication. It is concluded that the types of attachment have correlation with the dimensions of maternal and parental competences.

**Keyword:** Attachment, Parental Competence, Teenagers.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han realizado diversas investigaciones (Salinas y Posada, 2015; Paez y Rovella, 2019) cuyo interés de estudio ha sido la diada madre – infante (vínculo - apego), las cuales suponen que para el desarrollo del niño es fundamental las experiencias relacionales tempranas que construye con su cuidador (figura de apego). Es así que, se define al apego como la tendencia a establecer vínculos afectivos con figuras significativas determinadas, siendo un componente básico de los seres humanos que se encuentra presente desde el periodo perinatal y prosigue hasta la adultez (Bowlby, 1969), esta búsqueda de proximidad con el cuidador es necesaria para la satisfacción de necesidades biológicas y afectivas del infante. La importancia radica en que, el estilo de interacción de esta diada definirá el tipo de apego a instaurarse: seguro, evitativo, ambivalente y desorganizado (Ainsworth, 1967), cada uno de ellos con características vinculares distintas, las cuales se configuran como un patrón relacional entre cuidador – infante y se establecerá como un referente social en su vida adulta.

Desde esta perspectiva, el rol de la figura de apego es fundamental porque contribuye a la supervivencia y al desarrollo del bienestar del infante y serán las competencias parentales las que permitan generar respuestas cognitivas, afectivas, comunicacionales y comportamentales adecuadas a las necesidades de los niños. Estas capacidades desarrolladas por los cuidadores posibilitan afrontar y asumir su rol de forma flexible ante las demandas evolutivas de sus hijos (Urzúa, et al., 2011). Las competencias parentales se pueden evidenciar en funciones como: cercanía, soporte (implicación parental), monitoreo (consistencia disciplinar), comunicación, resolución de conflictos y aprobación de pares (Bayot & Hernández, 2008; Martin et al., 2019). Sin embargo, en ocasiones las modificaciones culturales y los factores económicos, han generado que la mayor parte de familias tiendan a priorizar la responsabilidad laboral con la delegación de la crianza, lo que conlleva que el vínculo afectivo con las figuras de apego sea escaso y exista una incapacidad por parte de los cuidadores para responder efectivamente a

las necesidades del infante, estructurándose a partir de un rol destructivo para su formación (Green, 2005) donde surgen conductas como: deprivación, maltrato o negligencia, lo que se configura como un factor de riesgo.

En ese sentido, en el análisis de la encuesta niñez y adolescencia en el marco de la intergeneracionalidad se evidencia que en el Ecuador aproximadamente “cuatro de cada diez niños, niñas y adolescentes sufren maltrato extremo violento y que el 1% de la niñez y adolescencia es tratada con indiferencia” (UNICEF, 2016) y destaca que seis de cada diez niños durante la entrevista aseguran que merecen mucho o muchísimo las reacciones por parte de sus cuidadores. Lo relevante es la normalización y aceptación de cualquier tipo de violencia por parte de sus padres (UNICEF, 2016). En ocasiones configurándose como la única forma de relación entre cuidadores e infantes.

Frente a ese escenario, el objetivo del presente estudio consistió en analizar la relación entre el apego y las competencias parentales percibidas en los adolescentes de la ciudad de Ambato, Ecuador. Cabe destacar, que en estudios previos el apego ha sido investigado con distintas variables, sin embargo, ninguno en relación a las competencias parentales. De igual manera, no existe evidencia de investigaciones actuales sobre las competencias parentales en población adolescente ecuatoriana. Por consiguiente, la presente investigación permitió dilucidar como se presenta este fenómeno en nuestro contexto.

## MÉTODO

### Diseño

La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional; de corte transversal en una muestra de adolescentes escolarizados del sector urbano de la ciudad de Ambato, Ecuador.

### Participantes

La población específica estuvo constituida por 272 adolescentes. Los participantes se seleccionaron a través de un muestreo no probabilístico de tipo bola

de nieve. No se consideraron válidas 7 pruebas, debido que no se cumplió con los criterios de inclusión del consentimiento informado del padre o representante legal y el asentimiento informado del participante. Por lo tanto, finalmente la muestra estuvo conformada por 265 adolescentes de ambos sexos, 41,9% hombres y 58,1 % mujeres con edades comprendidas entre 14 y 19 años ( $M = 15,73$ ;  $DT = ,941$ ) pertenecientes a instituciones educativas fiscales (67,5 %), particulares (30,9 %), fiscomisionales (0,4 %) y municipales (1,1 %) del sector urbano de la ciudad de Ambato. En cuanto al tipo de familia se consideró que el 64,9 % de los participantes pertenecen a una familia nuclear, el 18,9 % procede de una familia monoparental, el 6 % proviene de una familia extensa, el 4,9 % pertenecen a una familia reconstituida y finalmente el 5,3 % corresponde a otro tipo de organización familiar.

### Instrumentos

**Cuestionario de apego CAMIR R:** Es una escala que mide las representaciones de apego en adolescentes, desarrollada originalmente por Pierrehumbert et al., (1996) fue adaptada por Balluerka et al., (2011). El instrumento está constituido por 32 ítems, con 7 dimensiones: seguridad (ítems 3,6,7,11,13,21,30); preocupación familiar (ítems 14,14,18,26,31,32); interferencia de los padres (ítems 4,20,25,27); valor de la autoridad (ítems 5,19,29); permisividad parental (ítems 2,15,22), autosuficiencia y rencor contra los padres (ítems 8,9,16,24) y traumatismo infantil (ítems 1,10,17,23,28). Consta de respuestas de tipo Likert que cuenta con 5 alternativas, desde 1= Totalmente en desacuerdo hasta 5= Totalmente de acuerdo. En el análisis de confiabilidad Lacasa y Muela (2014) determinan un Alpha de Cronbach que oscila entre 0,60 y 0,85 con excepción de la dimensión "Permisividad Parental". Se seleccionó el cuestionario puesto que los resultados en población ecuatoriana demuestran su validez y confiabilidad con un Alpha de Cronbach en cada una de las dimensiones entre 0,70 y 0,80 (Santos y Larzabal, 2021; Mayorga y Vega, 2021), en el presente estudio el Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Cronbach presenta un resultado de  $\alpha = ,762$  considerado como un valor adecuado para investigaciones.

**Escala Adolescent Family Process:** Creada por Vazsonyi., et al (2003), traducida y adaptada al castellano por Molinero, (2006), en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es un instrumento autoadministrado, evalúa la percepción de los adolescentes sobre las competencias parentales maternas y paternas de manera independiente. La escala está compuesta por 25 ítems, constituida por 6 dimensiones: cercanía (ítems 1,2,3,4,5,6); soporte (ítems 7,8,9,10); monitoreo (ítems 11,12,13,14); comunicación (ítems 15,16,17,18,19); conflicto (ítems 20,21,22) y aprobación de pares (ítems 23,24,25). Consta de respuestas de tipo Likert que se califican con 5 puntos, desde 1= Totalmente en desacuerdo hasta 5= Totalmente de acuerdo y a partir del ítem 14 las respuestas están distribuidas en rasgos de frecuencia: casi siempre, con frecuencia, a veces, rara vez y nunca (Bobbio et al., 2016). En el análisis de confiabilidad Molinero, (2006) determina un alfa de Cronbach en la escala materna en todas las áreas que oscilan entre  $\alpha = ,63$  y  $\alpha = ,79$ , mientras que en la escala paterna se establece un alfa de Cronbach en todas las dimensiones entre  $\alpha = ,73$  y  $\alpha = ,87$ . En el presente estudio en el análisis de confiabilidad se obtuvo en la escala materna  $\alpha = ,865$  y en la escala paterna  $\alpha = ,896$ , puntuaciones válidas para la pertenencia en la investigación.

### Procedimiento

Para el presente estudio, en primera instancia se realizó la fundamentación teórica de cada una de las variables, posterior a ello se seleccionó los reactivos psicológicos para evaluar el apego y las competencias parentales paternas y maternas en los adolescentes. Cabe indicar que previó a la participación de los estudiantes, se informó sobre los objetivos de la investigación y se utilizó el consentimiento informado para obtener la autorización de los representantes legales y el asentimiento informado con los adolescentes para su pertenencia al estudio. Para la administración de los reactivos psicológicos se desarrolló una plantilla digital de cada uno de los instrumentos.

El análisis estadístico de los resultados se realizó a través del software SPSS versión 20.0, con los criterios de 1) análisis descriptivos de cada una de las

escalas; 2) establecer el nivel de consistencia interna con el Alpha de Cronbach y 3) análisis de correlación entre las dimensiones de los instrumentos, los mismos que se indican los resultados.

### Tratamiento ético de la información.

Dentro del procedimiento ético de la información se solicitó el consentimiento informado del padre o representante legal y el asentimiento informado del participante, de tal manera que uno de los criterios de exclusión fue que no consideramos aquellos que no cumplieron con este criterio.

### RESULTADOS

En cuanto al análisis de resultados, la prueba de Kolmogorov- Smirnov determinó que no existe una normosis en la distribución de la población, por tanto, se estableció la aplicación de pruebas no paramétricas. En el estudio descriptivo se evidencia que el tipo de apego de mayor prevalencia es el seguro con el 44,5 %, en concordancia con diversas investigaciones previas (Balabanian et al., 2015; Lozano et al., 2017) esto revela que los adolescentes identificados con este tipo de apego cuentan con una representación mental de confianza, aceptación y

disponibilidad de sus figuras de apego, quienes han satisfecho sus necesidades biológicas y afectivas desde la infancia (Lacasa y Muela, 2014), seguido por un apego inseguro ambivalente-preocupado con el 38,9 %, Faas, (2017), señala que en este tipo de apego es predominante frente a una historia vincular configurada por la frustración, puesto que ante la búsqueda de la proximidad del cuidador se genera un rechazo intermitente por parte de la figura de apego, lo que genera una sensación de inquietud permanente en el infante. Finalmente, un apego inseguro evitativo con el 16,6 %, Retana y Sánchez (2020) refieren que este tipo de apego se caracteriza por una inaccesibilidad del cuidador frente a las demandas del niño, sin embargo, frente a la presencia de la figura de apego exhiben una aparente indiferencia, es así que evitan el contacto y lo rechazan. En el futuro se configura un modelo mental basado en el miedo y desconfianza. Con el fin de evaluar diferencias entre las dimensiones del apego en función de la percepción de las competencias parentales paternas y maternas de los adolescentes, se utilizó la prueba no paramétrica para muestras relacionales de Wilcoxon, tal como se observa en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Análisis de las Diferencias entre las competencias parentales maternas y las competencias parentales paternas

Dimensiones	Competencias Parentales Maternas		Competencias Parentales Paternas		Wilcoxon (z)
	Media	Desv.	Media	Desv.	
<b>Cercanía</b>	23,48	5,65	21,41	6,48	-7,432***
<b>Soporte</b>	13,46	4,14	13,64	4,18	-,796
<b>Monitoreo</b>	15,73	3,61	14,32	4,45	-7,265***
<b>Comunicación</b>	17,23	5,29	14,83	5,81	-8,139***
<b>Conflicto</b>	7,70	2,35	7,43	2,59	-2,279*
<b>Aprobación</b>	8,38	2,86	7,66	3,05	-4,128***

Como resultado se identificó que en el indicador de soporte no existen diferencias significativas, mientras que en las competencias parentales de cercanía, monitoreo, comunicación, conflicto y aprobación entre pares existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las competencias parentales de la madre con el padre, lo cual concuerda con la investigación realizada por Delgado et al., (2011) quienes señalan que el vínculo

de apego con la madre se instaura como un modelo de apego primordial, Bowlby, (1969) lo denomina monotropía, en el cual los niños tienen una figura de apego principal que generalmente es la madre, esta configuración de apego es la más importante, puesto que determinará los próximos vínculos incluyendo como se desarrollará el apego paterno (Sánchez y Oliva., 2014).

### **Análisis Correlacional entre las dimensiones del CAMIR R y la Escala Adolescent Family Process Adaptado de competencias parentales maternas y paternas**

En el análisis correlacional entre las variables (Tabla 2) se evidencia que existe una correlación media positiva significativa entre la dimensión de seguridad y los indicadores de las competencias parentales maternas de: cercanía  $\rho = ,519$ ;  $p < 0,01$ , comunicación  $\rho = ,583$ ,  $p < 0,01$  y soporte  $\rho = ,384$ ;  $p < 0,01$ , de igual manera en relación a las competencias parentales paternas existe una correlación media positiva con: cercanía  $\rho = ,499$ ;  $p < 0,01$ , comunicación  $\rho = ,583$ ,  $p < 0,01$  y soporte  $\rho = ,383$ ,  $p < 0,01$ ; además de una correlación negativa significativa con el indicador de conflicto  $\rho = -,253$ ,  $p < 0,01$ .

Con respecto a la dimensión de interferencia de los padres se establece una correlación media negativa entre la competencia parental materna de soporte  $\rho = -,340$ ,  $p < 0,01$  mientras que con el indicador de conflicto existe una correlación media positiva  $\rho = ,240$ ,  $p < 0,01$ . De la misma manera al considerar a las competencias parentales paternas se evidencia una correlación media negativa significativa con soporte  $\rho = -,329$ ,  $p < 0,01$ ; mientras que con el

indicador de conflicto se establece una correlación media positiva significativa  $\rho = ,208$ ,  $p < 0,01$ .

En cuanto a la dimensión de autosuficiencia y rencor contra los padres se determinó una correlación media negativa con la competencia parental materna de soporte  $\rho = -,475$ ,  $p < 0,01$  y una correlación media positiva con el indicador de conflicto  $\rho = ,429$ ,  $p < 0,01$ . Mientras que en relación a las competencias parentales paternas existe una correlación media negativa significativa con los indicadores de soporte  $\rho = -,449$ ,  $p < 0,01$ ; y comunicación  $\rho = -,434$ ,  $p < 0,01$  y una correlación media positiva significativa con el indicador de conflicto  $\rho = ,323$ ,  $p < 0,01$ .

Finalmente, la dimensión de traumatismo infantil presenta una correlación media negativa significativa con las competencias parentales maternas de soporte  $\rho = -,396$ ,  $p < 0,01$ ; cercanía  $\rho = -,334$ ,  $p < 0,01$  y comunicación  $\rho = -,315$ ,  $p < 0,01$ , de la misma manera en cuanto a las competencias parentales paternas se evidencia una correlación media negativa significativa en: soporte  $\rho = -,424$ ,  $p < 0,01$ ; cercanía  $\rho = -,372$  y comunicación  $\rho = -,315$ ,  $p < 0,01$  y una correlación media positiva significativa con el indicador de conflicto  $\rho = ,377$ ,  $p < 0,01$ .

**Tabla 2.** Análisis de correlaciones entre las dimensiones del Cuestionario de Apego CAMIR R y la Escala Adolescent Family Process Adaptado

Competencias Parentales	Apego										
	Seguridad		Preocupación Familiar		Interferencia de los Padres		Autosuficiencia y rencor contra los padres		Traumatismo Infantil		
	$\rho$ de Spearman	R <sup>2</sup>	$\rho$ de Spearman	R <sup>2</sup>	$\rho$ de Spearman	R <sup>2</sup>	$\rho$ de Spearman	R <sup>2</sup>	$\rho$ de Spearman	R <sup>2</sup>	
<b>Materna</b>	Cercanía	,519**	,269	,270**	,072	-.034	-,001	-,314**	-,098	-,334**	-,111
	Soporte	,384**	,147	,065	,004	-,340**	-,115	-,475**	-,225	-,396**	-,156
	Monitoreo	,314**	,098	,148*	,021	-,069	-,004	-,142*	-,020	-,177**	-,031
	Comunicación	,583**	,339	,350**	,122	-,097	-,009	-,434**	-,188	-,315**	-,099
	Conflicto	-,331**	-,109	-,021	-,000	,240**	,057	,429**	,184	,348**	,121
	Aprobación	,182**	,033	,050	,002	-,126*	-,0158	-,099	-,009	-,064	-,004
<b>Paterna</b>	Cercanía	,499**	,249	,267**	,071	-,109	-,011	-,302**	-,091	-,372**	-,138
	Soporte	,383**	,146	,063	,003	-,329**	-,108	-,449**	-,201	-,424**	-,179
	Monitoreo	,352**	,123	,218**	,047	-,125*	-,015	-,189**	-,035	-,225**	-,050
	Comunicación	,583**	,339	,350**	,122	-,097*	-,009	-,434**	-,188	-,315**	-,099
	Conflicto	-,253**	-,064	,027	,000	,208**	,043	,323**	,104	,377**	,142
	Aprobación	,196**	,038	,039	,001	-,093	-,008	-,134*	-,017	-,177**	-,031

**Nota:** (\*) Correlación significativa al nivel de 0.05  
(\*\*) Correlación significativa al nivel de 0.01

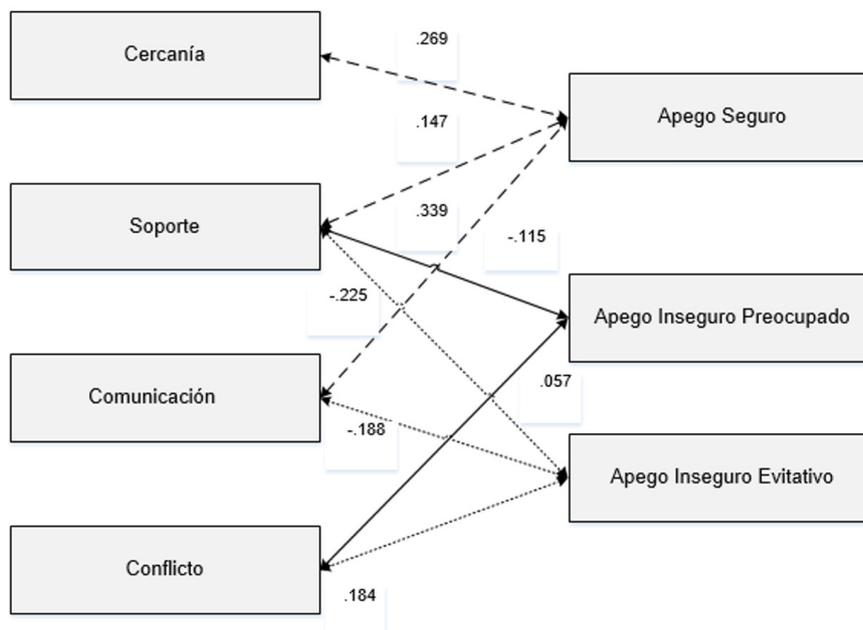
### Modelos Explicativos

Se realizaron dos modelos explicativos: en el modelo A (Figura 1) se establece la relación entre los tipos de apegos y las competencias parentales maternas más significativas y en el modelo B (Figura 2) se determina la relación entre los tipos de apego y las competencias parentales paternas de mayor significancia. Cada una de las dimensiones del cuestionario de apego CAMIR R representan a los tipos de apegos, es así que, la dimensión de seguridad se relaciona con el apego seguro, mientras que las dimensiones de preocupación familiar e interferencia de los padres representan un estilo de apego inseguro preocupado y finalmente la dimensión de traumatismo infantil corresponde al estilo de apego desorganizado. Las dimensiones de valor de la autoridad de los padres y permisividad parental pertenecen a las representaciones de la estructura familiar (Redondo y Herrero, 2019), las cuales no se incluyeron en la investigación dados los objetivos planteados. Es necesario recalcar que, en el presente estudio para los modelos explicativos se consideró tan solo la dimensión de interferencia de los padres como representación del apego inseguro preocupado, Muela y Lacasa, (2014) en

su investigación con una muestra de adolescentes señalan que la dimensión de preocupación familiar no refleja una significancia estadística con este tipo de apego, dado que en esta etapa evolutiva se afirma la autonomía personal, por tanto sugiere considerar para el apego inseguro preocupado tan solo a la dimensión de interferencia de los padres. En ese sentido, tampoco se ha considerado al apego desorganizado puesto que para su diagnóstico es necesario una valoración profesional, a más de la aplicación del instrumento.

En el modelo A (materno) las competencias parentales maternas de cercanía  $R^2=,269$ , comunicación  $R^2=,339$  y soporte  $R^2=,147$  explican cómo forman parte del apego seguro, mientras que el apego inseguro preocupado mantiene una correlación negativa con soporte  $R^2=-,115$  y una correlación positiva en conflicto  $R^2=,057$ . Finalmente, el apego inseguro evitativo se constituye con una correlación negativa con el indicador de soporte  $R^2=-,225$  y comunicación  $R^2=-,188$ , mientras se evidencia una correlación positiva con el indicador de conflicto  $R^2=,184$ .

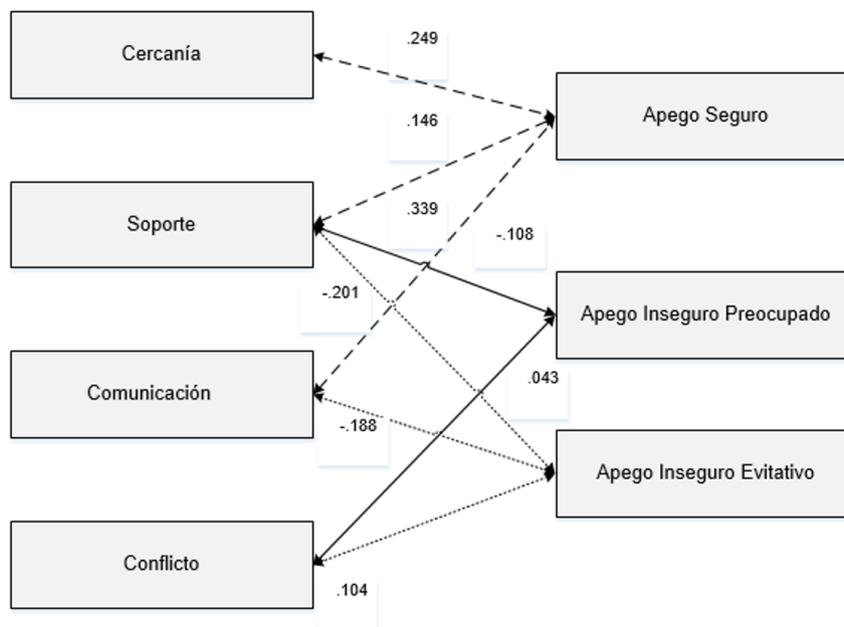
**Figura 1:** Modelo A entre el tipo de apego y las competencias parentales maternas.



Como se muestra en el modelo B (paterno), el apego seguro está constituido por una correlación positiva con las competencias parentales paternas de cercanía  $R^2=,249$ , soporte  $R^2=,146$  y comunicación  $R^2=,339$ , mientras que el apego inseguro preocupado se explica por una correlación negativa con soporte

$R^2=,108$  y una correlación positiva con conflicto  $R^2=,043$ . Además, el apego inseguro evitativo se fundamenta por correlaciones negativas en soporte  $R^2=,201$  y comunicación  $R^2=,188$  y una correlación positiva con conflicto  $R^2=,104$ .

**Figura 2:** Modelo B entre el tipo de apego y las competencias parentales paternas.



## DISCUSIÓN

El presente estudio pretende analizar la relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes. En cuanto al apego seguro se evidencia tanto en el modelo A (materno) como en el modelo B (paterno) que se encuentra constituido por las competencias parentales maternas y paternas de cercanía, soporte y comunicación. Ávila (2018), refiere que la comunicación afectiva social en el apego seguro es fundamental en la cual mediante el lenguaje verbal y no verbal el infante logra transmitir sus necesidades a su cuidador y lo que es más importante mediante esa interrelación con el otro se constituye la identidad del niño, es así que, Winnicott, (1998), introduce la conceptualización de la madre suficiente buena para explicar cómo la figura de apego es aquella que cumple y satisface mediante palabras, miradas,

acciones conscientes e inconscientes eficazmente con las demandas biológicas y afectivas del niño, Sáinz, (2017), afirma que esta experiencia relacional suficientemente buena es trascendental, puesto que en los primeros años de vida garantizará la supervivencia del niño y posteriormente este patrón relacional interiorizado fundamentará los futuros vínculos afectivos (Hernández et al., 2021).

El apego inseguro se caracteriza principalmente por una privación de la figura de apego, Fuentes, (2018), considera que un infante se encuentra en un contexto de privación cuando el cuidador es incapaz de satisfacer las necesidades biológicas y afectivas, manifestándose de manera absoluta o parcial, es así que, al correlacionar con las competencias parentales maternas y paternas, se evidenció una baja relación en los indicadores de soporte

y comunicación. Los diferentes tipos de apegos instaurados desde la infancia y que se mantienen en la adolescencia afectan significativamente las relaciones interpersonales, es por ello que Oliva, (2011), afirma que existe una diferenciación entre los adolescentes con apego seguro de los que presentan un apego inseguro en la capacidad de percepción, análisis, expresión y regulación de emociones.

En el apego inseguro preocupado tanto en el modelo A como en el modelo B refleja que a mayor apego inseguro menor percepción de soporte materno y paterno, Orbe, (2015), señala que este tipo de apego presenta un déficit de interacción, en efecto, el cuidador no establece una relación de proximidad cálida y confiable con el infante. Frente a lo cual, no se instaura una representación mental de apoyo y aceptación por parte de los padres. Mientras que existe una correlación positiva con la dimensión de conflicto Mónaco et al., (2021) afirman que la presencia de ansiedad en este tipo de apego explica la escasa regulación emocional, factor que puede suscitar conflictos con los padres o cuidadores primarios.

La dimensión de traumatismo infantil refleja la existencia de rasgos de apego desorganizado, en efecto, se ha descrito tan solo como rasgos y no se ha considerado como un tipo de apego puesto que para su diagnóstico es necesario una valoración complementaria. Los rasgos de apego desorganizado presentan correlaciones negativas estadísticamente significativas con las competencias parentales maternas y paternas de cercanía, soporte y comunicación; mientras que existe una correlación positiva con la dimensión de conflicto. Estos resultados concuerdan con una investigación realizada por Suárez y Campo, (2019), en la cual se identifica que la escasa comunicación con los padres se configura como un factor de riesgo en la adolescencia, dado que, al experimentar la falta de disponibilidad de los cuidadores, la falta del reconocimiento de sus necesidades y la vivencia de emociones negativas, las figuras de apego se configuran como representaciones mentales traumáticas.

## CONCLUSIONES

En consideración a los resultados del estudio se concluye que la hipótesis planteada ha sido confirmada, al evidenciarse una relación significativa entre los tipos de apego y las competencias parentales maternas y paternas en los adolescentes en la ciudad Ambato, Ecuador. Entre las implicaciones la presente investigación revela que el apego con mayor prevalencia es el seguro, seguido por el apego inseguro preocupado y finalmente con un menor porcentaje el apego inseguro evitativo. Con base a los resultados del coeficiente de correlación Spearman se propone dos modelos empíricos explicativos relacionados con los roles parentales paternos y maternos con los tipos de apego: seguro, inseguro preocupado e inseguro evitativo, lo que confirma lo descrito por la teoría de Bowlby, es así que, el desarrollo de un apego seguro se instaura con las competencias parentales de cercanía, soporte y comunicación.

Es interesante resaltar que, a través de la prueba de Wilcoxon se identifica que existen diferencias significativas entre las competencias parentales maternas y paternas en las dimensiones de cercanía, monitoreo, comunicación, conflicto y aprobación entre pares. En el análisis expuesto se establece que las diferencias se producen dado que el vínculo primordial generalmente se establece con la madre, el cual se instaura como un patrón relacional para su vida adulta. Entre las limitaciones de la investigación, se destaca que se destinó exclusivamente a población adolescente escolarizada de la ciudad de Ambato, por lo cual se sugiere la ampliación del estudio en otros segmentos poblacionales que permitan establecer generalizaciones y contrastes estadísticos lo cual proporcione un análisis más integral de la problemática. Finalmente, se concluye que la presente investigación ha cumplido con los objetivos establecidos y la hipótesis planteada. En efecto el estudio permite dilucidar como se presenta el fenómeno en nuestro contexto, el cual sería una base para aportar a futuras propuestas de intervención en familias.

## Referencias

- Ainsworth, M. (1967). *Infancy in Uganda*. Baltimore: Johns Hopkins University.
- Ávila, C. (2018). La relación de apego. Madrid: Narcea Ediciones.
- Balabanian, C., Lemos, V., y Rubilar, J. V. (2015). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 278-294. <https://doi.org/10.21501/22161201.1515>.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (noviembre, 2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23 (3), 486-494. <http://www.psicothema.com/pdf/3913.pdf>
- Bayot, A., y Hernández, J. (2008). *Evaluación de la competencia parental*. Madrid: CEPE.
- Bobbio, A., Arbach, K., y Alderete, A. (2016). Evaluación de las prácticas parentales: Análisis psicométrico de la escala Adolescent Family Process. *Revista Evaluar*, 16 (1), 46-65. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15941>
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Delgado, I., Oliva, A., y Sánchez, I. (2011). Apego a los iguales durante la adolescencia y la adultez emergente. *Anales de psicología*, 27 (1), 155-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16717018018>
- Faas, A. (2017). *Psicología del desarrollo de la niñez*. Argentina: Editorial Brujas.
- Fuentes, E. (2018). El autismo infantil y la falta de sostenimiento emocional. Estudio de caso. *Revista Médico Científica de la secretaria de salud Jalisco*, 5 (2), 105-112. <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2018/sj182f.pdf>
- Green, A. (2005). *Jugar con Winnicott*. Ed. Amorrortu: Buenos Aires.
- Hernández, M., Santiago, E., y Gijón, M. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista de la psicología de la salud*, 8 (1), 4-13. DOI:[doi.org/10.21134/pasa.v9i1.706](https://doi.org/10.21134/pasa.v9i1.706)
- Lacasa, F., y Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CAMIR R. *Psicopatol*, 24(1) 83-93. [https://www.researchgate.net/publication/303299226\\_Guia\\_para\\_la\\_aplicacion\\_e\\_interpretacion\\_del\\_cuestionario\\_de\\_apego\\_CaMir-R](https://www.researchgate.net/publication/303299226_Guia_para_la_aplicacion_e_interpretacion_del_cuestionario_de_apego_CaMir-R).
- Lozano, L., Albarracín, P., y Vásquez, M. (2017). Apego parental y su relación con el apego romántico y dependencia afectiva en 119 universitarios de la ciudad de Ibagué – Colombia. *Revista de Psicología GEPU*, 7 (1), 8-39. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/apego-parental-y-su-relación-con-el-romántico-la/docview/1927148521/se-2?accountid=13357>.
- Martín, N., Saldaña, E., y Morales, A. (2019). Relación entre apego paterno e infantil, habilidades sociales, monoparentalidad y exclusión social. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6 (2), 44-48. <http://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.2.6>
- Mayorga, J. y Vega, V. (2021). Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología UNEMI*, 5 (9), 46-57. DOI: <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp46-57p>.
- Molinero, C. (2006). *Adaptación de la escala «Adolescent Family Process» (AFP) en una muestra de adolescentes de Lima Metropolitana y Callao*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica del Perú, Perú.
- Mónaco, E., De la Barrera, U., y Montoya, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de psicología*, 37 (1), 21-27. <https://doi.org/10.6018/analesps.345421>
- Muñoz, L. (2017). La autorregulación y su relación con el apego en la niñez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (2), 807-821. DOI:10.11600/1692715x.1520201082016
- Orbe, C. (2015). La teoría del apego desde la visión de mente – cerebro educación. *Revista PUCE*, 100, 239-258. <https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i0>
- Oliva, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción psicológica*, 8 (2), 55-65. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/16925/file\\_1.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/16925/file_1.pdf?sequence=1)
- Paez, A., y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. Interdisciplinaria *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 36 (2), 23-38. DOI: <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.2>
- Pierrehumbert, B., Karmaniola, A., Sieye, A., Meister,

- C., Miljkovitch, R., y Halfon, O. (1996). Les modèles de relations: Développement d'un auto-questionnaire d'attachement pour adultes. *Psychiatrie de l'Enfant*, 39 (1), 161-206. [https://www.researchgate.net/publication/285798028\\_Les\\_modeles\\_de\\_relations\\_Developpement\\_d'un\\_autoquestionnaire\\_d'attachement\\_pour\\_adultes](https://www.researchgate.net/publication/285798028_Les_modeles_de_relations_Developpement_d'un_autoquestionnaire_d'attachement_pour_adultes)
- Redondo, I., y Herrero, D. (2019). Validación del cuestionario de apego CAMIR R en una muestra española de adultos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28 (5), 925-936. DOI: 10.24205/03276716.2019.1145
- Retana, F., y Sánchez, A. (2020). El peso del apego y de la cultura en las estrategias de rompimiento amoroso percibidas por los abandonados. *Acta Colombiana de Psicología*, 23 (1), 53-65. doi: <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.4>
- Sáinz, F. (2017). *Winnicott y la perspectiva relacional en el psicoanálisis*. Barcelona: Herder Editorial, S. L.
- Salinas, F., y Posada, G. (2015). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1051-1063. DOI:10.11600/1692715x.13235280514
- Sánchez, I., y Oliva, A. (2014). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18 (1), 71-86. <https://personal.us.es/oliva/vinculos.pdf>
- Santos, D., y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15 (3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Suárez, Y., y Campo, A. (2019). Asociación entre apego y riesgo suicida en adolescentes escolarizados de Colombia. *Revista Chilena de Pediatría*, 90 (4), 392-398. <http://dx.doi.org/10.32641/rchped.v90i4.985>
- UNICEF (2016). Niñez y adolescencia desde la intergeneracionalidad. <https://plan.org.ec/wp-content/uploads/2017/03/ninez-adolescencia-ecuador.pdf>
- Urzúa, A., Godoy, J., y Ocayo, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista chilena de pediatría*, 82 (4), 300-310. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062011000400004>
- Vazsonyi, A., Hibbert, J., & Snider, J. (2003). Exotic enterprise no more? Adolescent reports of family and parenting processes from youth in four countries. *Journal of Research on Adolescence*, 13 (2), 129 – 160. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.1302001>
- Winnicott, D. W. (1998). *Los bebés y sus madres*. España: Paidós.