

NIVELACIÓN DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE FORMACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL. UNA HABILIDAD INTEGRADORA

Joselin Ailen Sandoval Carcamo¹, Nicole Stephany Arias Roa², Paola Andrea Ahumada Contreras³

(Recibido en octubre 2021, aceptado en noviembre 2021)

¹Magíster en gestión, liderazgo y política educativa. Coordinadora Lenguaje IP-CFT Universidad Santo Tomás, Chile. Avenida Prat 879, Concepción, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9022-0730>. ²Magíster en Psicopedagogía y Educación Especial. Docente Área de Lenguaje IP-CFT Santo Tomás, Chile. <https://orcid.org/0000-0002-3643-9555>.

³Doctoranda en políticas y gestión en educación superior, magíster en educación mención administración educacional, magíster en educación mención en pedagogía en educación superior. Universidad Santo Tomás, sede Iquique, Chile.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9529-3963>

jsandoval15@santotomas.cl; narias4@santotomas.cl; paolaahumada@santotomas.cl

Resumen: Las Competencias comunicativas conciben la capacidad que posee un ser humano para prosperar en una sociedad. En la formación técnico-universitaria resulta ser una característica esencial vinculada a la comunicación verbal y no verbal, pues lo que un individuo quiera transmitir va a depender de las estrategias comunicativas apropiadas según el ámbito en que se desenvuelva; un estudiante adquiere habilidades comunicativas cuando se relaciona directamente a la comprensión lectora, producción textual y comunicación oral en su formación profesional. El objetivo de este estudio fue mejorar las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios de formación técnico-profesional mediante un taller de nivelación de competencias comunicativas durante los meses marzo-julio del año 2021. Se emplea un estudio de enfoque cuantitativo de diseño descriptivo transversal. La muestra se compone de 1226 estudiantes de primer año de formación técnico-profesional. Se aplicó un cuestionario diagnóstico de entrada. Se ejecutaron tres evaluaciones referentes a comprensión lectora, producción de textos y comunicación oral. Los resultados mostraron una alta mejoría en el nivel de competencias comunicativas en la finalización del taller. Se concluye que el taller de nivelación de competencias comunicativas es un factor sociocultural significativo e imprescindible en la vida académica de los estudiantes universitarios como parte de su formación profesional.

Palabras Clave: Competencias comunicativa, estudiantes universitarios, comprensión lectora, producción textual, comunicación oral.

LEVELING OF COMMUNICATIVE COMPETENCES IN TECHNICAL-PROFESSIONAL TRAINING STUDENTS. AN INTEGRATIVE SKILL

Abstract: Communication skills conceive the ability of a human being to prosper in a society. In the technical-university training it turns out to be an essential characteristic linked to verbal and non-verbal communication, since what an individual wants to transmit will depend on the appropriate communication strategies according to the field in which it operates; a student acquires communication skills when it is directly related to reading comprehension, textual production and oral communication in their professional training. The objective of this study was to improve communication skills in technical-professional university students through a workshop on leveling communication skills during the months of March-July of the year 2021. A study with a quantitative approach of cross-sectional descriptive design is used. The sample is made up of 1226 first-year technical-professional training students. An input diagnostic questionnaire was applied. Three evaluations referring to reading comprehension, text production and oral communication were carried out. The results showed a high improvement in the level of communicative competences at the end of the workshop. It is concluded that the communicative skills leveling workshop is a significant and essential sociocultural factor in the academic life of university students as part of their professional training.

Keyword: Communicative skills, university students, reading comprehension, text production, oral communication.

INTRODUCCIÓN

El dominio de la lectura y la escritura es un factor determinante en la calidad de los procesos de formación, hasta el punto de que muchos de los problemas que encuentran los estudiantes en su proceso de inclusión a la cultura académica, así como las diferencias que se observan en su desempeño, tienen su raíz en un escaso dominio de la palabra hablada y escrita.

Según Jones, Torne y Street (1999), en el contexto de la lengua inglesa “Con la expansión de la educación superior en una cantidad de países (el Reino Unido, Estados Unidos de América, Sudáfrica), la atención se ha centrado cada vez más en los ‘problemas’ que los estudiantes enfrentan al encontrarse con los requerimientos de escritura de la academia” (Jones et al., 1999, p. XV).

La importancia que tiene el lenguaje en la formación universitaria se puede sintetizar en sus tres funciones principales: una función comunicativa, en cuanto sirve como instrumento para enseñar, evaluar y hacer público el conocimiento; una función social, como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función epistémica, como herramienta intelectual y de aprendizaje. Comunicar en forma verbal y no verbal para expresar aspectos del quehacer social, académico y profesional requiere de estrategias comunicativas relacionadas a la comprensión lectora, producción de textos y comunicación oral según las exigencias culturales de un individuo.

Uno de los grandes problemas que se ha notado en los estudiantes de primer año que tienen bajos resultados en los diagnósticos que miden su nivel de lectura y escritura básica. Por esta razón, la lectura y la escritura en la universidad forman parte de lo que se denomina alfabetización académica. La autora Paula Carlino lo trabaja en su libro “Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica:

El concepto de alfabetización académica se viene desarrollando desde hace una década. Señala el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas,

así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico. Designa también el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional, precisamente en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso.

Existe coincidencia entre diversos autores en reconocer que, si bien la lectura y la escritura son dos procesos distintos, a menudo en el ámbito educativo aparecen entrelazados; por ejemplo, al realizar un resumen o apuntes de lectura, contestar preguntas sobre un texto escrito, ante la revisión de una producción escrita, entre otros (Carlino, 2005).

Al respecto, una de las características de competencias del perfil de un estudiante universitario egresado en el centro de formación técnica e instituto profesional en Chile, se refiere a la capacidad de éste en comunicación oral y escrita, directamente vinculada al conjunto de componentes que deben desarrollar la vertiente de comunicación y aprendizaje, como parte de los estudios curriculares generales. Estas últimas características llevan a abordar el tema de la competencia comunicativa, considerada como un conocimiento que posibilita la comprensión y producción de textos (Aguiar, 1980). Esta competencia se torna imprescindible, lo que lleva a afirmar que: Los paradigmas pedagógicos más efectivos en la formación de las nuevas generaciones son los que se conciben en y desde la comunicación, pues la formación de seres humanos integrales no es posible fuera de la comunicación en el universo dialógico de idioma. La competencia comunicativa se configura a través del desarrollo de otras competencias, como la lingüística, paralingüística, pragmática, textual y literaria.

Durante la formación universitaria se considera las habilidades comunicativas una herramienta primordial en el aprendizaje, pues compone una acción permanente durante todo el recorrido académico y profesional. De esta manera se ha diseñado el taller de nivelación en competencias comunicativas (FGL-165), dictado para estudiantes de primer año creado

para todas las carreras. Con las consideraciones anteriores, el objetivo de este estudio es mejorar el nivel de competencias comunicativas en estudiantes universitarios de formación técnico profesional, en función de la comprensión lectora, producción de textos y comunicación oral.

MÉTODO

Esta investigación corresponde a un estudio cuantitativo y diseño descriptivo transversal, porque consiste en describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

Participantes

La muestra está formada por 1226 estudiantes de la Universidad Santo Tomás, sede Iquique y Concepción. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia considerando los siguientes criterios: (1) estudiantes matriculados en dicha universidad; (2) estudiantes de formación Técnico-Profesional cursando primer año en modalidad diurno y vespertino y (3) estudiantes matriculados en el taller FGL- 165.

Procedimiento de recolección de datos

Los datos fueron recopilados a través de un taller (FGL-165) durante el primer semestre (marzo-julio) del año 2021, desarrollado en tres etapas. La primera, consiste en la aplicación de un diagnóstico de entrada a la asignatura para conocer el nivel de comprensión lectora de cada estudiante; esta instancia permite eximir a un/a estudiante del taller si obtiene una calificación mayor o igual a 6.0. La segunda, emplea tres unidades de aprendizaje correspondiente a (1) comprensión lectora, (2) producción de textos y (3) comunicación oral. Por último, la tercera etapa corresponde a un examen final de la asignatura si corresponde según calificación final. Cada etapa fue empleada por un docente experto en el área de Lenguaje en función del cumplimiento de aprendizajes esperados de la asignatura. Se realizaron clases sincrónicas online una vez por semana de 90 minutos cada bloque a través de la plataforma Microsoft Teams.

Descripción de los instrumentos evaluativos.

El diagnóstico de comprensión lectora: es

una prueba estandarizada que mide la comprensión lectora en tres niveles: inferencial, literal y crítica. Para ello, a través de una plataforma Moodle se construyeron textos adecuados para cada área profesional del estudiante. A partir de cada texto, se formula una serie de interrogantes de diez preguntas. Posteriormente, el estudiante puede ser eximido si obtiene una calificación igual o mayor a 6.0 de evaluación.

Luego, la asignatura se divide en unidades: comprensión de lectura, producción de textos y comunicación oral.

En la primera unidad comprensión de lectura, se realiza una prueba con los contenidos vistos en clases por un/a docente a cargo de la asignatura, donde se consigna los tres momentos de la lectura en los niveles: inferencial, literal y crítico, en diferentes textos y fragmentos y según área profesional del estudiante; la comprensión lectora se mide a través de una prueba escrita desarrollada en la plataforma Moodle y corresponde a resolver preguntas tales como: El fragmento anterior se refiere fundamentalmente a: ¿Cuál es la idea principal del fragmento anterior?, ¿Cuál es el mejor título para el texto leído?; vocabulario contextual.

En el caso de la segunda unidad producción de textos, la evaluación está conformada por la creación de un informe respecto a un tema del área propuesto por los estudiantes, los ítems son: Tesis-objetivo general-objetivos específicos-marco teórico-conclusiones y bibliografía. La medición de la producción textual se realiza a través de una rúbrica con nueve indicadores: ortografía, redacción, orden secuencial, objetivos, planificación, progresión temática, utilización de conectores, orden y claridad. Toda la rúbrica está subdividida por cuatro niveles: Excelente (4 puntos), Bueno (3 puntos), Suficiente (2 puntos), Deficiente (1 punto).

Respecto a la tercera unidad comunicación oral, se trabajan los contenidos de comunicación kinésica y paralingüística, donde el estudiantado debe realizar una presentación (video grabado) de mínimo cinco minutos y máximo quince sobre el mismo informe realizado anteriormente en la segunda unidad. Una de las técnicas que nos ayuda en la evaluación cualitativa es la observación (Romo, 2017).

Está técnica es completamente válida por cuanto presenta la objetividad del experto al momento de evaluar y pone en marcha todo el cúmulo de sus conocimientos sobre la temática. Para medir la unidad, se considera una rubrica con 7 indicadores: Presentación e introducción, dominio del tema, contenido, ayudas didácticas e infraestructura necesaria, postura del cuerpo y contacto visual subdivida en cinco niveles: Excelente (5 puntos), Satisfactorio (4 puntos), Puede mejorar (3 puntos), insuficiente (2 puntos) y deficiente (1 punto).

En cuanto al examen, solo se rinde considerando la asistencia sobre el 75% semestral de cada estudiante, con calificación mayor o igual a 3.5 y menor al 5.5 del promedio final del taller. El examen corresponde a la realización de un instrumento de evaluación que mide las habilidades adquiridas en las tres unidades de la asignatura (1) comprender las relaciones semánticas que existen entre las palabras, las frases y las

oraciones de un texto y para (2) identificar la idea principal o el tema de este. Para ello, el instrumento está conformado por 60 ítems de selección única, en los cuales el estudiantado debe elegir una respuesta correcta de entre cuatro opciones, los/as estudiantes cuentan con una hora y treinta minutos. Los 60 ítems se subdividen en grupos de 10, cada uno de los cuales se debe contestar con base en la lectura de seis textos. Asimismo, los ítems fueron elaborados para medir cuatro posibles niveles textuales: palabras, enunciados, párrafos y texto.

Análisis de recolección de datos.

El proceso para el análisis de la información implicó el desglose descriptivo de características que se muestran en la tabla 1 y el diseño de una matriz para la recolección de datos (tabla 2). Estos datos fueron analizados y revisados por un grupo de profesionales en el área para asegurar su validación y constructo.

Tabla 1. Descripción de aspectos de la matriz de resultados.

	Aspecto	Descripción
1	Zona geográfica	Corresponde a la localidad según la ciudad y sede institucional a la que pertenece.
2	Ciudad/Sede (IP-CFT)	Ciudad a la que pertenece cada establecimiento educacional según Sede de formación: Instituto Profesional (IP) y Centro de Formación Técnica (CFT).
3	Participantes IP-CFT	Estudiantes que participa taller según ciudad y sede en modalidad diurno y vespertino
4	Eximidos por diagnóstico	Estudiante que rinde diagnóstico de entrada al taller de nivelación de competencias comunicativas y se eximen con calificación mayor o igual 6,0 de aprobación
5	No rinde examen (eximido por calificación final)	Estudiantes que tiene un promedio final mayor o igual a 5,5
6	Rinde examen	Estudiantes que debe rendir examen dado a su promedio final inferior a 5,5
7	Reprueba examen	Estudiantes que reprueba el examen final de la asignatura.
8	Sin derecho a examen	Estudiantes que no tiene derecho a rendir examen por factor inasistencia al taller (menos del 75%) e incumplimiento de calificación mínima para rendir examen que corresponde a un promedio final mayor o igual a 3,5.
9	Aprueba	Estudiantes que aprueba la asignatura
10	No aprueba	Estudiantes que reprueba a la asignatura

Tabla 2. Matriz de análisis del rendimiento estudiantil en el taller FGL-165.

Sede	Participantes IP/CFT Diurno/ vespertino	Eximido por diagnóstico	No rinde examen (eximido por calificación final)	Rinde examen	Reprueba examen	Sin derecho a examen	Aprueba	No aprueba
Iquique	499	3	400	13	0	86	413	86
Concepción	727	10	528	66	36	133	558	169
Total	1.226	13	828	79	36	219	971	255

Nota: IP= Instituto Profesional, CFT= Centro de Formación Técnica.

Tratamiento ético de la información

En cuanto al manejo ético de la recolección de los datos y del manejo de la información se realizó previa autorización de las dos ciudades participantes del país Iquique y Concepción, bajo este consentimiento y los parámetros éticos que exige el manejo de la información se procedió a la recolección de los mismos con transparencia a fin de comunicar los resultados y la utilización adecuada de la información generada.

RESULTADOS

Los resultados se exponen considerando el análisis del rendimiento estudiantil en el taller FGL-165 según 4 aspectos centrales: (1) Diagnóstico de entrada que posibilita la eximición; (2) análisis del rendimiento del taller que considera si rinde o no examen; (3) estudiantes sin derecho a examen en acuerdo a factor de asistencia a clases y nota mínima aprobatoria y (4) aprueba y no aprueba el taller.

Diagnóstico de entrada que posibilita la eximición del taller.

De los 1226 estudiantes que participan del diagnóstico, se puede observar que solo 13 rinde diagnóstico se eximen del taller de nivelación de competencias comunicativa; específicamente 499 corresponde a la sede Iquique y 3 de ellos se exime; en la sede Concepción 727 participantes rinde diagnóstico y 10 se exime. El panorama general da cuenta que solo el 1 % de los estudiantes que rinde diagnóstico se exime del taller.

Análisis del rendimiento del taller que considera si rinde o no examen por calificación final.

Del trabajo realizado en el taller FGL-165, se considera

3 evaluaciones que corresponde a (1) trabajos de comprensión lectora, (2) producción textual y (3) comprensión oral. En función a esto, del total de 1226 estudiantes que participa del taller, 79 debe rendir examen según su calificación final. 13 corresponde a la sede Iquique y 66 a sede Concepción. Respecto a quienes logra eximir la asignatura, 828 estudiantes no debe rendir examen. Según este escenario, el 6 % de los estudiantes debe rendir examen, mientras que un 67 % se exime de la asignatura por su calificación final mayor o igual a 5,5.

Estudiantes sin derecho a examen en acuerdo a factor asistencia a clases y nota mínima aprobatoria.

Respecto a los 219 estudiantes que no tiene derecho a rendir examen por incumplimiento mínimo de calificación final del taller conforme sea mayor o igual a 3,5, o bajo el 75 % de asistencia a clases; 86 corresponde a la sede Iquique y 133 a Concepción. Por consiguiente, el 18 % de la población total no califica con tributo a rendir examen.

Aprueba y no aprueba el taller.

Respecto a la población analizada que aprueba y no aprueba el taller FGL-165, de los 1126 estudiantes que participa, 971 aprueba la asignatura; 413 son de sede Iquique y 558 de Concepción. Por otro lado, 225 estudiantes no aprueban la asignatura; 86 corresponde a sede Iquique y 169 a sede Concepción.

Un resultado adicional según el análisis de la matriz de datos recuperados considera a 1213 estudiantes que NO se exime de la asignatura FGL-165 con el diagnóstico de entrada al programa, es decir el 99 % NO cumple con el requisito mínimo en competencias

comunicativas; mientras que, al finalizar el curso se observa a 828 estudiantes (67 %) que logró aprobar el

taller sin necesidad de rendir examen otorgado por su calificación final (ver tabla 3).

Tabla 3. NO Eximidos por diagnóstico v/s eximidos por calificación final

Sede	Participantes IP/CFT Diurno/vespertino	NO Eximido por diagnóstico	No rinde examen (eximido por calificación final)
Iquique	499	496	400
Concepción	727	714	528
Total	1226	1210	928
Porcentaje	100%	99%	75%

En el mismo escenario, solo 79 (6%) participantes de la población total debe rendir examen luego de participar de la asignatura impartida en un semestre, asimismo,

36 (3 %) estudiantes reprueba el examen final (ver tabla 4).

Tabla 4. Estudiantes que rinde examen final y lo reprueba.

Sede	Participantes IP/CFT Diurno/vespertino	Rinde examen	Reprueba examen
Iquique	499	13	0
Concepción	727	66	36
Total	1226	79	36
Porcentaje	100%	6%	3%

Considerando todos los datos analizados, el resultado final de la asignatura impartida para nivelar las competencias comunicativas de los estudiantes, el 79% aprueba la asignatura; específicamente el 4% aprueba después de rendir examen, y 3% reprueba, por otro lado, un 18% no aprueba por efecto del no derecho a examen.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo de esta investigación referente a mejorar el nivel de competencias comunicativas en estudiantes universitarios de formación técnico-profesional, en función de la comprensión lectora, producción de textos y comunicación oral, los resultados obtenidos pueden afirmar que más del 70 % de los estudiantes logra aprobar la asignatura sin tener que rendir examen. A pesar de tener un índice bajo en la prueba diagnóstica, los estudiantes logran desarrollar las tres unidades y terminar con éxito el ramo. Cabe mencionar la figura presente del docente en toda instancia de aprendizaje en el taller FGL-165.

Aun cuando esa representación no es del todo cierta

porque los resultados de numerosas investigaciones reportan un aumento en las carencias relativas a las habilidades lectoras y escritoras de un gran número de estudiantes universitarios, puede tener una doble repercusión: por una parte puede resultar beneficiosa para asumir con optimismo las exigencias del aprendizaje de las competencias lingüísticas; y por la otra, puede ser negativa en el sentido de que sus percepciones están por encima de sus capacidades, entonces, no hay verdadera consciencia de las limitaciones que requieren mayor atención y tratamiento (Molina-Gutiérrez et al., 2018).

Esto nos demuestra que un gran porcentaje de nuestros estudiantes no ingresa a la educación superior con las habilidades en el área lenguaje en que deberían y es ahí cuando se produce grandes vacíos teóricos que impiden poder generar un mayor conocimiento. En concordancia con lo anterior, este trabajo se justifica por cuanto permite incrementar y mejorar los procesos de lectura y de escritura en los estudiantes universitarios, centrados en competencias comunicativas, dado que el lenguaje es la base cognitiva, comprensiva, analítica y

crítica que articula las demás áreas del currículo y **los aprendizajes necesarios para un actuar competente** en el transcurrir académico y social (Erazo Ruiz, Adriana del Carmen, 2019).

La formación de la lectura, escritura y comunicación oral de estudiantes universitarios comprende, entre otras, el desarrollo de competencias lingüísticas, que han sido descuidadas para darle mayor interés a las asignaturas de especialidad de la carrera, dejando de lado el área transversal como lo es el taller de competencias comunicativas. “Una de las competencias blandas es la competencia literaria, que engloba las habilidades de comprensión y producción de textos. Bajo esta premisa se realizó una investigación descriptiva, con el propósito de identificar el panorama de la educación literaria en la Universidad Nacional del Altiplano, considerando como dimensiones de análisis: identificación de asignaturas que abordan la educación literaria, modelo asumido en el uso de la literatura, estrategias de enseñanza aprendizaje y nivel de comprensión y producción de textos de los estudiantes. Para recoger datos se utilizaron 3 técnicas: análisis documental, encuesta y examen.

Los resultados muestran que el 77 % de las Escuelas Profesionales tienen asignaturas que desarrollan la competencia literaria, abordada desde dos modelos: modelo textual y modelo basado en el conocimiento del texto; las estrategias más usadas son: escritura creativa, dramatización, comentario de textos y elaboración de ensayos; el nivel de comprensión y producción de textos es medio. Se concluye que la educación literaria es parte del currículo universitario, implícita o explícitamente, promoviendo el desarrollo de varias competencias blandas” (Gómez-Arteta, 2021).

CONCLUSIÓN

De acuerdo con los resultados y discusión se puede extraer las siguientes conclusiones principales:

1. El taller de Nivelación de Competencias Comunicativas es un factor sociocultural significativo e imprescindible en la vida académica de los estudiantes universitarios como parte de su formación profesional.
2. La educación literaria es necesaria, promueve el desarrollo personal e interpersonal de un

individuo.

3. La figura docente permanente es fundamental para el desarrollo de las competencias comunicativas.

REFERENCIAS

- Aguilera, S. y Boatto, Y. (2013). Seguir escribiendo... seguir aprendiendo: la escritura de textos académicos en el nivel universitario. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte* 18. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85328617012.pdf>
- Álvarez, M. y Boillos, M. (2015). La producción escrita de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(16), 71-90. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281042327005.pdf>
- Arnoux, Elvira; Di Stéfano, Mariana; Pereira, Cecilia (2002) “La lectura y la escritura en la universidad”, Buenos Aires, EUDEBA
- Canale, M. (2000). De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje. En *s/a, Competencia comunicativa: documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa Grupo Didascalía, S.A.
- Carlino, P. (2002). ¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? *Revista Lectura y Vida*, 23(1), 6-14. <https://www.academica.org/paula.carlino/91>
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>
- Carlino, P. (2004). Escribir a través del currículum: Tres modelos para hacerlo en la universidad. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, 25(1) 16-27. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/248-escribir-a-travs-del-curriculum-tres-modelos-para-hacerlo-en-la-universidadpdf-jQyDB-articulo.pdf>
- Carlino, P. (2005). Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de américa del norte. *Revista de Educación* 336. <https://www.academica.org/paula.carlino/130.pdf>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57). <http://www.scielo.org.mx/pdf/>

- rmie/v18n57/v18n57a3.pdf
- Diment, E. y Carlino, P. (2006). Perspectivas de alumnos y docentes sobre la escritura en los primeros años de la universidad. Un estudio piloto. Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Universidad de Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/90.pdf>
- Errázuriz, M. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos. *Onomázein* 2, 217-236. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6354614>
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Gallegos, L. (2019). La escritura de un texto académico en la formación de maestros: retos, dificultades y logros. *Educando para educar*, 19(36). <http://beceneslp.edu.mx/ojs/index.php/EPE/article/view/78>
- Gómez, M., López, H. y Arana, I. (2017). La formación de la competencia de investigación: una mirada desde las estudiantes de la licenciatura de educación preescolar. Trabajo presentado en el primer Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal. CONISEN. México. <https://www.conisen.mx/memorias/memorias/3/C200117-J113.docx.pdf>
- Gottschalk, K. y Hjortshoj, K. (2004). *The Elements of Teaching Writing*. Estados Unidos: Bedford/St. Martin's.
- Guzmán, F. y García, E. (2015). La alfabetización académica en la Universidad. Un estudio predictivo. *Relieve*, 21(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91641631006.pdf>
- Jones, C., Turne, J., & Street, B. (1999). *Students writing in the University*. Cultural and epistemological issues. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Morales, O. (2002). El desarrollo de la escritura de estudiantes universitarios. *Lectura y Vida*, V (16), 6-37.
- Morales, O., & Cassany, D. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. (U. N. Zamora, Ed.) *Memorialia*, 1-14.
- Navia, W., & Postigo, X. (2009). *La palabra viva: lectura, escritura y expresión oral*. La Paz: Instituto de Estudio Bolivianos.
- Peña, L. (2008). La competencia oral y escrita en la educación superior. Trabajo realizado por el autor en el marco del Comité Consultivo para la Definición de Estándares y Evaluación de Competencias Básicas en la Educación Superior, conformado por iniciativa del Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Reyes, S. y Rodríguez, C. (2017). Alfabetización académica y redacción de textos de estudiantes normalistas. Trabajo presentado en el primer Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal. CONISEN. México. <http://www.conisen.mx/memorias/memorias/1/C200117-J087.docx.pdf>
- Russell, D. (2003). Preface. En: L. Björk, G. Brauer, L. Rienecicer y P. Jorgensen, *Teaching Academic Writing in European Higher Education*. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Romo Maroto, P. (2017). Estrategias didácticas y evaluación de la comunicación oral.
- Sánchez, A. et al. (2013). Alfabetización académico-investigativa: citar, argumentar y leer en la red. *Revista Lasallista de investigación*, 10(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69529816015>
- Silva, N., Villafaña, M., y Núñez, M. (2017). La escritura: herramienta para la producción de tesis. Trabajo presentado en el primer Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal. CONISEN. México. <http://www.conisen.mx/memorias/memorias/3/C170117-I107.docx.pdf>
- Vargas, E. (2018) Valoraciones transitorias. Expectativas, relevancia y propuestas formativas del profesor novel sobre la experiencia normalista. Trabajo presentado en el segundo Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal. CONISEN. México. <http://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P504.pdf>