

ESTILOS DE CRIANZA Y ANSIEDAD EN ADOLESCENTES DE BACHILLERATO DE UNA INSTITUCIÓN DEL CANTÓN BAÑOS

Leslye Stefania Bonilla-Nolivos¹; Lisette Estefania Barba-Lara²

(Recibido en noviembre 2023, aceptado en marzo 2024)

¹Licenciada en Psicología, Universidad Tecnológica Indoamérica, Sede Quito, Ecuador. Maestrante en Psicología Clínica con Mención en Psicoterapia Infantil y de Adolescentes en Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ambato. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0667-8326>. ²Psicóloga Clínica, Universidad Nacional de Chimborazo. Magister en Psicología Mención en Intervención en Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ambato. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4050-4292>

lsbonilla@pucesa.edu.ec; lis_barba@hotmail.com

Resumen: Los estilos de crianza cumplen un rol indispensable en el desarrollo de los adolescentes y estos se asocian con la calidad de vida. El propósito del estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la ansiedad en adolescentes de bachillerato de una institución educativa del Cantón Baños. La investigación se apoyó en un paradigma positivista, tipo cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, de alcance descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 208 adolescentes de edades comprendidas entre 14 y 18 años. Para la recolección de datos se aplicaron una ficha sociodemográfica e instrumentos de evaluación como: el test de Estilos de Crianza de Steinberg y el cuestionario STAI. Se tuvo como resultado que el estilo de crianza predominante es el autoritativo, presentando niveles sobre promedio en ansiedad-estado (41,0 %) y en ansiedad-rasgo (46,0 %) niveles altos. Además, se obtuvo que la correlación entre las variables estilos de crianza y ansiedad estado-rasgo es muy baja, es decir, ansiedad-estado ($r_s = 0,719$) y ansiedad-rasgo ($r_s = 0,429$). Estos hallazgos son relevantes para comprender la problemática de las variables de estudio y se espera que motive a futuras investigaciones en el Ecuador, debido a que no se descarta la posibilidad de que exista una correlación.

Palabras Clave: Crianza, Padres, Adolescencia, Afectividad, Calidad de vida.

PARENTING STYLES AND ANXIETY IN HIGH SCHOOL ADOLESCENTS FROM AN INSTITUTION OF THE BAÑOS CANTON

Abstract: Parenting styles play an indispensable role in the development of adolescents and are associated with quality of life. The purpose of this study was to determine the relationship between parenting styles and anxiety in adolescents in high school from an educational institution of the Baños Canton. The research was based on a positivist paradigm, quantitative, non-experimental cross-sectional design, descriptive and correlational in scope. The sample consisted of 208 adolescents aged between 14 and 18 years. Data were collected using a socio-demographic form and assessment instruments such as the Steinberg Parenting Styles Test and the STAI questionnaire. The results showed that the predominant parenting style was authoritative, with above average levels of state anxiety (41.0 %) and high levels of trait anxiety (46.0 %). Furthermore, the correlation between parenting style and state and trait anxiety is very low, that is to say, state anxiety ($r_s = 0.719$) and trait anxiety ($r_s = 0.429$). These results are relevant for understanding the problem of the variables studied and should motivate future research in Ecuador, since the possibility of a correlation is not excluded.

Keyword: Parenting, Parents, Adolescence, Affectivity, Quality of life.

INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza cumplen una función indispensable en el desarrollo de los adolescentes, ya que están asociados con el clima emocional, estos pueden tener relación con la presencia o ausencia de conductas positivas o negativas. La familia cumple un rol fundamental en el desarrollo cognitivo y socioemocional de los sujetos; cuando se producen cambios continuos que afectan en la calidad de vida y relación entre padres e hijos, se reflejan consecuencias en la dinámica de crianza que envuelve a la relación entre estos (Burgos y García, 2020).

En cuanto a los estilos de crianza, Merino y Arndt (2004) refieren como conjunto de patrones generales de comportamiento de los padres, dirigidas hacia los hijos; que generan gran influencia para su desarrollo en la interacción de la dinámica familiar. En referencia a los distintos estilos de crianza, se encuentran: al autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y padres mixtos.

El estilo autoritativo se basa en la crianza positiva, es decir los padres son sensibles a las peticiones de atención del menor y se evita el castigo físico; como resultado, los hijos presentan una elevada competencia y madurez psicológica a diferencia del estilo de crianza autoritario, ya que las figuras parentales que emplean este estilo usan el castigo y el abuso de poder. Los padres permisivos se caracterizan por dar libertad a sus hijos, usualmente ceden a sus peticiones, mientras que, los padres con un estilo negligente muestran poco compromiso con el rol, de tal modo que, los adolescentes pueden presentar problemas académicos, de resolución de conflictos y problemas conductuales. Por último, se identifica el estilo mixto, donde los padres no definen un estilo de crianza y fusionan todos los estilos, como producto de este estilo de crianza los hijos muestran inestabilidad, inseguridad y rebeldía (Merino y Arndt, 2004).

Estos estilos dependerán de cada padre, lo que hace referencia a que: el poco compromiso, las malas prácticas o el abuso de poder podrían desarrollar un factor de riesgo para presentar patologías de salud mental en adolescentes, como la presencia de ansiedad; la cual es una sintomatología frecuente

que inicia a partir de los 13 y 18 años de edad, y es considerada una problemática de salud pública (Burgos y García, 2020). Las influencias familiares, la crianza y los factores ambientales son relevantes y en muchos casos aumentan los sesgos cognitivos, el miedo y los síntomas ansiosos en pacientes no clínicos (Fliet et al., 2019).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) indica que los niños y niñas que están expuestos a una disciplina violenta aumentan el riesgo de desarrollar comportamientos agresivos hacia las demás personas; cuando el castigo es de tipo corporal severo, el menor puede desarrollar problemas en el desarrollo durante la primera infancia. En la actualidad, los castigos corporales u otros métodos de castigos humillantes siguen en práctica por parte los padres o cuidadores, por ejemplo, en México 6 de cada 10 niñas, niños y adolescentes son sometidos a métodos de disciplina violenta (UNICEF, 2018).

Un factor que atenúa los síntomas ansiosos y depresivos en adolescentes es la calidez de los padres, ya que se asocia con mayor frecuencia reacción ante estímulos afectivos negativos y el manejo de emociones (Butterfield et al., 2021). Para Rodríguez y Amaya (2019) mediante el uso de métodos de crianza positiva se puede prevenir que los niños y adolescentes estén involucrados en situaciones de riesgo como: violencia, abuso de sustancias o conductas delictivas.

A nivel mundial las cifras de pacientes con ansiedad han aumentado a 264 millones de personas, de esta cifra 57 millones pertenecen a la Región de las Américas; donde el 5,5 % son mujeres y el 3,4 % hombres, la edad de las personas que presentan esta patología oscila entre los 15 y 19 años. En Ecuador, los casos de ansiedad se presentan en un 5,6 % de la población hasta el año 2017, con un total 878 mil personas (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2017). En el Ecuador el 20 % de las niñas, niños y adolescentes presentan síntomas de depresión o ansiedad y el 10 % presentaron ideación suicida (Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2021).

Los síntomas característicos de la ansiedad son frecuentes entre los estudiantes y pueden interferir en

su vida social, bienestar, en el desarrollo de habilidades sociales o en el rendimiento escolar (Herskovic y Matamala, 2020). Se entiende que la ansiedad es un estado mental que se caracteriza por presentar sensación de tensión, preocupación o aprehensión, en relación a lo que podría pasar en el futuro (Saviola et al., 2020). No obstante, es necesario comprender a la ansiedad-estado como una condición emocional de tensión transitoria; cuando los niveles aumentan y empieza a persistir se la define como un rasgo ansioso, mientras que, la ansiedad-rasgo es la tendencia a percibir distintas situaciones como amenazas constantes. Al elevarse la sintomatología de la ansiedad-rasgo la persona es más susceptible incrementar sus niveles de la ansiedad como estado, y viceversa esta dinámica es apreciada como, intensamente molesta por quien la padece (Díaz y De la Iglesia, 2019).

En síntesis, una de las características que diferencian a la ansiedad estado y ansiedad rasgo es la permanencia de malestar o los estragos (nerviosismo, vértigo, taquicardias, problemas respiratorios, entre otros) en el paciente. De esta manera, según Saviola et al., (2020) la ansiedad-rasgo pertenece a una lista de rasgos característicos de la personalidad de un individuo y puede asociarse con diferentes condiciones psicopatológicas, preocupaciones excesivas y continuas. Por el contrario, la ansiedad-estado está asociado con un aumento temporal de la actividad del sistema nervioso simpático, pero sin condiciones patológicas específicas. Además, en la ansiedad-estado la condición emocional que experimentan de manera transitoria los perciben de manera consciente (Zegarra, 2020); mientras que, en la ansiedad-rasgo experimentan una mayor cantidad de situaciones como amenazantes, síntomas ansiosos que perduran con mayor intensidad (Santos et al., 2021).

MÉTODO

Diseño

Este trabajo investigativo se apoyó en un paradigma positivista, dado que tiene como propósito la recolección y el análisis de resultados mediante procesos estadísticos, utiliza el método hipotético deductivo (Finol y Vera, 2020). A su vez, el enfoque utilizado es de tipo cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal, según Acosta (2023) el enfoque cuantitativo permite medir fenómenos, analizar datos y recolectar

información a través de cuestionarios y reactivos psicométricos; para Losada et al., (2022) los diseños transversales son utilizados cuando la investigación se realiza en un único momento. El estudio fue de alcance descriptivo y correlacional, ya que es preciso a la hora de comprender y describir un hecho o fenómeno, en este caso, permitió el análisis de la relación entre los estilos de crianza y la ansiedad en adolescentes.

Participantes

La población fue de 208 estudiantes de bachillerato de una Institución del Cantón Baños, Baños de Agua Santa-Ecuador. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permitió seleccionar a la muestra de manera arbitraria para el estudio (Hernández, 2021) con los siguientes criterios de inclusión: estar presentes en la institución el día de la aplicación de los instrumentos, decisión voluntaria para participar en la investigación y tener el consentimiento informado aprobado por el representante legal. La muestra finalmente estuvo conformada por 200 participantes con edades comprendidas entre 14 y 18 años, adolescentes residentes de Baños de 1ro, 2do y 3ro bachillerato con un total de 105 mujeres y 95 hombres.

Normas éticas de investigación

La aplicación del instrumento se realizó previa autorización de Rector de la institución, contó con el aval ético de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ambato. Los representantes legales de los estudiantes proporcionaron su consentimiento para que su representado participe en la investigación y la decisión voluntaria por parte de los adolescentes a participar. La información producida es de uso científico y académico, respetando el principio de no maleficencia que debe entenderse como la obligación de no causar daño y no ir en contra de su voluntad (Colegio Colombiano de Psicología, 2019).

Instrumentos

Para la recolección de datos se aplicó una ficha sociodemográfica e instrumentos de evaluación como: el test de Estilos de Crianza de Steinberg y el cuestionario STAI, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la ansiedad en adolescentes del bachillerato de una institución del Cantón Baños. La Ficha sociodemográfica está compuesta por 8 ítems

donde se solicitó información de interés como: nombre, sexo, edad, etnia, nacionalidad, estado civil, institución educativa y nivel de educación.

La escala de estilos de crianza de Steinberg adaptada por Merino en 2009, consta de 26 ítems agrupados en tres escalas que definen los aspectos principales de la crianza en adolescentes: compromiso, autonomía psicológica y control conductual (Blanco-Suarez et al., 2017). Las dos primeras escalas constan de ítems de 4 opciones, con respuestas que equivalen a una puntuación del 1 al 4: Muy en desacuerdo, Algo en Desacuerdo, Algo de Acuerdo, y Muy de acuerdo. La subescala de Compromiso evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés por parte de sus padres. La subescala de Autonomía Psicológica valora el grado de estrategias democráticas, no-coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. La subescala de Control Conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones, y evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente. Por último, la subescala de supervisión parental consiste en dos tipos de preguntas: dos preguntas con siete opciones de respuesta y las otras seis preguntas evalúa el grado en que se percibe a los padres como controladores o supervisores de la conducta del adolescente (Castillo-Parra et al., 2022). En una revisión bibliográfica realizada por Blanco-Suárez et al., (2017) observaron la validez del instrumento en adolescentes peruanos mediante la prueba hipótesis T-Student y utilizando la prueba de la Escala Parental de Steinberg y obtuvo como resultado, en la escala ordenada de mayor a menor, que son significativos ($p < 0.05$). Para el análisis de la validez y fiabilidad del instrumento se realizó la prueba Alfa de Cronbach en la que se obtuvo 0,806 (ítems=26).

El Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI), confeccionado por Spielberg (Buela-Casal et al., 2011), es de aplicación individual o colectiva, dirigido a población adolescente y adulta. Esta herramienta está conformada por dos sub escalas de 20 ítems cada una, que evalúan niveles de ansiedad estado y rasgo. En la subescala Estado los encuestados indican en qué medida cada afirmación refleja cómo se sienten en ese momento. Usa una escala con respuestas de tipo Likert:

Nada, Algo, Bastante y Mucho; y en la subescala rasgo, los participantes indican cómo se sienten en general, con opciones de respuesta: Casi nunca, A veces, A menudo, y Casi siempre. El cuestionario se puede administrar en un tiempo estimado de 15 minutos. Para su interpretación las puntuaciones van desde un nivel alto de ansiedad con puntajes de 40 o más, un nivel medio de 20 a 39 puntos y un nivel bajo de 0 a 19 puntos (Bernal et al., 2023). En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, Oyola y Alba (2019) señalan los criterios de fiabilidad de la consistencia interna de 0.90 a 0.93 para la subescala Ansiedad-Estado y 0.84 a 0.87 para la subescala Rasgo. El valor de Alfa de Cronbach encontrado en la presente investigación es de 0,700 (ítems=40) correspondiente a un rango adecuado.

Luego de ser aprobado el proyecto por la oficina de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ambato, se procedió a realizar el oficio para el acceso a la Institución Educativa. Una vez que las autorizaciones de los padres de familia y representantes fueron receptadas de forma física, los instrumentos de evaluación Estilos de Crianza de Steinberg y el STAI fueron transformados a cuestionarios digitales mediante la plataforma de Google Forms. A recolección de información se dio mediante los siguientes instrumentos: 1. La ficha sociodemográfica, entregadas en hojas físicas; 2. La escala de estilos de crianza de Steinberg y por último, el cuestionario STAI. A continuación, se realizó la aplicación de los reactivos de manera presencial en cada aula de clase mediante dispositivos móviles, posterior a las indicaciones generales correspondientes, señaladas al ingresar en cada aula de clase de primero a tercero de Bachillerato General Unificado. Sin presentarse inconvenientes, se realizó un acompañamiento a los estudiantes durante el todo el proceso de recogida de información.

Análisis de datos

Luego de concluir con la aplicación de los reactivos, los datos fueron descargados de la plataforma de Google Forms, en un documento de Excel, los mismos que fueron procesados, para luego ser trasladados al programa estadístico IBM SPSS (Statistics Package for the Social Sciences) versión 26. Al tener una muestra mayor a 50 sujetos, se utiliza la prueba de Kolmogorov Smirnov

para contrastar la normalidad del presente estudio. Se utilizaron análisis estadísticos como tablas cruzadas de los aspectos sociodemográficos, y para describir las variables de estudio. Finalmente, para realizar la correlación de las variables se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la información recopilada previamente de la muestra de estudio.

Tabla 1. Descripción de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Hombre	95	47,5 %
Mujer	105	52,5 %
TOTAL	200	100 %
Curso		
1ro de Bachillerato	68	34,0 %
2do de Bachillerato	71	35,5 %
3ro de Bachillerato	61	30,5 %
TOTAL	200	100 %
Edad		
Media	16	
Min – Max	14 - 18	
Desviación Estándar	0,97	

Fuente: Elaboración propia

Los resultados corresponden al análisis estadístico descriptivo de las variables sociodemográficas mediante

las cuales, se obtuvieron datos como: frecuencias y porcentajes, media aritmética y desviación estándar.

Tabla 2. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Frecuencia	Estilos de Crianza	Ansiedad Estado	Ansiedad Rasgo
Parámetros normales	Media	2,27	2,08	3,11
	Desviación típica	,535	1,273	1,069
	Absoluta	,380	,270	,257
Diferencias más extremas	Positiva	,380	,167	,203
	Negativa	-,265	-,270	-,257
Z de Kolmogórov-Smirnov		5,371	3,818	3,640
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000

Fuente: Elaboración propia

Previo al análisis correlacional, se analizó el supuesto de normalidad de las variables a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se comprobó que los valores de significancia bilateral de todas las variables son menores a 0,05 ($p < 0,05$) la distribución no tiene un

orden particular (los datos no están organizados de forma normal), por lo que se utilizaron pruebas no paramétricas para el análisis de correlaciones, en este caso la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman.

Tabla 3. Correlación entre Estilos de Crianza y Ansiedad Estado-Rasgo

Estilos de Crianza		Ansiedad Estado	Ansiedad Rasgo
Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	,719	,429

Fuente: Elaboración propia

Se observa que no se establece una correlación entre el “estilo de crianza” y las variables “ansiedad estado” y “ansiedad rasgo”. Esto se evidencia en los valores bilaterales de significancia obtenidos, que son 0,719 y 0,429 respectivamente, estos valores superan el umbral de aceptabilidad establecido por el valor ($p < 0,05$).

Tabla 4. Ansiedad Rasgo y Ansiedad Estado

Ansiedad Rasgo	Ansiedad Estado				
	Alto	Sobre Promedio	Promedio	Tend. Promedio	Bajo
Alto	14	42	10	20	6
Sobre Promedio	4	29	10	9	15
Promedio	0	7	3	5	2
Tend. Promedio	0	4	2	5	8
Bajo	1	0	1	3	0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados sugieren una conexión entre la ansiedad rasgo y la ansiedad estado en esta muestra. Aquellos que experimentan niveles más altos de ansiedad rasgo tienden a mostrar una mayor tendencia a experimentar ansiedad en situaciones específicas, es decir, niveles más altos de ansiedad estado. Esta asociación podría reflejar la disposición general de una persona a presentar ansiedad y cómo esto se traduce en respuestas ansiosas en contextos particulares. Por otro lado, los participantes con niveles bajos de ansiedad rasgo tienden a mostrar menos probabilidad de experimentar ansiedad estado, lo que podría indicar una menor predisposición general hacia la ansiedad.

Tabla 5. Estilos de Crianza y Edad

Estilos de Crianza	Edad				
	14	15	16	17	18
Autoritario	0	8	21	24	9
Autoritativo	0	36	43	37	13
Negligente	2	3	4	0	0

Fuente: Elaboración propia

El estilo “Autoritativo” es el más común en todas las edades, con las puntuaciones más altas en la categoría de 16 años con 43 casos, seguido por 17 años con 37 casos. El estilo “Autoritario” también está presente, pero en menor medida, siendo más prominente en la categoría de 17 años con 24 casos. El estilo “Negligente” tiene una presencia limitada en todas las edades, con 2 casos a los 14 años, 3 casos a los 15 años y 4 casos a los 16 años, pero disminuye a cero a los 17 y 18 años.

Tabla 6. Ansiedad estado y estilos de crianza

Ansiedad Estado	Estilo de Crianza			Total
	Autoritario	Autoritativo	Negligente	
Alto	9	10	0	19
Bajo	11	18	2	31
Promedio	7	16	3	26
Sobre Promedio	22	57	3	82
Tend. Promedio	13	28	1	42
Total	62	129	9	200

Fuente: Elaboración propia

El estilo de Crianza “Autoritativo” es el más predominante en la mayoría de las categorías de ansiedad estado, especialmente en “Bajo” y “Promedio”. Esto sugiere que los padres que practican un estilo de crianza “Autoritativo” promueven niveles más bajos o moderados de ansiedad estado en sus hijos. Sin embargo, vale la pena notar que también hay una presencia considerable en la categoría “Alto” de ansiedad estado. Esto podría indicar que, aunque este estilo de crianza tiende a estar asociado con niveles más bajos de ansiedad en comparación con otros estilos, aún existen casos en los que la ansiedad estado es alta, lo que podría ser influenciado por otros factores como:

El estilo de Crianza “Autoritario” tiene la mayor presencia en las categorías “Sobre Promedio” y “Alto” de ansiedad estado. Esto sugiere una posible asociación entre el estilo “Autoritario” y niveles más altos de ansiedad estado en los sujetos participantes. El estilo de crianza “Negligente” muestra una presencia relativamente baja en todas las categorías de ansiedad estado. Esto podría sugerir que este estilo de crianza puede no tener un impacto significativo en los niveles de ansiedad estado en este grupo o que su influencia es menos clara en esta muestra.

DISCUSIÓN

Los resultados sugieren que en la muestra estudiada las variables “estilos de crianza” y “ansiedad estado-rasgo” presentaron una correlación muy baja ($r_s = 0,719$; $r_s = 0,429$). No obstante, en un estudio realizado por Hinostroza y Lima (2023), se reflejaron resultados contrarios, hallaron una correlación negativa y significativa ente las variables funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo ($r_s = -0,476$; $r_s = -0,567$).

Así también, González y Andrade (2021), obtuvieron correlaciones bajas entre las variables, descubrieron que las prácticas parentales negativas se correlacionan positivamente con la ansiedad estado-rasgo, mientras que las prácticas positivas se correlacionan de manera negativa.

Los niveles de ansiedad-estado en el presente estudio evidenciaron un nivel moderadamente elevado con el 41,0 %, y para la ansiedad-rasgo, el 46,0 % lo que mostró niveles altos, e indica que casi la mitad de los participantes presentaban síntomas ansiosos. Seguido por el nivel moderado, con un 33.5 %; estos resultados guardan relación con los hallazgos encontrados en un estudio con adolescentes en la ciudad de Latacunga-Ecuador, obtenidos por Acuña y Lascano (2023), donde los participantes presentaron niveles de ansiedad-estado severa con un total de 69,9 % y 19,9 % con ansiedad moderada; mientras que el 75,3 % mostró niveles de ansiedad-rasgo altos.

Con respecto a los estilos de crianza, el estilo predominante es el autoritativo, lo que sugiere una inclinación hacia un enfoque equilibrado entre la autoridad y el apoyo. A medida que los adolescentes crecen, parece haber una tendencia hacia una disminución en la adopción de estilos de crianza autoritario y negligente, estos resultados son similares a los reportados por Esteves et al., (2020) en su investigación en adolescentes peruanos, quienes hallaron que el 35,1 % cuenta con una familia funcional normal y el 9,2 % indicó pertenecer a una familia disfuncional severa. Lo mismo ocurre en la investigación de García-Rodríguez y García-Rodríguez (2021), quienes reportaron que en su investigación prevaleció el tipo de funcionalidad familiar flexible-

conectado, siguiéndole el rígido-desacoplado; estos estilos de crianza fomentan el respeto a la individualidad, cuentan con habilidades de escucha, habla y atención por los integrantes del hogar. A su vez, otro estudio con población adolescente en Guayaquil-Ecuador realizado por Hinostroza y Lima (2023), obtuvo como resultado un predominio de funcionamiento familiar moderado y con menor prevalencia la categoría disfuncional severa.

En cuanto a otras investigaciones, un estudio realizado en Colombia sobre las prácticas parentales en adolescentes por Acosta et al., (2019) obtuvieron puntajes altos con respecto al estilo democrático, siguiéndole el estilo negligente; y niveles bajos en estilo autoritario y permisivo; algo particular que hallaron en este estudio fue que los hijos con padres autoritarios no presentaron síntomas ansiosos; sin embargo, los participantes que indicaron tener padres con estilo democrático presentaron mayor sintomatología ansiosa, por lo tanto, este estilo de crianza puede influir en la ansiedad-estado. A diferencia de la presente investigación, el estilo de crianza autoritativo parece estar asociado con una distribución más equilibrada de los niveles de ansiedad estado, y con una mayor presencia en las categorías de “bajo” y “promedio”, lo que podría indicar que este estilo de crianza tiende a promover niveles más bajos de ansiedad estado en los hijos en comparación con el estilo autoritario que presentó un nivel alto en las categorías de ansiedad-estado.

Es importante mencionar el hallazgo de Tafur-Orahulio (2020) donde se determinó la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y la sintomatología ansiosa-depresiva en adolescentes del Norte de Lima en Perú, en este estudio se señaló que la disfuncionalidad familiar de tipo leve y moderada se relaciona con síntomas ansiosos; mientras que, la de tipo moderada padecen síntomas depresivos, mostrando su percepción sobre las prácticas parentales donde la desatención y el poco compromiso reflejan malestar a través de signos ansiosos o depresivos en los adolescentes.

Asimismo, un hallazgo similar se reporta en el estudio de Romero-Acosta et al., (2021) en el que los estilos de crianza predominantes fueron el autoritativo y el negligente, los síntomas depresivos y ansiosos se

relacionaron de manera diferente entre los estilos parentales, concluyendo que el estilo negligente indica puntajes bajos de ansiedad generalizada a diferencia del estilo autoritativo que mostró puntajes medios. Por último, en Ecuador sigue prevaleciendo el estilo de crianza autoritativo; en un estudio de Males-Villegas (2022) identificó a este, como el estilo de socialización parental que más prevalece en los adolescentes, sin embargo, menciona que no se puede idealizar un estilo de crianza en específico que genere buenos resultados en la crianza.

CONCLUSIONES

Se concluye que los estilos de crianza son un conjunto de patrones de comportamiento que los padres desarrollan basados en sus propias vivencias de crianza parental, estos influyen en el desarrollo e interacción entre padres e hijos. Determinados estilos pueden incurrir en el origen de problemas de salud mental, como la ansiedad, en los adolescentes esta interfiere en diferentes ámbitos de la vida, tanto en lo personal, social, familiar y académico.

El estilo de crianza predominante en la población de estudio fue estilo de crianza autoritativo. En cuanto a la ansiedad-estado, un porcentaje significativo de participantes experimenta un nivel de ansiedad moderadamente elevado en el momento del estudio y ansiedad-rasgo que prevaleció el nivel alto en cerca de la mitad de los participantes.

La correlación que existe entre las variables propuestas del estudio es muy baja; sin embargo, no se descarta la posibilidad de que exista correlación entre las variables propuestas, debido a que varias investigaciones muestran resultados estadísticamente significativos entre los estilos de crianza y la ansiedad estado-rasgo, por lo tanto, se sugiere a investigaciones futuras identificar la direccionalidad causal entre dichas variables.

REFERENCIAS

- Acosta, P., Cáez, A., y Dávila, Y. (2019). Prácticas Parentales, Sintomatología Ansiosa y Rendimiento Académico en Estudiantes Adolescentes, San Pedro-Sucre. En K. Romero Acosta (Ed.), *Ocho Estudios de Salud Mental* (pp. 97-114). Editorial CECAR <https://doi.org/10.21892/978-958-5547-34-6.4>
- Acosta, S. F. (2023). Los paradigmas de investigación

- en las Ciencias Sociales: Capítulo 4. *Editorial Idicap Pacífico*, 60–79. <https://idicap.com/omp/index.php/editorial/catalog/view/10/24/49>
- Acuña, M., y Lascano, M. (2023). Procrastinación académica y su relación con el estrés dominante y la ansiedad estado-rasgo en adolescentes de tercero de Bachillerato. *Revista UNIANDES Episteme*, 10(2), 166-179. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2919>
- Buela-Casal, G., Guillén-Riquelme, A. y Seisdedos, N. (2011). STAI: Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo: Adaptación española (8.Ed.). España: Tea Ediciones
- Burgos, M., y García, M. (2020). Los estilos de crianzas en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 732-750. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1502/2778>
- Butterfield, R., Silk, J., Lee, K., Siegle, G., Dahl, R., Forbes, E., y Ladouceur, C. (2021). Parents still matter! Parental warmth predicts adolescent brain function and anxiety and depressive symptoms 2 years later. *Development and psychopathology*, 33(1), 226-239. <https://doi.org/10.1017/S0954579419001718>
- Castillo-Parra, H., Zeladita-Huaman, J., Cárdenas-Niño, L., Zegarra-Chapoñán, R., Cuba-Sancho, J., y Morán-Paredes, G. (2022). Validation of the Steinberg Parenting Styles Scale in Peruvian adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 15(2), 68–76. <https://doi.org/10.21500/20112084.5802>
- Colegio Colombiano de Psicología. (2019). *Manual Deontológico y Bioético del Psicólogo. Acuerdo No 17*. (7^{ma} ed.). <https://www.colpsic.org.co/wp-content/uploads/2021/07/Acuerdo-N%C2%B0-17-de-mayo-del-2019.pdf>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Díaz, I., y De La Iglesia, G. (2019). Ansiedad: revisión y delimitación conceptual. *Summa Psicológica UST*, 16(1), 42-50. <http://dx.doi.org/10.18774/0719-448x.2019.16.1.393>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en Adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Finol, M., y Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Revista Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Fliet, L., Roelofs, J., Van Breukelen, G., y Muris, P. (2019). A longitudinal study on the relations among fear-enhancing parenting, cognitive biases, and anxiety symptoms in non-clinical children. *Child Psychiatry & Human Development*, 50(3), 631-646. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00868-7>
- Fondo de las Naciones Unidas. (2018). *Poner fin al castigo corporal. Representantes de UNICEF unen sus voces contra el castigo corporal que sufre 1 de cada 2 niños en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/historias/poner-fin-al-castigo-corporal>
- García-Rodríguez, D., y García-Rodríguez, C. (2021). Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 1(1), 19-26. <https://doi.org/10.46363/jnph.v1i1.3>
- González, M., y Andrade, P. (2021). Percepción de prácticas parentales y ansiedad en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(1), 54-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7802649>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 14-42. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&lng=es
- Herskovic, V., y Matamala, M. (2020). Somatización, ansiedad y depresión en niños y adolescentes. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 31(2), 183-187. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2020.02.002>
- Hinostroza, P., y Lima, D. (2023). Relación entre Funcionalidad Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en Adolescentes. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(20), 112-124. <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>
- Losada, A., Zambrano, M., y Marmo, J. (2022).

- Clasificación de métodos de investigación en psicología. *Psicología UNEMI*, 6(11), 13-31. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp13-31p>
- Males-Villegas, M. S. (2022). Estilos de socialización parental en adolescentes ecuatorianos durante la pandemia COVID-19. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 650-663. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3500/7921>
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Ministerio de Salud Pública. (2021). Lineamientos Operativos para la atención a personas con intención y/o intentos suicidas en establecimientos del ministerio de salud pública del Ecuador. Quito-Ecuador: *Subsecretaría Nacional de Provisión de los Servicios de Salud*. <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Lineamiento-de-intencion-e-intentos-de-suicidio.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Depresión y otros trastornos mentales comunes: Estimaciones sanitarias mundiales*. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Depresión y otros trastornos mentales comunes: Estimaciones sanitarias mundiales*. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf>
- Oyola, P., y Alba, F. (2019). Las actitudes sexuales y su relación con la ansiedad estado-rasgo en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 22(1), 53-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162692>
- Prado, N., Aguilar, C., Salgado, F., y Cruz, I. A. C. (2023). Relación entre el grado de ansiedad (autoevaluación de ansiedad estado/rasgo [STAI]) y el grado de trastorno temporomandibular (índice anamnéstico de Fonseca) en una población mexicana. *Revista de la Asociación Dental Mexicana*, 80(2), 89-95. <https://dx.doi.org/10.35366/110648>
- Rodríguez, L., y Amaya, C. (2019) Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 51(3), 1-18. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Romero-Acosta, K., Gómez de Regil, L., Lowe, G., Lipps, G., y Gibson, Roger C. (2021). Parenting Styles, Anxiety and Depressive Symptoms in Child/Adolescent. *International Journal of Psychological Research*, 14(1), 12-32. <https://doi.org/10.21500/20112084.4704>
- Santos, D., Ponce, C., Pazos, P., y Moya, T. (2021). Niveles de ansiedad-rasgo en estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 81-89. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.09>
- Saviola, F., Pappaianni, E., Monti, A., Grecucci, A., Jovicich, J., y De Pisapia, N. (2020). Trait and state anxiety are mapped differently in the human brain. *Scientific reports*, 10(1), 11-12. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-68008-z>
- Suarez, M. F. B., Rondón, M. A. G., Pacheco, J., y Briceño, M. L. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de cyberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 11(18), 56-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893101>
- Tafur-Orahulio, Y. (2020). Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de salud*, 5(1), 18-25. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.228>
- Zegarra, A. (2020). Self-esteem and state-trait anxiety in Lima's university adults. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 6(2), e107. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n2.107>