

ADICCIÓN A REDES SOCIALES Y VICTIMIZACIÓN ENTRE ADOLESCENTES

Nathaly Martínez Arias¹; Aitor Larzabal Fernández²

(Recibido en julio 2024, aceptado en abril 2025)

¹Maestrante de Psicología Clínica mención Psicoterapia en Niños y del Adolescente. Escuela de Psicología Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato

<https://orcid.org/0000-0001-6756-5768>. ²Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), <https://orcid.org/0000-0001-6756-5768>

ndmartinez@pucesa.edu.ec; aitor.larzabal@ehu.eus

Resumen: El estudio se centra en la relación entre adicción a redes sociales y victimización en adolescentes. El objetivo fue determinar la relación entre adicción a redes sociales y victimización en adolescentes de la ciudad de Ambato e identificar diferencias entre usuarios de diferentes redes sociales. El método de investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, de alcance descriptivo y correlacional. Participantes: 518 adolescentes (53,7 % mujeres y 46,3 % hombres) de 12 a 18 años. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos: Cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) y Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet. Los resultados indicaron una relación significativa moderada entre la adicción a las redes sociales y victimización, con diferencias significativas entre usuarios de TikTok e Instagram frente al uso de otras plataformas. Además, los usuarios de Instagram presentaron un alto nivel de victimización que los de TikTok. Para concluir, Instagram al centrarse en la imagen corporal podría afectar a la salud mental centrada en la presión estética y las comparaciones sociales. En contraste, TikTok, orientado hacia la identidad y el entretenimiento ofrecería un ambiente positivo y menos perjudicial sobre la apariencia física.

Palabras claves: Adicción, Redes sociales, Adolescentes, Ciberacoso, Victimización.

ADDICTION TO SOCIAL NETWORKS AND VICTIMIZATION AMONG ADOLESCENTS

Abstract: The study focuses on the relationship between addiction to social networks and victimization in adolescents. The objective was to determine the relationship between addiction to social networks and victimization in adolescents from the city of Ambato and to identify differences between users of different social networks. The research method was quantitative, with a non-experimental cross-sectional design, descriptive and correlational in scope. Participants: 518 adolescents (53.7% women and 46.3% men) from 12 to 18 years old. For data collection, two instruments were used: Social Network Addiction Questionnaire (ARS) and Victimization Scale through mobile phone and internet. The results indicated a moderate significant relationship between social media addiction and victimization, with significant differences between TikTok and Instagram users versus the use of other platforms. In addition, Instagram users presented a higher level of victimization than TikTok users. To conclude, Instagram focusing on body image could affect mental health focused on aesthetic pressure and social comparisons. In contrast, TikTok, oriented towards identity and entertainment, would offer a positive and less harmful environment about physical appearance.

Keywords: Addiction, Social networks, Teenagers, Cyber bullying, Victimization.

DEPENDÊNCIA DE REDES SOCIAIS E VITIMIZAÇÃO ENTRE ADOLESCENTES

Resumo: O estudo centra-se na relação entre dependência de redes sociais e vitimização em adolescentes. O objetivo era determinar a relação entre dependência de redes sociais e vitimização em adolescentes da cidade de Ambato e identificar diferenças entre usuários de diferentes redes sociais. O método de pesquisa foi quantitativo, com delineamento transversal não experimental, de abrangência descritiva e correlacional. Participantes: 518 adolescentes (53,7% mulheres e 46,3% homens) de 12 a 18 anos. Para a coleta de dados foram utilizados dois instrumentos: Questionário de Dependência em Redes Sociais (ARS) e Escala de Vitimização por meio de celular e internet. Os resultados indicaram uma relação moderadamente significativa entre o vício em redes sociais e a vitimização, com diferenças significativas entre os usuários do TikTok e do Instagram versus o uso de outras plataformas. Além disso, os usuários do Instagram apresentaram um nível de vitimização superior aos usuários do TikTok. Concluindo, o foco do Instagram na imagem corporal pode afetar a saúde mental focada na pressão estética e nas comparações sociais. Em contrapartida, o TikTok, orientado para a identidade e o entretenimento, ofereceria um ambiente positivo e menos prejudicial em relação à aparência física.

Palavras-chave: Dependência, Redes Sociais, Adolescentes, Cyberbullying, Vitimização.

INTRODUCCIÓN

En esta era digital, la presencia en redes sociales se ha vuelto una práctica diaria, la ilusión de hacer dos cosas a la vez, la necesidad de ser integrado y captar la atención de otros premia la sensación de bienestar (Haimovichi, 2012). El uso varía en torno a, mantener y fortalecer relaciones sociales, crear nuevos lazos de amistad, disfrutar una vida social plena y enriquecedora sin límite (Martínez y Benalcázar, 2018); así también, idealizar la gratificación inmediata, revelar la intimidad, mostrar comportamientos como irritabilidad, baja tolerancia a la frustración, dependencia exagerada y falta de autocontrol (González et al., 2021).

Hace más de cuatro décadas, se dio inicio a la Sociedad de la Información, la evolución de las tecnologías digitales ha cambiado radicalmente la forma en la que interactúa la sociedad (Uribe et al., 2012). La tecnología ha facilitado la comunicación a través del acceso a plataformas colaborativas intuitivas y atractivas, mediante dispositivos asequibles (Serna-Huesca, 2021). Expandiendo el conocimiento y relación social de manera multidireccional, planteando nuevos desafíos para toda la población, enfocando su atención a los adolescentes (Ruiz-Corbella y De-Juanas, 2013).

De acuerdo, a una conceptualización común, los adolescentes, son considerados como un grupo vulnerable, caracterizados por encontrarse en un período de transición en su desarrollo físico y emocional (García et al., 2014). En busca activa de su identidad, sentido de pertenencia, atribuyen la responsabilidad de sus problemas a otros, también experimentan una sensación de omnipotencia, enfrentan desafíos para integrarse en grupos y por ello, normalizan comportamientos de riesgo (León, 2014; Jardey, 2022).

Referente a la vida de los adolescentes ecuatorianos, se evidencia algunos ejemplos de conductas de riesgo en el uso de redes sociales como, bajo rendimiento académico y deserción escolar (Martínez y Tusa, 2016); comportamientos violentos (Chiliquinga y Salazar, 2019); el desuso de reglas ortográficas (Hernández y Tóala, 2016); descuido en la salud e higiene personal (Carvajal y Jácome, 2017); intencionalidad suicida (Quinatoa y Larzabal, 2021) entre otros.

No cabe duda que el hábito constante de estar siempre conectado a las redes sociales determina a una conducta adictiva descrita en el DSM-5, la cual se caracteriza por la tolerancia, abstinencia, deseo de evitar la conducta, tiempo invertido, reducción de otras actividades y la incapacidad para detener una actividad perjudicial (Cuesta, et al., 2020; Chiza et al., 2021). La identificación de una conducta adictiva se centra en la interacción entre el placer y la culpa, lo que conduce a privación del sueño e irritabilidad (Madrid, 2000), inquietud psicomotriz (Echeburúa y de Corral, 2010), aislamiento y baja autoestima (Challco, et al., 2016).

Así mismo, en los últimos años, ha emergido un patrón de conducta intencional y deliberada, repetida con frecuencia a lo largo del tiempo, utilizando dispositivos electrónicos para dirigirse hacia una víctima que no puede defenderse, conocido como ciberacoso o *cyberbullying* (CB) (Buelga et al., 2012; Domínguez, et al. 2017). Las personas afectadas por el CB experimentan sentimientos de inferioridad, miedo, ansiedad, estrés (Larrota et al., 2018) así como de ideas suicidas (Paricio-del-Castillo et al., 2022).

Las conductas de CB se presentan en grupos pequeños específicos, donde se identifican claramente agresores y víctimas. Estas conductas se manifiestan como por ejemplo actos de perpetración, grabación de videos, envío de mensajes, imágenes y material audiovisual, todo ello en tono amenazante, más prevalente entre el grupo de víctimas. Estas acciones pueden inhibir la disposición de las víctimas para denunciar o buscar ayuda, prolongando el ciclo del abuso y vulnerabilidad (Moreta et al., 2018).

La agresión se define por la tendencia a hostigar, humillar, acosar o causar daño a la integridad de los individuos, ya sea entre pares o hacia uno mismo, (Moya-Solís & Moreta-Herrera, 2022) lo que provoca con facilidad una desregulación emocional en los adolescentes (Moreta-Herrera et. al., 2021). Este comportamiento agresivo surge como resultado del entorno en donde el agresor se desarrolla, incluyendo la exposición a una cultura de violencia, discrepancias continuas, problemas de falta de límites y traumas preexistentes, lo que da lugar a manifestaciones de agresividad (Chiza, et al., 2021).

Dentro del contexto del CB, la utilización de dispositivos tecnológicos y creación de usuarios en línea (Rojas-Jara et al., 2019), facilita el anonimato del agresor, dificultando la capacidad de sancionar su conducta o limitar el control de su comportamiento, posibilita el acoso en cualquier momento del día, impidiendo al agresor percibir las consecuencias de sus acciones sobre la víctima (Álvarez, et al., 2011). Este fenómeno de victimización se ha consolidado como un desafío significativo a nivel de salud pública, destacándose en un 80 % tanto en Estados Unidos como en Europa (Barragán et al., 2021).

En la provincia de Tungurahua, se ha observado que el CB está normalizado en los hombres, quienes participan tanto en la perpetración como en la victimización, llegando el agresor a ser simultáneamente la víctima. (Larzabal et al., 2019; Valverde et al., 2014). Se ha detectado un nivel de victimización leve pero constante; destacando en mayor magnitud, la grabación de videos, envío de mensajes amenazantes y la distribución de imágenes. Esto se ve influenciado por las variantes culturales y el acceso a la tecnología. (Ramos et al., 2020).

Los indicadores predominantes del CB abarcan la exclusión sistemática de individuos en entornos grupales, la transmisión de comunicaciones que menoscaban y difaman, así como la apropiación indebida de la identidad del afectado. Adicionalmente, se observa que las prácticas perpetradas por el incitador son habituales en el ámbito del CB, destacando la ausencia de sesgo basado en el género. Se ha identificado una incidencia más elevada de estas manifestaciones de agresión en instituciones educativas de carácter privado (Moreta et al., 2018).

El objetivo de este estudio fue identificar una correlación entre la adicción a redes sociales y la victimización entre adolescentes de Ambato, en las etapas de formación secundaria. El interés en esta investigación surgió a partir de diversos rumores y anécdotas recopiladas de diferentes fuentes del entorno educativo, que señalan una tendencia de abuso del poder, por parte de agresores en el entorno educativo, provocando incomodidad y depresión en las víctimas directas.

Este patrón de abuso se ha trasladado al ámbito digital, por medio de diferentes plataformas sociales, donde el anonimato y la ausencia de límites físicos intensifican las acciones del agresor, agravando las mismas afectaciones psicológicas en las víctimas. Las actividades de acoso en línea pueden extender el ciclo de violencia, exacerbando los impactos emocionales y psicológicos en los adolescentes victimarios.

MÉTODO

La investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, y emplea un diseño no experimental de corte transversal, donde se observan las variables en un momento específico. El alcance descriptivo detalla las características de la población estudiada y con enfoque correlacional, para analizar la relación entre diferentes variables.

Participantes

Para la selección de la muestra se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, asegurando la representación proporcional de cada grado educativo y género. Se realizaron encuestas aleatorias dentro de cada estrato para garantizar la inclusión equitativa de los diferentes subgrupos, permitiendo así la generalización de los resultados a la población estudiantil de la provincia de Tungurahua – Ecuador.

El estudio se llevó a cabo, durante el periodo académico 2023-2024. La muestra seleccionada, fueron 518 estudiantes del nivel de Secundaria comprendiendo los cursos académicos 8vo, 9no y 10mo grado y Bachillerato: 1ero, 2do y 3ro. Pertenecientes a diversas instituciones educativas tanto urbanas como rurales de Tungurahua. Se estableció como rango de edad de los 12 hasta 18 años, presentaron una media de $M= 14.53$ años ($DS = 1.64$), conformada por un 53.7% de mujeres y un 46.3 % de hombres.

Para garantizar la validez del proceso, se obtuvo el consentimiento informado por parte de los estudiantes y de sus representantes legales y/o tutores. Sin embargo, se excluyeron de la muestra aquellos estudiantes que no asistieran de manera regular a las instituciones educativas que presentaran discapacidades que le imposibilitaran completar las encuestas propuestas. Adicionalmente, también se

excluyó a quienes no contaran con el consentimiento informado por parte de ellos mismos o de sus representantes legales y/o tutores.

Instrumentos

Para el estudio se utilizó el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) de acuerdo con Ecurra y Salas (2014), que mide los niveles de adicción a redes sociales en universitarios validado en población que cursa por la secundaria, está conformada por 24 ítems (23 reactivos directos y 1 reactivo inverso), en una escala Likert con 5 opciones de respuesta: nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre. Tiene tres dimensiones latentes: Obsesión por las redes sociales ($\alpha = .876$), cuenta con 10 ítems; falta de control personal en el uso de las redes sociales ($\alpha = .770$), tiene 6 ítems y uso excesivo de redes sociales ($\alpha = .803$), con 8 ítems. El alfa de Cronbach obtenido en el estudio fue de $\alpha = .914$, de acuerdo al contexto ecuatoriano.

Para medir el acoso cibernético se hizo uso de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet (CYBVIC), fue elaborada por Buelga, Cava y Musitu (2012), fue adaptada y validada en Perú por Saavedra y Rojas (2022) consta de 18 ítems en una escala Likert con 4 opciones de respuesta (siempre, muchas veces, pocas veces y nunca), determinada por niveles: alto, medio y bajo. Se divide en 2 dimensiones: Acoso a través del teléfono móvil (AETM- *Cybmovil*), medido a través de 8 ítems, que miden hostigamiento, denigración, violación de intimidad y exclusión social; y, Acoso a través de internet (AEI - *Cybinternet*), mide los mismos 8 ítems anteriores más 2 ítems, que analizan la denigración y la suplantación de identidad. La fiabilidad obtenida en el estudio fue de $\alpha = .939$, de acuerdo al contexto ecuatoriano.

Procedimiento

Se solicitó el permiso previo a los directivos de las instituciones educativas mediante un oficio de autorización. La recolección de la información se realizó colectivamente en formato digital a través de la plataforma Google Forms, en los meses de enero a abril del 2024. Los cuestionarios constaban con una breve explicación de la investigación, además, del consentimiento informado y el asentimiento. Para el procesamiento de los datos se utiliza Microsoft Excel y el Software estadístico SPSS versión 20. En primer lugar, se realizaron análisis estadísticos descriptivos, como tablas de frecuencias y porcentajes, además de calcular las medias y las desviaciones estándar. Posteriormente, se llevaron a cabo análisis estadísticos inferenciales, utilizando la t de Student para comparar las diferencias entre dos muestras independientes y el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación entre las variables.

Manejo ético de la información

En el desarrollo de este proyecto, hemos adherido estrictamente a los principios éticos establecidos por el reglamento de ética de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) y la Declaración de Helsinki (2013). Aseguramos la anonimidad completa de todos los participantes, sin solicitar nombres, apellidos, ni números de cédula. Las respuestas obtenidas fueron tratadas con confidencialidad y los datos recopilados se han utilizado únicamente con fines académicos y educativos. Este compromiso garantiza la protección de la privacidad de los participantes y subraya nuestro respeto por los estándares éticos en investigaciones que involucran a seres humanos.

RESULTADOS

En la tabla 1 se puede encontrar la descripción demográfica de los participantes, en cuanto al rango de edad, al género, y al nivel de estudios.

Tabla 1. Descripción demográfica de la muestra.

	f	%		f	%		f	%
De 12 a 14 años	249	32	Mujeres	278	54%	Secundaria	269	52%
De 15 a 17 años	264	62	Hombres	240	46%	Bachillerato	249	48%
De 18 años	5	23						
Total	518	100%	Total	518	100%	Total	518	100%

En la tabla 2 se pueden observar la media y desviación estándar de las principales variables del estudio en función del sexo. Las diferencias no resultan estadísticamente significativas por lo que

tanto hombres como mujeres tienen niveles similares de adicción a RRSS (en todas las dimensiones) y victimización.

Tabla 2. Diferencias en la adicción a redes sociales y victimización.

Variables		M	DE	t	p
Obsesión RRSS	Mujer	17,29	6,67	1.00	> .005
	Hombre	16,72	6,14		
Falta de control RRSS	Mujer	13,89	3,41	-0,40	> .005
	Hombre	14,01	3,15		
Uso Excesivo RRSS	Mujer	17,45	5,63	0,97	> .005
	Hombre	16,98	5,42		
Adicción RRSS	Mujer	48,64	14,07	0,77	> .005
	Hombre	47,72	12,98		
Victimización	Mujer	24,28	8,54	-0,44	> .005
	Hombre	24,61	8,60		

En la tabla 3 se pueden observar las medias y desviaciones estándar de las variables además de las correlaciones entre las variables. Los resultados muestran que, en cuanto a la relación entre la victimización y la adicción a redes sociales, la relación es positiva y baja. Por lo que se evidencia que a mayor adicción a redes sociales mayor también es la victimización. Por otra parte, existe una relación positiva entre la edad la adicción a redes sociales,

la falta de control de en el uso de redes sociales, la obsesión por las mismas y la victimización. Es decir, que, se evidencia que a mayor edad mayor es la victimización y mayor también es la adicción a redes sociales, no obstante, la correlación, si bien es positiva, puede considerarse muy baja. Adicional a este análisis de correlación se realiza un análisis complementario diferenciando las correlaciones según el sexo (ver tabla 4).

Tabla 3. Media, desviación estándar y correlaciones.

Variables	M	DS	1	2	3	4	5	6
1. Edad	14.54	1.64	1	.106*	.065	.093*	.129**	.151**
2. Adicción RRSS	2.41	.67		1	.938**	.730**	.928**	.283**
3. Obsesión por RRSS	2.12	.80			1	.549**	.813**	.277**
4. Falta de control RRSS	2.79	.65				1	.557**	.161**
5. Uso excesivo RRSS	2.46	.79					1	.277**
6. Victimización	1.35	.47						1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Cuando se realiza el análisis de la comparación de correlaciones entre hombres y mujeres de la edad con el resto de variables (tabla 4), se encuentra que la relación es solo estadísticamente significativa en hombres en la adicción a RRSS ($r = .139$; $p < .005$;

el uso excesivo de las RRSS ($r = .168$; $p < .001$) y la victimización ($r = .215$; $p < .001$). Lo que sugiere que la relación de la edad con esas variables se comporta diferente en hombres y mujeres.

Tabla 4. Comparación de correlaciones en función del género.

		2. Adicción RRSS	3. Obsesión por RRSS	4. Falta de control RRSS	5. Uso excesivo RRSS	6. Victimización
Edad	Hombres	,139*	,081	,123	,168**	,215**
	Mujeres	,083	,056	,066	,101	,090

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para analizar las diferencias entre los que usan y no usan determinadas redes sociales se utiliza la *t de Student* para muestras independientes después de comprobar los supuestos estadísticos. Si bien no se encuentran diferencias con algunas de las RRSS

sociales más conocidas como Facebook o X (que antes fue conocida como Twitter) se encuentran diferencias cuando estos análisis se hacen con TikTok (tabla 5) e Instagram (tabla 6).

Tabla 5. Análisis de las diferencias entre los que usan y no usan TikTok.

Variables		M	DS	t	p
Obsesión RRSS	Usa TikTok	17,73	6,28	3,16	< .001
	No usa	15,90	6,52		
Falta de control RRSS	Usa TikTok	14,23	3,02	2,48	< .001
	No usa	13,49	3,65		
Uso Excesivo RRSS	Usa TikTok	17,82	5,45	3,04	< .001
	No usa	16,30	5,57		
Adicción RRSS	Usa TikTok	49,78	12,90	3,35	< .001
	No usa	45,70	14,29		
Victimización	Usa TikTok	24,45	7,42	0,03	.486
	No usa	24,42	10,17		

Nota. Usa TikTok n=318 No usa n =200

En la tabla 5 se muestra que se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones relacionadas a la adicción a las redes sociales (obsesión, falta de control y uso excesivo). En todos los casos, los usuarios de TikTok muestran

una media superior que los que no usan esa RRSS, lo que sugiere una mayor adicción entre los usuarios de TikTok. Por el contrario, no se encuentran diferencias en cuanto a la victimización.

Tabla 6. Análisis de las diferencias entre los que usan y no usan Instagram.

Variables		M	DS	t	p
Obsesión RRSS	Usa Instagram	17,46	6,21	2,22	< .001
	No usa	16,12	6,80		
Falta de control RRSS	Usa Instagram	14,30	2,88	3,57	< .001
	No usa	13,20	3,93		
Uso Excesivo RRSS	Usa Instagram	17,74	5,17	3,05	< .001
	No usa	16,16	6,13		
Adicción RRSS	Usa Instagram	49,51	12,43	3,17	< .001
	No usa	45,49	15,42		
Victimización	Usa Instagram	25,07	8,03	2,44	< .001
	No usa	23,10	9,49		

Nota. Usa Instagram n=352 No usa n =166

Cuando se realiza el mismo análisis entre los que usan y no usan Instagram los resultados se repiten en todas las dimensiones relacionadas con la adicción a redes sociales, con medias más altas en los que usan esa red social. Además, en este caso también existen diferencias estadísticamente significativas en el caso de la victimización, con valores muy superiores en los que usan Instagram.

DISCUSIÓN

La presente investigación destaca una relación directa y significativa entre la adicción a redes sociales y la victimización en adolescentes de siete instituciones educativas (tres católicas y cuatro laicas). Cuanto mayor es el grado de adicción a las redes sociales, mayor es la probabilidad de experimentar victimización entre los adolescentes. Este vínculo sugiere una dinámica preocupante, donde el uso excesivo de las redes sociales podría contribuir a la exposición a conductas de victimización.

Al realizar el análisis correlacional se encontró que la falta de diferencias estadísticamente significativas en los niveles de adicción a redes sociales y victimización entre géneros sugiere que ambos sexos son susceptibles a estos fenómenos. Apoyado con los mismos resultados en el estudio, que manifiesta que no se encontraron diferencias significativas en la escala de ARS (Rosero, 2022). Ello se refuerza con los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), plantea que no hay diferencia notable entre hombres y mujeres en el uso de computadoras y teléfonos móviles del 2019 al 2020. Esto puede estar relacionado con la transición masiva hacia lo digital debido a la pandemia de COVID-19, que afectó tanto al trabajo como a la educación remota (INEC, 2020).

En este sentido, investigaciones recientes en Perú, revelan un panorama preocupante en cuanto a la adicción a las redes sociales entre los estudiantes, tanto hombres (79,1%) como mujeres (76,4%) presentan altos porcentajes de adicción a redes sociales (Yana-Salluca, et al., 2022). Además, se ha observado que el género masculino desarrolla factores de riesgo para la adicción a Internet, con un alto acceso a la conexión a la red (59%) (Matalinares,

et al., 2013). El hecho de que la relación entre la edad y la adicción sea estadísticamente significativa solo en hombres podría sugerir que los hombres jóvenes son más propensos a desarrollar una adicción a medida que envejecen, comparado con las mujeres.

Por lo contrario, durante la pandemia el aumento de las redes sociales fue evidente (9%), las mujeres usan con mayor frecuencia las redes sociales que los hombres, una razón para este dato estadístico podría considerarse estar conectada sin preocuparse por el tiempo, siendo otra razón buscar atención dentro de lo virtual (Lemenager, et al., 2021), este aspecto está respaldado por el contenido científico inicial. Apoyada también en un estudio, en el cual menciona que las mujeres buscan vínculos sociales (12.6%) y los hombres, participan en videojuegos en línea y en observar contenido para adultos (63%) (Peris, 2018). Aunque la correlación entre la edad y adicción es positiva, es importante notar que se considera muy baja. Esto sugiere que otros factores, además de la edad, son significativos en la adicción a redes sociales y a la victimización. Según los resultados sobre el ciberacoso, las mujeres de 16 años han experimentado vulnerabilidad a este tipo de conductas en un 13% de los casos registrados (del Río, et al., 2010). Y, en consecuencia, nuestra investigación revela una correlación significativa entre la falta de control en el uso de las redes sociales plataformas y la manifestación de ciberbullying.

Tanto TikTok e Instagram presentan altos niveles de adicción a las redes sociales en comparación con los no usuarios; la falta de control y el uso excesivo son particularmente marcados en estas plataformas. Es interesante destacar que no se observaron diferencias significativas con otras redes sociales, lo que sugiere que TikTok e Instagram pueden fomentar una mayor adicción, como menciona un estudio en el cual, Instagram está relacionada con la imagen corporal, al consumir este tipo de contenido los adolescentes podrían desarrollar depresión, ansiedad o trastornos alimenticios propiciando CB, mientras que por otro lado la plataforma de TikTok, al estar dirigida al logro de identidad y entretenimiento, no hay probabilidad de que se juzgue a las personas por su apariencia (García, 2023),

Las adicciones tienen un impacto significativo en la manifestación de comportamientos violentos, incrementando tanto el número de víctimas como de agresores (Castro et al., 2019). Es crucial resaltar los indicadores que vinculan la dependencia a las plataformas digitales con una mayor propensión a la violencia, especialmente entre adolescentes cuya autorregulación aún está en desarrollo. La tecnología representa un riesgo real, por lo que se debe implementar actividades preventivas, que involucren a los adolescentes y a sus padres para prevenir la agresión y el acoso en todas sus formas (Espinoza-Guillén y Chávez-Vera, 2021).

Aunque existen diferencias estadísticamente significativas en la victimización entre usuarios y no usuarios de Instagram, no ocurre lo mismo en TikTok. Esto podría indicar que Instagram tiene factores únicos que contribuyen a la victimización y podría ser un área de interés para futuras investigaciones sobre los efectos de diferentes plataformas en los usuarios. NEs necesario abordar algunas limitaciones del estudio que deben tenerse en cuenta, como que la población que participó corresponde a un lugar geográfico, lo que impide generalizar los resultados; así mismo la limitación fue en las búsquedas en base de datos internacionales que solicitan hacer un pago para descargar el artículo científico de interés.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación dentro del contexto ecuatoriano existe una relación directa y significativa entre la adicción a las redes sociales y la victimización en adolescentes. Cuanto mayor es el grado de adicción a las redes sociales, mayor es la probabilidad de experimentar victimización. Por lo tanto, es crucial implementar intervenciones preventivas y educativas en el ámbito digital para abordar este problema y proteger a los jóvenes.

En este estudio, no se observaron diferencias notables entre hombres y mujeres. Ambos géneros son igualmente susceptibles a la adicción a las redes sociales y la victimización. Esto sugiere que las estrategias de prevención deben dirigirse a todos los adolescentes, independientemente de su género.

Instagram muestra diferencias significativas en la victimización entre usuarios y no usuarios, mientras que TikTok no presenta estas diferencias marcadas. Investigaciones futuras pueden explorar los factores únicos de Instagram que influyen en la victimización para comprender mejor cómo estas plataformas afectan a los adolescentes.

REFERENCIAS

- Álvarez -García, D., Núñez, J., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C. y González-Castro, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *anales de psicología* 27(1). 221-231. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/113661/107651>
- Asamblea Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica en seres humanos*. AMM.
- Asociación Americana de Psicología. (2020). *Código Ético y de Conducta*. APA.
- Barragán, A., Molero, M., Pérez, M., Simón, M., Martos, A., Sisto, M. & Gásquez, J. (2021). Study of cyberbullying among Adolescents in recent years: a bibliometric analysis Int. J. Environ. Res. Public Health, 18(6), 1 -11. <https://doi.org/10.3390/ijerph18063016>
- Buelga, S., Cava, M. y Musitu, G. (2012). Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Rev. Panam Salud Pública*, 32(1), 36-42. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/9295>
- Carvajal, L. y Jácome, D. (2017). Las redes sociales y la personalidad de los estudiantes de Primero y Segundo año de BGU, de la Unidad Educativa Particular Ricardo Descalzi, de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24737>
- Castro, R., Vargas, E. y Huerta, C. (2019). Las variables que discriminan a las víctimas y no víctimas de ciberacoso en adolescentes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 173-190. <https://doi.org/10.33010/ieriediech.v10i19.652>
- Challco, K., Rodríguez, S., y Jaimes, J. (2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol

- en estudiantes de secundaria. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 9(1), 9-15. <https://doi.org/10.17162/rccs.v9i1.542>
- Chiliquinga, L., y Salazar, L. (2019). *Uso de las redes sociales informáticas y relaciones filio-parentales en los estudiantes de octavo a tercero de bachillerato gen eral unificado de la Unidad Educativa Liceo Policial Bilingüe Mayor Galo Miño del Cantón Ambato Provincia de Tungurahua*. Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29551/1/FJCS-TS-295.pdf>
- Chiza, D., Vásquez, D. y Vega, C. (2021). Adicción a redes sociales y cyberbullying en los adolescentes. *Revista Muro de La Investigación*, 6(1), 34-44. <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i1.1437>
- Cuesta, U., Cuesta, V., Martínez, L. y Niño, J. (2020). Smartphone: en comunicación, algo más que una adicción. *Revista Latina de Comunicación Social*, 75, 367-381. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1431>
- Del Río, J., Sábada, Ch. y Bringué, X. (2010). Menores y redes ¿sociales?: de la amistad al cyberbullyng. *Juventud y nuevos medios de comunicación*. 10(88), 115-129. https://www.academia.edu/2154206/Menores_y_redes_sociales_de_la_amistad_al_cyberbullying?rhid=28560497721&swp=rr-rw-wc-29087514
- Domínguez, J., Vázquez, E., y Núñez, S. (2017). Cyberbullying escolar: incidencia del teléfono móvil e internet en adolescentes. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 23(2), 1-10. <https://doi.org/10.7203/relieve.23.2.8485>
- Echeburúa, E. y de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196/186>
- Escorra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *liberabit*. [online], 20(1), 73-91. ISSN 1729-4827. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Espinoza-Guillén, B. y Chávez-Vera, M-D. (2021). El uso de redes sociales: Una perspectiva de género. *MASKANA*, 12(2), 19-24. DOI: 10.18537/mskn.12.02.03 <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/3880/2848>
- Estrada, E. y Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, (40), 101-117. <https://doi.org/http:10.36097/rsan.v1i40.1393>
- Fernández, d. B., & Ruiz Fernandez, I. (2014). Los Adolescentes y el uso de las redes sociales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 571-576. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.537>
- Formato Documento Eletrônico(Vancouver)Moya-Solís, A., & Moreta-Herrera, R. (2022). Víctimas de *cyberbullying* y su influencia en las Dificultades de Regulación Emocional en adolescentes del Ecuador. *Psychology, Society & Education*, 14(1), 67-75. <https://doi.org/10.21071/psyev14i1.14066>
- Gálvez-Nieto, J., Vera-Bachman, D., Cerda, C. y Díaz, R. (2016). Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*. 41(1). 16-27.
- García, B., López de Ayala, M., García, A. (2014): “Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet”. *Revista Latina de Comunicación Social*. 69. 462 a 485. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1020>
- García, S. (2023). Uso de las redes sociales y su relación con la insatisfacción con la imagen corporal, la ansiedad y conductas alimentarias de riesgo en jóvenes. Master Universitario en Psicología General y Sanitaria. <https://dspace.umh.es/bitstream/11000/31922/1/Garc%c3%ada%20Cartagena%20Sandra%20TFM.pdf>
- González, K, Corominas, R. y Silva, C. (2021). Valoración psicométrica del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 26-34. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/2106_0.pdf
- Haimovichi, L. (2012). El impacto de las redes sociales en los jóvenes. *Revista Conexión Andrómaco*

- 20(12). 8 – 9. <https://www.andromaco.com/publicaciones/revista-conexion/articulo/12-el-impacto-de-las-redes-sociales-en-los-jovenes>
- Hernández, P., y Toala, J. (2016). *El uso de las redes sociales y su afectación en la ortografía de los y las estudiantes de octavo, noveno y décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Casahuala, de la parroquia Quisapincha del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/202511/1/Tesis%20Daniel%20Toala%20presentaci%c3%b3n%20final%20firmas.pdf>
- INEC (2020). Estadísticas sociales TICS. *Boletín Multipropósito*. https://www.ecuadorenconfias.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2020/202012_Boletin_Multiproposito_Tics.pdf
- Jarvey, O., Urbina, J., y Suarez, L. (2022). Factores de riesgo en jóvenes escolarizados asociados al uso de las redes sociales y la internet. *Revista Perspectivas*, 7(1), 87–97. <https://doi.org/10.22463/25909215.3392>
- Larrotta, K., Esteban, R., Ariza, Y., Redondo, J., Luzardo, M. (2018). Ideación suicida en una muestra de jóvenes víctimas de cyberbullying. *Revista Psicoespacios*. 12(20), 19-34. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Larzabal, A., Ramos, M., y Hong, A. (2019). El cyberbullying y su relación con el estrés percibido en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua. *Ciencias Psicológicas* 13 (1), 150-157. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1816>
- Lemenager, T., Neissner, M., Koopmann, I., Georgiadou, E., Muller, A., Kiefer, F. & Hillemacher, T. (2021). Restricción de bloqueo por COVID-19 y consumo de medios online en Alemania. *J. Medio Ambiente. Res. Salud Pública*, 18 (1), 14. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010014>
- León, W. (2014). Adicción a internet en estudiantes de un instituto tecnológico. *Hamut'ay*. 1(2). 17-23. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/694/552>
- Madrid, E., Valdés, A., Urías, M., Torres, G., y Parra, L. (2020). Factores asociados al ciberacoso en adolescentes. Una perspectiva ecológico-social. *Perfiles educativos* 42(167), 68-83. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59128>
- Madrid, N. (2018). La adicción a internet. <https://www.psicologia-online.com/la-adiccion-a-internet-824.html>
- Marín, A. (2020). Las fuentes digitales de la Vergüenza: Experiencias de Ciberacoso entre adolescentes. *The Qualitative Report*, 25(1), 166-180. <https://www.proquest.com/openview/ce107fc8d574b9d9474addbd64a07797/1?pqorigsite=gscholar&cbl=55152>
- Martínez, C., y Tusa, L. (2016). *Las redes sociales y el comportamiento en el aula de los estudiantes de noveno y décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Quisapincha, Provincia de Tungurahua*. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24224/1/FJCS-CS-432.pdf>
- Martínez, M., y Benalcazar, D. (2018). Redes Sociales: espacios virtuales de socialización de los estudiante de la Universidad Técnica de Ambato. *La realidad audiovisual como nuevo vehículo de comunicación*, 243-253. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G. y Dioses, A. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de investigación en psicología*, ISSN 1560-909X, ISSN-e 1609-7475. 16(1). 75-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176457>
- Moreta-Herrera, R., Poveda-Ríos, S., y Ramos-Noboa, I. (2018). Indicadores de violencia relacionados con el Cyberbullying en adolescentes del Ecuador. *Pensando Psicología*, 14(24). <https://doi.org/10.16925/pe.v14i24.1895>
- Moreta-Herrera, Rodrigo, Dominguez-Lara, Sergio, Sánchez-Guevara, Sandy, López-Castro, Javier, & Molina-Narváez, María José. (2021). Análisis Multigrupo por Sexo y Fiabilidad del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) en Jóvenes Ecuatorianos. *Avaliação Psicológica*, 20(2), 220-228. <https://doi.org/10.15689/ap.2021.2002.19889.10>
- Paricio-del-Castillo, R., García-Murillo, L., Mallo-Castaño, L., Del Sol, P., Pascual, A. y Palanca-Maresca, I. (2022). Redes sociales y conductas suicidas en la infancia y la adolescencia durante la pandemia de COVID-19: una relación difícil de estimar. *Revista de psiquiatría infanto-*

- juvenil*, 40(3), 4-14. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v40n3a227>
- Peris, M., Maganto, C. y Garaigordobil, M. (2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA- RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 30-36. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.4>
- Popovic, B., Djuric, S. y Cvetkovic, V. (2011). The prevalence of cyberbullying among adolescents: A case study of middle schools in Serbia. *School Psychology International*, 32(4), 414-424. <https://doi.org/10.1177/0143034311401700>
- Quinatoa, R. & Larzabal, A. (2021). Ciberacoso y su relación con la intencionalidad suicida en adolescentes de 12 a 17 años. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 5(38), 103-112. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol5iss38.2021pp103-112>
- Ramos-Noboa, I., Larzabal-Fernández, A., y Moreta-Herrera, R. (2020). Estructura factorial y fiabilidad del Cyberbullying Questionnaire (CBQ) y su complemento (CBQ-V) en adolescentes ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 34 (128), 35-50. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i128.35408>
- Redondo, J., Luzardo, M., Ingles, C. y Rivas, E. (2018). Ciberacoso en una muestra de adolescentes de instituciones educativas de Bucaramanga. *Psychol. av. discip.* [online]. 12(1), 35-44. <https://doi.org/10.21500/19002386.3366>
- Rojas-Jara, C., Sanhueza, F., Núñez, E., Solís, A. y Contreras, D. (2019). Adicción a Internet y uso de redes sociales en adolescentes: una revisión. *Revista Española de Drogodependencias*, 43(4), 39-54. https://www.academia.edu/77063931/Adicci%C3%B3n_a_Internet_y_uso_de_redes_sociales_en_adolescentes_una_revisi%C3%B3n?sm=b
- Rosero, A., Eraso, J., Villalobos-Galvis, F., y Herrera-López, M. (2022). Validación del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra de adolescentes colombianos. *Informes Psicológicos*, 22(2), 29-45 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a02>
- Ruiz-Corbella, M. y De Juanas-Oliva, A. (2013), "Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia", ESE. Estudios sobre Educación, 25, 95-113. DOI:10.15581/004.25.1883 <https://hdl.handle.net/10171/34734>
- Saavedra, M. y Cueva, M. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet en adolescentes en Lima, 2022. Trabajo de pregrado. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103714>
- Serna-Huesca, O. (2021). Reflexión sobre la atención al problema del Bullying en la Sociedad del Conocimiento y la socioformación. [Reflection on attention to the problem of Bullying in the Knowledge Society and Socioformation]. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(5), 86-96. <https://doi.org/10.35766/j.forhum2021.03.05.5>
- Uribe, A., Orcasita, L. y Gómez, E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander en Colombia. *Psychol. av. Discip.* 6(2), 83-99. ISSN 1900-2386 <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n2/v6n2a08.pdf>
- Valverde, R., Fajardo, M. y Cubo, S. (2014). La violencia entre iguales en la adolescencia a través de las tecnologías de la comunicación e información. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5 (1), 227-237. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851788024.pdf>
- Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D., Alanoca-Gutierrez, R., & Casa-Coila, M. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129-143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>