

VIOLENCIA DE PAREJA EN PERSONAS CISGÉNERO LGBTQ+ EN MÉXICO: COMPARACIÓN ENTRE SEXO Y ORIENTACIÓN SEXUAL

Ismael Rojas Alonso¹; Enrique Fuentes Flores²; Rebeca Nataly Meza Marín³

(Recibido en septiembre 2024, aceptado en octubre 2024)

¹ Licenciado en Psicología, Maestrante en Ciencias del Comportamiento en la Universidad de Guanajuato, Campus León, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3001-1221>. ² Doctor en Psicología, Profesor Investigador de Tiempo Completo en el Departamento de Psicología en la Universidad de Guanajuato, Campus León, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3274-1316>. ³ Licenciada en Psicología, Maestrante en Ciencias del Comportamiento en la Universidad de Guanajuato, Campus León, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2875-4002>

i.rojasalonso@ugto.mx, fuentes.e@ugto.mx, rn.mezamarin@ugto.mx

Resumen: La violencia en parejas LGBTQ+ ha sido una problemática invisibilizada por razones de homofobia, discriminación o prejuicios, por lo que su impacto en población mexicana ha sido poco explorado. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo fue comparar las experiencias de victimización y perpetración de la violencia de pareja en función del sexo y la orientación sexual en una muestra mexicana de 285 personas cisgénero de la comunidad LGBTQ+. Se realizó una investigación cuantitativa, no experimental y transversal en la que los participantes respondieron al Dating Violence Questionnaire-R. Los resultados evidenciaron que los hombres tuvieron mayores experiencias de victimización y perpetración en casi todos los tipos de violencia en comparación con las mujeres, mientras que los hombres gay tuvieron mayores experiencias de violencia física y sexual en comparación con pansexuales y lesbianas. Los hallazgos se discuten en términos de sus posibles implicaciones sociales y se proporcionan diversas líneas de investigación para el desarrollo de futuros estudios sobre el problema.

Palabras Clave: violencia de pareja; comunidad LGBTQ+, diversidad sexual, México.

INTIMATE PARTNER VIOLENCE IN CISGENDER LGBTQ+ MEXICANS: COMPARISON AMONG SEX AND SEXUAL ORIENTATIO

Abstract: Violence in LGBTQ+ couples has been an invisible problem due to homophobia, discrimination or prejudice, so its impact on the Mexican population has been little explored. Therefore, the objective of this work was to compare the experiences of victimization and perpetration of intimate partner violence based on sex and sexual orientation in a Mexican sample of 285 cisgender people from the LGBTQ+ community. A quantitative, non-experimental and cross-sectional study was conducted in which participants responded to the Dating Violence Questionnaire-R. The results showed that men had greater experiences of victimization and perpetration in almost all types of violence compared to women, while gay men had greater experiences of physical and sexual violence compared to pansexuals and lesbians. The findings are discussed in terms of their possible social implications and various lines of research are provided for the development of future studies on the problem.

Keyword: intimate partner violence; LGBTQ+ community, sexual diversity, Mexico.

VIOLENCIA PARCEIRA EM PESSOAS LGBTQ+ CISGÉNERO NO MÉXICO: COMPARAÇÃO ENTRE SEXO E ORIENTAÇÃO SEXUAL

Resumo: A violência em casais LGBTQ+ tem sido um problema invisibilizado por motivos de homofobia, discriminação ou preconceito, por isso seu impacto na população mexicana tem sido pouco explorado. Portanto, o objetivo deste trabalho foi comparar as experiências de vitimização e perpetração de violência por parceiro íntimo com base no sexo e na orientação sexual em uma amostra mexicana de 285 pessoas cisgénero da comunidade LGBTQ+. Foi realizada uma pesquisa quantitativa, não experimental e transversal, na qual os participantes responderam ao Questionário de Violência no Namoro-R. Os resultados mostraram que os homens tiveram maiores experiências de vitimização e perpetração em quase todos os tipos de violência em comparação com as mulheres, enquanto os homens gays tiveram maiores experiências de violência física e sexual em comparação com pansexuais e lésbicas. Os resultados são discutidos em termos de suas possíveis implicações sociais e diversas linhas de pesquisa são fornecidas para o desenvolvimento de estudos futuros sobre o problema.

Palavras-chave: violência entre parceiros íntimos; Comunidade LGBTQ+, diversidade sexual, México.

INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja es un fenómeno que se ha erigido como uno de los principales temas de salud pública por su impacto social y por las consecuencias en la salud física y psicológica de las víctimas o de cualquier persona involucrada (Domingos & de Lira, 2024; Puente-Martínez et al., 2016). Una reciente revisión sistemática y metanalítica reportó que aproximadamente un 37.3 % de las mujeres ha vivido violencia de pareja al menos una vez en su vida, siendo la de tipo psicológica la más prevalente y resaltando la depresión, ansiedad, pensamientos suicidas y estrés psicológico como las principales afectaciones en la salud mental (White et al., 2024).

Tradicionalmente, el estudio de este problema se ha realizado desde una perspectiva heteronormativa (Gómez et al., 2017), centrando su atención únicamente en la violencia que ocurre en las relaciones heterosexuales donde, generalmente, se le atribuye el rol de víctima a la mujer y el de perpetrador al hombre (Cannon & Buttell, 2015). No obstante, estudios ya han demostrado que la violencia de pareja también puede ocurrir en relaciones de la población LGBTQ+, con tasas similares e incluso mayores a las de personas heterosexuales (Swan et al., 2021), por lo que existen razones para considerar que la violencia de pareja se manifiesta de forma distinta en esta población (Ummak et al., 2024).

Al respecto, teorías como la del estrés minoritario atribuyen la etiología de la violencia de pareja a factores como la discriminación, el estigma percibido, el ocultamiento de la orientación sexual y la homofobia internalizada, ya que son barreras a las que comúnmente se enfrentan las personas LGBTQ+ y que influyen no solamente en sus experiencias de victimización y perpetración, sino también en múltiples consecuencias en su salud mental (Trombetta & Rollè, 2023). Sin embargo, también se ha discutido el papel de la perspectiva de género en la manifestación del problema. Por ejemplo, la adherencia a los roles de género tradicionales también podría afectar la violencia en parejas LGBTQ+ debido a que promueven la perpetuación de las creencias sexistas y heteronormativas que le exigen a los hombres y mujeres de esta población apearse a los roles que se les han atribuido socialmente, los cuales muchas veces

limitan su capacidad para reconocerse como víctimas o perpetradores de violencia (Cañete et al., 2024; Kar et al., 2023).

Aunque actualmente el cuerpo de conocimiento sobre este fenómeno ha aumentado considerablemente, aún existen ciertas disparidades con respecto a los resultados presentados en múltiples estudios, lo cual podría deberse a cuestiones metodológicas como la heterogeneidad de conceptos para referirse al problema, el uso de muestras por conveniencia, el uso de diversos instrumentos que miden la violencia en heterosexuales y no en poblaciones LGBTQ+ en específico, la poca claridad de los criterios para definir a los participantes como parte de la diversidad sexual, entre otros, los cuales representan aspectos que dificultan comparar resultados y extraer conclusiones referentes a los antecedentes y consecuencias del problema (Rojas-Alonso et al., 2023; Trombetta & Rollè, 2023).

En este sentido, revisiones sistemáticas como la de Porsch et al. (2023) han evidenciado que en diversos estudios las mujeres bisexuales son quienes reportan mayores experiencias de violencia de pareja en comparación con otras mujeres de la diversidad sexual. En contraste, otro estudio de revisión sugirió que los hombres gay y bisexuales son quienes se encuentran en mayor riesgo de enfrentarse a situaciones de violencia de pareja, con tasas incluso mayores a las de parejas heterosexuales (Callan et al., 2021). Por su parte, en revisiones como la de Peitzmeier et al. (2020) se acentúa la importancia de incluir a personas transgénero y transexuales en el análisis de este fenómeno, ya que también son más propensas a sufrir violencia por parte de sus parejas en comparación con las personas cisgénero, aunado a la exposición de ciertas vulnerabilidades relacionadas con su identidad de género, tales como el uso incorrecto de sus pronombres o las amenazas para sacarlas del "clóset". Esta diversidad de resultados refleja la importancia de profundizar en el análisis de la violencia en parejas LGBTQ+, prestando atención a la experiencia que cada identidad de género y orientación sexual vive de manera particular.

En México, las personas de la comunidad LGBTQ+ representan aproximadamente un 5.1% de la población

(Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2022); sin embargo, su consideración dentro del estudio de la violencia de pareja aún es escasa quizá por razones de homofobia, discriminación o prejuicios (Rodríguez & Lara, 2016). A pesar de que se ha reconocido que la violencia de pareja en este sector de la población es un problema latente (Cortés & Rodríguez, 2017), aún es crucial aumentar las investigaciones al respecto, todo ello con el propósito de proporcionar conocimientos que contribuyan al desarrollo de acciones encaminadas a la erradicación de la violencia en parejas LGBTQ+.

Son pocos los estudios nacionales que han buscado acercarse a la realidad de este problema social. Algunos de ellos han proporcionado información relevante sobre la prevalencia (López, 2019; Robles & Toribio, 2017), otros han buscado identificar la relación de la violencia con algunos factores asociados como la homofobia internalizada y el outness (Alderete-Aguilar et al., 2021; Rodríguez, 2023) o las experiencias previas de violencia en la familia de origen (Ronzón-Tirado et al., 2017), mientras que otros han discutido las posibles implicaciones legales que supone la ausencia de normativas que protejan a personas LGBTQ+ de situaciones de violencia de pareja (Cortés & Rodríguez, 2017). No obstante, aún existen lagunas teóricas y empíricas que requieren ser atendidas por la comunidad científica, una de ellas es el análisis diferencial de la ocurrencia del problema que permita identificar si la violencia de pareja puede variar dependiendo del sexo y la orientación sexual.

Por lo anterior, la presente investigación tuvo por objetivo comparar las experiencias de victimización y perpetración de la violencia de pareja en función del sexo y la orientación sexual en mujeres y hombres cisgénero de la comunidad LGBTQ+ mexicana. Como hipótesis, se propuso que los hombres gay reportarán mayores experiencias de victimización y perpetración de violencia en comparación con las mujeres de la diversidad sexual.

MÉTODOS

Diseño: El presente estudio se efectuó desde un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal, además exploratorio y con alcance comparativo.

Participantes: La muestra fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico y por conveniencia donde se consideraron los siguientes criterios de inclusión: ser mayor de edad, ser originario de México, identificarse como hombre o mujer de la comunidad LGBTQ+ y tener o haber tenido alguna relación de pareja de al menos un mes de duración. En el caso de que las personas reportaran no tener pareja actualmente, se les solicitó participar en la investigación considerando su última relación de pareja.

Así, la muestra estuvo compuesta por 285 personas cisgénero entre los 18 y 42 años ($M= 22.31$, $DE= 3.96$), 189 mujeres (66.3 %) y 96 hombres (33.7 %), quienes en su mayoría se auto identificaron como bisexuales (46.6 %), seguido de gays (23.9 %), lesbianas (17.5 %) y pansexuales (8.8 %), resaltando también la participación de personas que se asumían como asexuales, sapiosexuales, omnisexuales y demisexuales (3 %). En lo que respecta a otras características, la mayoría de los participantes fueron estudiantes (63.2%), sin una pareja actual (53 %), con relaciones pasadas o actuales de más de un año de duración (37.9 %), siendo el noviazgo el tipo de relación más recurrente (71.2 %).

Instrumento: Para evaluar la violencia de pareja se usó el Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) en su versión validada para población mexicana (Martínez-Gómez et al., 2021), mismo que se compone por 40 reactivos que miden la frecuencia de victimización y perpetración de violencia en cinco subescalas: desapego, coerción, física, sexual y humillación. Este instrumento cuenta con una escala de respuesta Likert que va de 0= Nunca a 4= Siempre. Para esta investigación se obtuvieron los valores de consistencia interna mediante el Omega de McDonald, los cuales oscilaron entre .74 y .86 para la victimización, y entre .49 y .82 para la perpetración.

Procedimiento: Debido a que la población LGBTQ+ es considerada una muestra de difícil acceso (Krueger et al., 2020), se utilizaron múltiples estrategias para la recolección de datos. En un primer momento, se desarrolló un formulario en la plataforma de Google Forms, mismo que fue compartido mediante redes sociales a las personas cercanas al investigador titular que cubrieran con los criterios de inclusión.

Posteriormente, a estas personas también se les invitó a compartir el formulario con otras personas de la comunidad. Por otro lado, se diseñaron carteles informativos que contenían los datos de la investigación, al igual que la información del investigador titular y un código QR que dirigía al formulario. Dichos carteles fueron distribuidos de manera estratégica en distintos puntos de la calle y en dos universidades después de haber obtenido el permiso de las autoridades correspondientes.

Aspectos éticos: El presente estudio se apejó a las normas éticas establecidas por la American Psychological Association (APA, 2017) y el Código de Ética de las y los Psicólogos Mexicanos (Federación Nacional de Colegios, Sociedades y Asociaciones de Psicólogos de México, A. C., 2018). Los participantes recibieron una carta de consentimiento informado, el cual describió de manera detallada el propósito de la investigación, su derecho a rehusarse o abandonar el estudio, la voluntariedad y la confidencialidad de sus datos. Asimismo, en caso de que el estudio detonara algún malestar, se proporcionó información sobre algunas instituciones que ofrecen apoyo gratuito en situaciones de violencia, discriminación y riesgo suicida.

Análisis de datos: En primer lugar, se calcularon

los principales estadísticos descriptivos para el instrumento; posteriormente, para dar respuesta a la hipótesis planteada en el estudio se utilizaron pruebas no paramétricas debido al incumplimiento del criterio de normalidad. Para la comparación por sexo se usó la prueba de U de Mann-Whitney, calculando el tamaño del efecto con el coeficiente de probabilidad de superioridad (PSest), empleando la siguiente interpretación: efecto pequeño ≥ 0.56 , efecto mediano ≥ 0.64 y efecto grande ≥ 0.71 (Ventura-León, 2016). Por su parte, para la comparación por orientación sexual se usó la prueba de Kruskal Wallis, utilizando como análisis post hoc la prueba de Dunn con ajuste de Bonferroni, misma que es adecuada para este tipo de análisis y cuando los tamaños de los grupos son desiguales (Dinno, 2015; Elliott & Hyman, 2011). Los análisis se llevaron a cabo en el programa SPSS en su versión 25.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se muestran los principales estadísticos descriptivos del instrumento. Se apreció que los valores de media más altos se encontraron en la victimización de la violencia por desapego, seguido de la victimización de la violencia por coerción, mientras que los valores más bajos se observaron en la perpetración de la violencia sexual y física.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del instrumento de violencia

Dimensión	\bar{X}	D.E.	Mínimo	Máximo
Desapego sufrido	1.08	.98	0	4.00
Desapego cometido	.64	.53	0	2.50
Coerción sufrida	.65	.81	0	4.00
Coerción cometida	.45	.60	0	3.50
Física sufrida	.13	.37	0	3.00
Física cometida	.07	.25	0	1.75
Sexual sufrida	.39	.75	0	4.00
Sexual cometida	.06	.21	0	2.00
Humillación sufrida	.47	.77	0	3.75
Humillación cometida	.17	.32	0	2.00

Nota. Elaboración propia. \bar{X} = Media, D.E.= Desviación estándar.

En la Tabla 2 se presentan los resultados concernientes a la comparación por sexo. Al respecto, se pudo observar que existieron diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los tipos de violencia evaluados, teniendo tamaños del efecto bajos en cada una. En concreto, estas diferencias se manifestaron en

la victimización de la violencia por desapego, coerción, física y sexual, así como en la perpetración de la violencia por coerción, física, sexual y humillación. En todas ellas, los hombres fueron quienes reportaron mayores incidentes de victimización y perpetración de violencia de pareja.

Tabla 2. Violencia de pareja en función del sexo

Tipo de violencia	Mujeres		Hombres		U	PS _{est}
	Mdn	Rango	Mdn	Rango		
Desapego sufrido	.75	134.93	1.25	158.88	7547.50*	0.41
Desapego cometido	.50	139.89	.75	149.13	8483.50	0.46
Coerción sufrida	.25	135.24	.62	158.29	7604.50*	0.41
Coerción cometida	.25	135.79	.25	157.19	7710.00*	0.42
Física sufrida	.00	137.28	.00	154.16	7991.50*	0.44
Física cometida	.00	139.27	.00	150.35	8386.50*	0.46
Sexual sufrida	.00	136.20	.00	156.40	7786.00*	0.42
Sexual cometida	.00	137.33	.00	154.16	8001.00*	0.44
Humillación sufrida	.00	137.39	.25	154.04	8012.00	0.44
Humillación cometida	.00	134.92	.00	158.91	7544.50*	0.41

Nota. Elaboración propia. Mdn= Mediana, U= Valor de U de Mann Whitney, *= $p < .05$, PS_{est}= Coeficiente de probabilidad de superioridad.

Ahora bien, para la comparación por orientación sexual se descartaron a las personas asexuales, sapiosexuales, omnisexuales y demisexuales debido a que las frecuencias de cada orientación eran muy bajas (menos de cinco casos) para compararlas con el resto, mientras que las personas pansexuales fueron clasificadas dentro de un mismo grupo debido a que sus frecuencias también eran bajas y desiguales para dividir las entre mujeres y hombres.

Así, en la Tabla 3 se presentan los hallazgos correspondientes a la comparación por orientación sexual. Se observaron diferencias estadísticamente

significativas en la victimización de la violencia física, así como en la perpetración de la violencia por coerción y la violencia sexual. En cuanto a la victimización de violencia física, el análisis post hoc indicó que los hombres gays reportaron mayores incidentes de este tipo de violencia en comparación con las personas pansexuales ($p = .038$). Por otro lado, el análisis post no pudo sustentar las diferencias significativas encontradas para la violencia por coerción. Finalmente, para la perpetración de la violencia sexual el análisis reveló que los hombres gays fueron quienes cometieron mayormente este tipo de violencia en comparación con las mujeres lesbianas ($p = .031$).

Tabla 3. Violencia de pareja en función de la orientación sexual

Tipo de violencia	Mujeres		Hombres		Pansexuales	H
	Lesbianas	Bisexuales	Gays	Bisexuales		
	Rango promedio					
Desapego sufrido	115.86	134.11	157.05	147.54	143.78	8.56
Desapego cometido	117.56	141.80	137.63	166.63	141.36	6.81
Coerción sufrida	120.60	137.54	155.94	148.73	121.22	7.88
Coerción cometida	120.59a	140.06a	154.15a	159.15a	105.12a	12.21*
Física sufrida	129.69a	137.12a	154.60b	139.90a	116.98a	10.77*
Física cometida	133.55	137.58	148.96	140.02	122.50	7.73
Sexual sufrida	124.27	137.23	154.03	145.00	124.00	6.80
Sexual cometida	121.58a	135.55a	148.22b	153.06a	144.80a	11.89*
Humillación sufrida	123.86	133.60	154.91	146.75	136.58	6.32
Humillación cometida	127.28	132.53	153.34	160.63	125.38	9.43

Nota. Elaboración propia. H= Valor de Kruskal Wallis, *= $p < .05$. El análisis post hoc se realizó con la prueba de Dunn con ajuste de Bonferroni. Los valores con la misma letra en el superíndice no presentaron diferencias significativas entre sí en el análisis post hoc.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo por objetivo comparar las experiencias de victimización y perpetración de la violencia de pareja en función del sexo y la orientación sexual en mujeres y hombres cisgénero de la comunidad LGBTQ+ mexicana. Los hallazgos permitieron confirmar parcialmente la hipótesis planteada para el estudio. En primer lugar, se observó que los hombres reportaron mayores experiencias de victimización y perpetración en la mayoría de los tipos de violencia evaluados. Esto concuerda con algunas investigaciones nacionales e internacionales realizadas con población heterosexual y de la diversidad sexual donde se ha observado una mayor tendencia de los hombres a reportar más incidentes de violencia que las mujeres (García et al., 2018; Gómez et al., 2017; Moral & López, 2013; Nowinski & Bowen, 2012; Robles & Toribio, 2017).

Por otro lado, el análisis de comparación entre las distintas orientaciones sexuales también reveló que los hombres gays fueron quienes tuvieron mayores experiencias de violencia de pareja en comparación con las personas pansexuales y las mujeres lesbianas, en específico en la victimización de la violencia física y la perpetración de la violencia sexual, respectivamente. En cuanto a la violencia física, los datos concuerdan con algunas investigaciones donde este tipo de violencia ha sido prevalente en relaciones de pareja de hombres gay (Pelullo et al., 2013; Saldivia et al., 2017); mientras que, para la violencia sexual, los resultados contrastan con otros estudios donde la victimización y perpetración de este tipo de violencia ha sido mayor en hombres bisexuales que en gays (Swiatlo et al., 2020; Whitfield et al., 2021).

Este patrón de resultados podría evidenciar la influencia de las normas culturales y las expectativas de masculinidad a las que están expuestas los hombres. Desde este marco de referencia, se espera que los hombres se adhieran a las normas de la masculinidad hegemónica, tales como ser emocionalmente resilientes y físicamente fuertes, así como seres dominantes que rechacen cualquier expresión de feminidad (Reis et al., 2024). No obstante, los hombres gays enfrentan un reto ante la masculinidad hegemónica ya que su orientación sexual por sí misma está subordinada a la heteronorma, por lo que es posible que esta población use la

violencia de pareja como un recurso para aproximarse a la masculinidad hegemónica (Kay & Jeffries, 2010). Esta acotación es importante considerarla debido a que el hecho de que un hombre viva una orientación y/o identidad sexual disidente no necesariamente lo desvincula de tener un arraigo a las normativas masculinas predominantes en la cultura (Zamorano, 2022).

Por ejemplo, en estudios como el de Harris y Mahalik (2023) se encontró que la masculinidad juega un papel importante en la perpetración de violencia física entre parejas de hombres de la diversidad sexual. De acuerdo con estos autores, los hombres que se perciben como subordinados a sus parejas podrían emplear la violencia como una forma de ganar y recuperar su masculinidad. En otro estudio se encontró que la adherencia a ciertas normas masculinas como la agresividad, la supresión de emociones y la evitación de ser dependiente de otra persona igualmente estaba relacionada con la perpetración de violencia física, sugiriendo que la relación entre la masculinidad y la perpetración de violencia en hombres heterosexuales también existe entre gays y bisexuales (Oringher & Samuelson, 2011). Por otro lado, en un reciente estudio cualitativo realizado con hombres gays (Roy et al., 2024) se discutió que las representaciones sociales sobre la violencia de pareja, la masculinidad y el heterosexismo dificultan la identificación del problema. En primer lugar, la concepción social que se tiene sobre la violencia de pareja aún reproduce la idea de que este fenómeno ocurre sólo cuando los hombres lo ejercen hacia las mujeres y cuando sus manifestaciones son por medio de violencia física severa. En segundo lugar, la representación social de la masculinidad afecta la capacidad de reconocerse como víctimas, debido a que los roles que se le han atribuido socialmente a los hombres son incompatibles con la idea de que ellos puedan ser victimizados por su pareja. Por último, el heterosexismo también afecta la identificación de la violencia en parejas de hombres gay, ya que este sistema de creencias privilegia las visiones binarias sobre el sexo y género, así como a la superioridad de la masculinidad sobre la feminidad, las cuales promueven las actitudes de homofobia y afectan las experiencias de victimización.

Ahora bien, el hecho de que los hombres gays tuvieran

mayores experiencias de perpetración de violencia sexual también podría tener algunas implicaciones clínicas y de salud, ya que numerosas investigaciones han señalado que la violencia sexual ocurrida entre parejas conformadas por hombres de la diversidad sexual podría estar relacionada con el riesgo de contagio por VIH o de alguna infección de transmisión sexual (Stephenson & Finneran, 2017; Storholm et al., 2022; Wirtz et al., 2022).

En algunos estudios se ha encontrado que los hombres de la diversidad sexual que se encuentran dentro de una relación abusiva son más propensos a involucrarse en actividades sexuales de riesgo tales como el consumo de sustancias antes o durante la actividad sexual, así como el mantenimiento forzado de sexo anal sin el uso del condón o algún otro método de prevención (Callan et al., 2021; Storholm et al., 2023). Al respecto, algunos autores han discutido que este tipo de conductas de riesgo son resultado del apego a las ideas masculinas más tradicionales (López-Sánchez et al., 2021), por lo que resultaría necesario que los profesionales de la salud atiendan este tipo de ideologías con el propósito de identificar aspectos que pudieran promover prácticas sexuales seguras (Plascencia-De la Torre et al., 2024).

CONCLUSIONES

La presente investigación de carácter exploratorio y comparativo permitió evidenciar que la violencia de pareja es una problemática latente que afecta a la población LGBTQ+ mexicana. Los hallazgos reflejaron que los hombres participantes, en especial los hombres gays, son quienes vivieron mayores experiencias de victimización y perpetración de violencia física y sexual en comparación con pansexuales y lesbianas.

Estos datos proporcionan información relevante que pone de manifiesto la posibilidad de que la violencia en parejas LGBTQ+ se viva de manera diferente dependiendo del sexo y la orientación sexual de las personas, lo cual refuerza la necesidad de realizar estudios que profundicen en la experiencia de este problema en cada identidad de género y orientación sexual que sea parte de la diversidad sexogenérica, ya que es importante emplear enfoques que respondan a la necesidad de comprender las vivencias de las personas que no se ajustan a las normas tradicionales y que

puedan influir en su bienestar emocional (Carranza-Benites, 2024).

Ahora bien, esta investigación no está exenta a limitaciones que son necesarias reconocer. En primer lugar, su naturaleza cuantitativa, no experimental, transversal y comparativa imposibilita un análisis más profundo de la violencia y su relación con otros factores. Posteriormente, la recolección no probabilística y por conveniencia de la muestra impide la generalización de los resultados para el resto de la población LGBTQ+ del país. Por otro lado, a pesar de que el instrumento utilizado es válido para población mexicana, dicha validación no fue realizada específicamente para personas LGBTQ+, todo ello aunado a que uno de los factores de la escala tuvo un valor de confiabilidad bajo, lo cual evidencia la necesidad de contar con instrumentos diseñados para esta población.

Como futuras líneas de investigación, sería relevante realizar estudios que analicen la ocurrencia del problema en otras identidades de género, principalmente en personas no binarias y trans. Por su parte, sería recomendable emplear enfoques cualitativos que permitan conocer a profundidad la experiencia de las personas, lo que ayudaría a tener una aproximación más precisa de cómo surge el problema y que factores podrían estar involucrados.

Por último, aunque es posible que los hallazgos del estudio se deban a la adherencia de las normas masculinas, próximos estudios deben tomar en cuenta que existen otros factores disposicionales y situacionales que podrían tener un rol importante en la manifestación de este problema (Reidy et al., 2014), por ejemplo, el estrés psicosocial, los antecedentes de violencia en la familia o las características de personalidad (Rubio-Garay et al., 2015). Asimismo, a pesar de que el estrés minoritario es la teoría comúnmente empleada para estudiar este problema, es necesario que futuras investigaciones también partan de perspectivas como el feminismo postestructuralista, la interseccionalidad o la teoría queer, ya que estas teorías deconstruyen el discurso binario de la violencia, otorgando una perspectiva que reconfigura lo que significa el poder en las parejas LGBTQ+ y la posible interacción entre distintas variables (Cannon et al.,

2015). Esto contribuiría a la consideración de factores como la homofobia, la discriminación, el estigma, la identidad y orientación sexual, el color de piel, el nivel socioeconómico, entre otras, como posibles factores de relevancia para la violencia en parejas LGBTQ+.

REFERENCIAS

- Alderete-Aguilar, C., Robles-García, R., Ramos-Lira, L., Benjet, C., Alvarado-Sánchez, N., & Lazcano-Ramírez, M. (2021). Factores psicosociales asociados con violencia de pareja entre hombres homosexuales mexicanos con VIH. *Revista Psicología y Salud*, *31*(2), 255-265. <https://doi.org/10.25009/pys.v31i2.2694>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologist and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Callan, A., Corbally, M., & McElvaney, R. (2021). A Scoping Review of Intimate Partner Violence as It Relates to the Experiences of Gay and Bisexual Men. *Trauma, Violence & Abuse*, *22*(2), 233–248. <https://doi.org/10.1177/1524838020970898>
- Cannon, C., & Buttell, F. (2015). Illusion of inclusion: The failure of the gender paradigm to account for intimate partner violence in LGBT relationships. *Partner Abuse*, *6*(1), 65-77. <http://dx.doi.org/10.1891/1946-6560.6.1.65>
- Cannon, C., Lauve-Moon, K., & Butell, F. (2015). Re-theorizing intimate partner violence through post-structural feminism, queer theory, and the sociology of gender. *Social Sciences*, *4*, 668-687. <https://doi.org/10.3390/socsci4030668>
- Cañete, M., Reis, E., & Moleiro, C. (2024). The roles of culture, gender norms, and sexual orientation in intimate partner violence: Psychosocial variables associated with IPV in a Portuguese sample. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, *13*(1), 67–80. <https://doi.org/10.1037/cfp0000227>
- Carranza-Benites, R. (2024). Disidencias sexuales: satisfacción con la vida y dependencia emocional. *Revista Psicología UNEMI*, *8*(15), 32-43. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol9iss15.2024pp32-43p>
- Cortés, I. E., & Rodríguez, L. M. (2017). La violencia intragénero en México: El contexto de Nuevo León. Voces del estudiantado de Trabajo Social. *Margen*, (85), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6078454>
- Dinno, A. (2015). Nonparametric Pairwise Multiple Comparisons in Independent Groups using Dunn's Test. *The Stata Journal*, *15*(1), 292-300. <https://doi.org/10.1177/1536867X1501500117>
- Domingos, V. A. C., & de Lira, A. N. (2024). Risk and Protective Factors Associated With Intimate Partner Violence with Gay Men: A Scoping Review. *Trauma, Violence, & Abuse*, *25*(3), 2264-2281. <https://doi.org/10.1177/15248380231209738>
- Elliott, A. C., & Hynan, L. S. (2011). A SAS(®) macro implementation of a multiple comparison post hoc test for a Kruskal-Wallis analysis. *Computer Methods and Programs in Biomedicine*, *102*(1), 75–80. <https://doi.org/10.1016/j.cmpb.2010.11.002>
- Federación Nacional de Colegios, Sociedades y Asociaciones de Psicólogos de México, A. C. (2018). *Código de Ética de las y los psicólogos mexicanos*. Autor.
- García, F. E., Wlodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C., & Solar, C. (2018). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Revista AJAYU*, *12*(2), 246–265. <https://ajayu.ucb.edu.bo/a/article/view/95/93>
- Gómez, F., Barrientos, J., Guzmán, M., Cárdenas, M., & Bahamondes, J. (2017). Violencia de pareja en hombres gay y mujeres lesbianas chilenas: Un estudio exploratorio. *Interdisciplinaria*, *34*(1), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18052925004.pdf>
- Harris, M. P., & Mahalik, J. R. (2023). Sexual stigma, masculinity, and physical intimate partner violence perpetration among sexual minority men. *Psychology of Violence*, *13*(4), 297–307. <https://doi.org/10.1037/vio0000473>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) 2021*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/endiseg/Resul_Endiseg21.pdf
- Kar, A., Das, N., Broadway-Horner, M., & Kumar, P. (2023). Intimate Partner Violence in Same-Sex Relationships: Are We Aware of the Implications? *Journal of Psychosexual Health*, *5*(1), 13-19. <https://doi.org/10.1177/26318318221134268>
- Kay, M., & Jeffries, S. (2010). Homophobia,

- Heteronormativity and Hegemonic Masculinity: Male Same-Sex Intimate Violence from the Perspective of Brisbane Service Providers. *Psychiatry, Psychology and Law*, 17(3), 412–423. <https://doi.org/10.1080/13218710903566953>
- Krueger, E. A., Fish, J. N., Hammack, P. L., Lightfoot, M., Bishop, M. D., & Russell, S. T. (2020). Comparing National Probability and Community-Based Samples of Sexual Minority Adults: Implications and Recommendations for Sampling and Measurement. *Archives of Sexual Behavior*, 49(5), 1463–1475. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01724-9>
- López, B. B. (2019). Violencia en las parejas de la comunidad LGBT (Lésbico, Gay, Bisexual, Transgénero y Transexual). *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1), 106-121. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol22num1/Vol22No1Art7.pdf>
- López-Sánchez, U., Onofre-Rodríguez, D. J., Torres-Obregon, R., Benavides-Torres, R. A., & Garza-Elizondo, M. E. (2021). Hipermasculinidad y uso de condón en hombres que tienen sexo con hombres y mujeres. *Health and Addictions*, 21(1), 63-75. <http://dx.doi.org/10.21134/haaj.v21i1.510>
- Martínez-Gómez, J. A., Bolívar-Suárez, Y., Yanez-Peñuñuri, L. Y., & Gaviria-Gómez, A. M. (2021). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en jóvenes adultos colombianos y mexicanos. *RELIEVE*, 27(2), 1-16. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21963>
- Moral, J., & López, F. (2013). Premisas socioculturales y violencia en la pareja: diferencias y semejanzas entre hombres y mujeres. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 19(38), 47-71. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31629858004.pdf>
- Nowinski, S. N., & Bowen, E. (2012). Partner violence against heterosexual and gay men: Prevalence and correlates. *Aggression and Violent Behavior*, 17(1), 36–52. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.09.005>
- Oringher, J., & Samuelson, K. W. (2011). Intimate partner violence and the role of masculinity in male same-sex relationships. *Traumatology*, 17(2), 68–74. <https://doi.org/10.1177/1534765610395620>
- Peitzmeier, S. M., Malik, M., Kattari, S. K., Marrow, E., Stephenson, R., Agénor, M., & Reisner, S. L. (2020). Intimate partner violence in transgender populations: Systematic review and meta-analysis of prevalence and Correlates. *American Journal of Public Health*, 110(9), e1-e14. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2020.305774>
- Pelullo, C. P., Di Giuseppe, G., & Angelillo, I. F. (2013). Frequency of discrimination, harassment, and violence in lesbian, gay men, and bisexual in Italy. *PloS One*, 8(8), e74446. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0074446>
- Plascencia-De la Torre, J. C., Martínez-Martínez, K. I., Correa-Romero, F. E., Sánchez-Medina, R., & Reynoso-González, O. U. (2024). Asertividad sexual y su relación con el uso del condón en hombres que tienen sexo con hombres. *Uaricha, Revista De Psicología*, 22, 30-41. <https://doi.org/10.35830/08aggx62>
- Porsch, L. M., Xu, M., Veldhuis, C. B., Bochicchio, L. A., Zollweg, S. S., & Hughes, T. L. (2023). Intimate Partner Violence Among Sexual Minority Women: A Scoping Review. *Trauma, Violence & Abuse*, 24(5), 3014–3036. <https://doi.org/10.1177/15248380221122815>
- Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., Echeburúa, E., & Páez-Rovira, D. (2016). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: una revisión de meta-análisis y estudios recientes. *Anales de Psicología*, 32(1), 295–306. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.189161>
- Reidy, D. E., Berke, D. S., Gentile, B., & Zeichner, A. (2014). Man enough? Masculine discrepancy stress and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 68, 160–164. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.04.021>
- Reis, E., Moleiro, C., & Arriaga, P. (2024). Intimate Partner Violence Directed at Men: Experiences of Violence, Help-seeking, and Potential Gender Role Conflict Among Portuguese Men. *Sexuality & Culture* 28, 21–40. <https://doi.org/10.1007/s12119-023-10108-9>
- Robles, A. L., & Toribio, A. P. (2017). Violencia en colores. Expresiones de la violencia en parejas homosexuales. *Graffylia*, 2(3), 126-140. <https://rd.buap.mx/ojs-dm/index.php/graffylia/article/view/199/159>
- Rodríguez, L. M. (2023). Violencia en pareja en hombres seropositivos mexicanos. *Eureka*, 20(1), 139-157. <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/264>

- Rodríguez, L. M., & Lara, Y. M. (2016). La violencia intragénero en México: el contexto de Nuevo León. *Revista Sexología y Sociedad*, 22(2), 119-130. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revsexsoc/rss-2016/rss162b.pdf>
- Rojas-Alonso, I., Villalobos-Raygoza, A., & Meza-Marín, R. N. (2023). Capítulo 9. Violencia en parejas de jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBT+. En J. L. Rojas-Solís (Coord.), *La investigación, prevención e intervención en la violencia de pareja de adolescentes y jóvenes del estado de Puebla* (pp. 157-178). Puebla, México: Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla (CONCYTEP).
- Ronzón-Tirado, R. C., Yedra, L. R., & González-Flores, M. P. (2017). Modelos parentales y su relación con la violencia en las parejas del mismo sexo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 1137-1147. <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.1522317062016>
- Roy, V., Fournier, C., Thibault, S., Tudeau, M., & Dumont-Blais, A. (2024). Factors Shaping Gay Men's Experience of Intimate Partner Violence: An Ecological View. *Journal of Homosexuality*, 71(8), 1945–1969. <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2217515>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., Amor, P. J., & López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47-56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Saldivia, C., Faúndez, B., & Cea, F. (2017). Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Última Década*, 25(46), 184-212. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362017000100184>
- Stephenson, R., & Finneran, C. (2017). Receipt and Perpetration of Intimate Partner Violence and Condomless Anal Intercourse Among Gay and Bisexual Men in Atlanta. *AIDS and Behavior*, 21(8), 2253–2260. <https://doi.org/10.1007/s10461-017-1709-6>
- Storholm, E. D., Reynolds, H. E., Muthuramalingam, S., Nacht, C. L., Felner, J. K., Wagner, G. J., Stephenson, R., & Siconolfi, D. E. (2023). Intimate Partner Violence and the Sexual Health of Sexual Minority Men. *LGBT Health*, 10(S1), S39–S48. <https://doi.org/10.1089/lgbt.2023.0134>
- Storholm, E. D., Siconolfi, D. E., Wagner, G. J., Huang, W., Nacht, C. L., Sallabank, G., Felner, J. K., Wolf, J., Lee, S. D., & Stephenson, R. (2022). Intimate Partner Violence and HIV Prevention Among Sexual Minority Men: Protocol for a Prospective Mixed Methods Cohort Study. *JMIR Research Protocols*, 11(11), e41453. <https://doi.org/10.2196/41453>
- Swan, L. E. T., Henry, R. S., Smith, E. R., Aguayo, A., Rabago, B. V., & Perrin, P. B. (2021). Discrimination and Intimate Partner Violence Victimization and Perpetration Among a Convenience Sample of LGBT Individuals in Latin America. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), 8520-8537. <https://doi.org/10.1177/0886260519844774>
- Swiatlo, A. D., Kahn, N. F., & Halpern, C. T. (2020). Intimate Partner Violence Perpetration and Victimization Among Young Adult Sexual Minorities. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 52(2), 97–105. <https://doi.org/10.1363/psrh.12138>
- Trombetta, T., & Rollè, L. (2023). Intimate Partner Violence Perpetration Among Sexual Minority People and Associated Factors: A Systematic Review of Quantitative Studies. *Sexuality Research and Social Policy*, 20, 886–935. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00761-4>
- Ummak, E., Türken, S., Jessen, R., & Toplu-Demirtaş, E. (2024). "I just thought maybe this is [the] way of doing things": Exploring lesbian-, gay-, and bisexual-specific intimate partner violence in Norway. *Psychology of Violence*, 14(4), 260–269. <https://doi.org/10.1037/vio0000512>
- Ventura-León, J. L. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 54(4), 353-354. <https://www.redalyc.org/pdf/3315/331549488010.pdf>
- White, S. J., Sin, J., Sweeney, A., Salisbury, T., Wahlich, C., Montesinos, C. M., Gillard, S., Brett, E., Allwright, L., Iqbal, N., Khan, A., Perot, C., Marks, J., & Mantovani, N. (2024). Global Prevalence and Mental Health Outcomes of Intimate Partner Violence Among Women: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma, Violence & Abuse*, 25(1), 494–511. <https://doi.org/10.1177/15248380231155529>
- Whitfield, D. L., Coulter, R. W. S., Langenderfer-Magruder, L., & Jacobson, D. (2021). Experiences

- of Intimate Partner Violence Among Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender College Students: The Intersection of Gender, Race, and Sexual Orientation. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(11-12), NP6040–NP6064. <https://doi.org/10.1177/0886260518812071>
- Wirtz, A. L., Burns, P. A., Poteat, T., Malik, M., White, J. J., Brooks, D., Kasaie, P., & Beyrer, C. (2022). Abuse in the Continua: HIV Prevention and Care Outcomes and Syndemic Conditions Associated with Intimate Partner Violence Among Black Gay and Bisexual Men in the Southern United States. *AIDS and Behavior*, 26(11), 3761–3774. <https://doi.org/10.1007/s10461-022-03705-6>
- Zamorano, L. A. (2022). Articulación de la masculinidad hegemónica en hombres gays: la paradoja entre vulnerabilidad y complicidad. *Géneros. Revista de investigación y divulgación sobre los estudios de género*, 29(32), 347–370. <https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/generos/article/view/491/389>