

REVISTA PSICOLOGÍA UNEMI

Volumen 10, N° 018, enero a junio 2026. pp. 21 - 34.

<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol10iss18.2026pp21-34p>

AUTOESTIMA EN LA RELACIÓN DE PAREJA: PAPEL MEDIADOR ENTRE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL, RELACIÓN SENTIMENTAL, GÉNERO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO EN JÓVENES

Pillacela-Carpio Paola²; *Santos-Morocho Jose²; Liliana Toral-León³;

Rómulo Jiménez-Herrera⁴; Rosario-Quiroz Fernando⁵

(Recibido en mayo 2025, aceptado en septiembre 2025)

¹Magister en Psicología Clínica, mención Salud Mental para Niños, Adultos y Familias. Universidad de Cuenca. ORCID <https://orcid.org/0009-0002-0143-281X>. ²Doctor en Psicología Clínica, profesor Universidad de Cuenca. ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8824-6344>. ³Psicóloga Clínica. Universidad de Cuenca. ORCID <https://orcid.org/0009-0005-3575-9011>. ⁴Magister en Psicoanálisis y Educación, profesor Universidad Católica de Cuenca. ORCID <https://orcid.org/0009-0004-9925-2001>. ⁵Doctor en Psicología profesor Universidad Cesar Vallejo-Perú. ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5839-467X>

pillacelapaola@gmail.com., jose.santos@ucuenca.edu.ec., liliana.toral2809@ucuenca.edu.ec., romulo.jimenez@ucacue.edu.ec., rquirozf@ucv.edu.pe

Resumen: La percepción subjetiva del propio valor, es decir, la autoestima, ha sido considerada un posible factor mediador en la presencia de dependencia emocional. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre autoestima y dependencia emocional en jóvenes universitarios, mediante un diseño correlacional de corte transversal. Se evaluó a una muestra compuesta por 107 estudiantes universitarios, utilizando una ficha sociodemográfica, la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Dependencia Emocional. El 51 % de los participantes fueron mujeres, con una edad media de 22.31 años. Se identificó que el 41.12 % presentaba baja autoestima y el 48.60 % mostraba indicadores de dependencia emocional. No se encontró una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = 0.91, p = 0.354$). No obstante, se evidenció una relación significativa entre la autoestima y el hecho de mantener una relación sentimental ($p = 0.035$), así como entre la dependencia emocional y las variables género ($p = 0.051$), estado de relación sentimental ($p = 0.050$) y nivel socioeconómico ($p = 0.050$). Del total de participantes con autoestima media o alta ($n = 52$), el 52.38 % presentó niveles elevados de dependencia emocional. En conclusión, aunque no se confirmó una relación directa entre autoestima y dependencia emocional, se identificaron asociaciones relevantes con variables sociodemográficas, particularmente el estado relacional y el género.

Palabras claves: Autoestima, Dependencia-Emocional, Relación-Sentimental.

SELF-ESTEEM IN THE COUPLE RELATIONSHIP: MEDIATING ROLE BETWEEN EMOTIONAL DEPENDENCE, COUPLE RELATIONSHIP, GENDER AND SOCIOECONOMIC STATUS IN YOUNG PEOPLE

Abstract: The subjective perception of self-worth, that is, self-esteem, has been considered a possible mediating factor in the presence of emotional dependence. The aim of the present study was to analyze the relationship between self-esteem and emotional dependence in young university students, using a cross-sectional correlational design. A sample of 107 university students was evaluated using a sociodemographic form, the Rosenberg Self-Esteem Scale and the Emotional Dependence Questionnaire. Fifty-one percent of the participants were women, with a mean age of 22.31 years. It was identified that 41.12 % presented low self-esteem and 48.60 % showed indicators of emotional dependence. No statistically significant correlation was found between both variables ($r = 0.91, p = 0.354$). However, there was a significant relationship between self-esteem and being in a romantic relationship ($p = 0.035$), as well as between emotional dependence and the variables gender ($p = 0.051$), relationship status ($p = 0.050$) and socioeconomic level ($p = 0.050$). Of the total number of participants with medium or high self-esteem ($n = 52$), 52.38% presented high levels of emotional dependence. In conclusion, although a direct relationship between self-esteem and emotional dependence was not confirmed, relevant associations were identified with sociodemographic variables, particularly relational status and gender.

Keywords: Self-Esteem, Emotional-Dependency, Relationship-Sentimental.

A AUTOESTIMA NA RELAÇÃO DE CASAL: PAPEL MEDIADOR ENTRE A DEPENDÊNCIA EMOCIONAL, A RELAÇÃO DE CASAL, O GÉNERO E O ESTATUTO SOCIOECONÔMICO DOS JOVENS

Resumo: A percepção subjetiva de valor próprio, ou seja, a autoestima, tem sido considerada como um possível fator mediador da presença de dependência emocional. O presente estudo teve como objetivo analisar a relação entre a autoestima e a dependência emocional em jovens universitários, utilizando um desenho correlacional transversal. Uma amostra de 107 estudantes universitários foi avaliada através de uma ficha sociodemográfica, da Escala de Auto-Estima de Rosenberg e do Questionário de Dependência Emocional. Cinquenta e um por cento dos participantes eram do sexo feminino, com idade média de 22,31 anos. Identificou-se que 41,12 % tinham baixa autoestima e 48,60 % apresentavam indicadores de dependência emocional. Não foi encontrada correlação estatisticamente significativa entre as duas variáveis ($r = 0,91, p = 0,354$). No entanto, verificou-se uma relação significativa entre a autoestima e o facto de se estar numa relação ($p = 0,035$), bem como entre a dependência emocional e as variáveis sexo ($p = 0,051$), estado da relação ($p = 0,050$) e estatuto socioeconómico ($p = 0,050$). Do total de participantes com autoestima média ou elevada ($n = 52$), 52,38% apresentavam níveis elevados de dependência emocional. Em conclusão, embora não se tenha confirmado uma relação direta entre a autoestima e a dependência emocional, foram identificadas associações relevantes com variáveis sócio-demográficas, nomeadamente com o estatuto relacional e o género..

Palavras-chave: Autoestima, Dependência Emocional, Relação-Sentimental.

INTRODUCCIÓN

Autoestima es la evaluación que un individuo realiza sobre su propio valor y competencia, incluye los sentimientos y pensamientos asociados con su nivel de confianza, suficiencia y capacidad para enfrentar desafíos (Mruk, 2018). La autoestima es considerada un componente esencial para establecer relaciones interpersonales satisfactorias (Harris y Orth, 2020). Esta valoración subjetiva personal, implica en un sentido más amplio la forma en que las personas se relacionan en pareja (Rosenberg, 1995).

Una autoestima saludable implica tener una imagen positiva de uno mismo, en contraste, una baja autoestima puede asociarse con la autocritica, inseguridad y la sensación de no ser lo suficientemente competente (Calín et al, 2021), lo que indica que la autoestima se construye mediante consideraciones y sentimientos autoevaluativos conscientes (Abdulghani et al, 2019; Panesso y Arango, 2017); que pudieran favorecer el desarrollo óptimo y la construcción de la identidad del individuo vinculada al entorno en el que se desenvuelve la persona (Freire & Ferreira, 2018). Investigaciones sugieren que la autoestima guarda una relación positiva con indicadores de ajuste psicológico favorable, como la felicidad, salud psicológica y el éxito social (Orth, 2018 ; Magro et al, 2018; Gilmore, 2019; Pond, 2018). Mientras que, una autoestima negativa se asocia con condiciones como la depresión, timidez y la soledad (Heatherton & Wyland, 2019).

Estudios enfocados en población juvenil han evidenciado que los jóvenes con niveles más elevados de autoestima tienden a experimentar una mayor satisfacción personal y bienestar psicológico en comparación con aquellos que presentan una autoestima baja (García, 2021; Sa et al., 2019; Arsandaux et al., 2020). La autoestima positiva se ha asociado con una percepción más favorable de la propia competencia, mayor estabilidad emocional y relaciones interpersonales más saludables.

La interrelación entre la autoestima y las relaciones de pareja constituye un área de estudio fundamental en la comprensión de las complejidades emocionales y comportamentales de los individuos; individuos con una autoestima positiva manifiestan menores niveles de inseguridad y celos, facilitando la construcción de

relaciones más armoniosas y equitativas (Rosenberg, 1995). Esta confianza en sí mismos no solo impacta la selección de parejas sino también la capacidad para establecer límites saludables, expresar necesidades de manera efectiva y enfrentar desafíos con resiliencia, aspectos cruciales para la estabilidad emocional en el ámbito de las relaciones de pareja (Orth & Robins, 2022). La autoimagen negativa de estas personas puede manifestarse de diversas maneras en la dinámica de la relación, pudiendo experimentar una disminución en su estado de ánimo en situaciones complicadas o desafiantes, lo que complica su capacidad para asumirlas debido a una falta de confianza en sí mismos(Farooq et al., 2020; Panesso y Arango, 2017)

Por su parte, la Dependencia Emocional (DE), puede ser una constante validación y seguridad en sus parejas, el miedo al rechazo conduce a comportamientos como la necesidad excesiva de aprobación y celos. La inseguridad personal contribuye a la búsqueda constante de afirmación y a comportamientos controladores. Además, el perfeccionismo, que establece estándares poco realistas, genera ansiedad y estrés en la relación (López, 2021). La DE se configura como un patrón de comportamiento caracterizado por una excesiva dependencia de los demás para alcanzar seguridad emocional. Este fenómeno se manifiesta a través de la búsqueda constante de aprobación, el temor persistente al abandono, la baja autoestima y la dificultad para tomar decisiones de manera independiente. Se ha observado que la DE tiene un impacto significativo en diversas relaciones interpersonales, así como en la calidad de vida en general (Overall, 2019).

La DE, tiene sus raíces en una sobreprotección durante la infancia, donde la falta de exposición a situaciones estresantes impide el desarrollo de habilidades para afrontarlas, generando así un temor profundo a la pérdida de relaciones. Se destaca, por lo tanto, la importancia de fomentar la autonomía desde la infancia y evitar comportamientos sobreprotectores como medida preventiva (Momene y Estevez, 2018; Shahab et al. 2021). Los jóvenes con DE tienden a exhibir un perfil cognitivo distintivo, caracterizado por la presencia de distorsiones cognitivas y el uso de estrategias de afrontamiento que contribuyen a la cronicidad de su percepción diferenciada en las relaciones afectivo-

dependientes (Jiménez & Sáez, 2020). En el contexto de las relaciones de pareja afectadas por la violencia, depender emocionalmente de una pareja agresiva puede desencadenar un ciclo de violencia física y psicológica, exacerbando la ansiedad en entornos sociales y generando un miedo constante al juicio negativo. Además, la búsqueda obsesiva de perfección puede dar lugar a comportamientos poco saludables (Momeñe et al., 2022; Cáceres y Ponce, 2023; Schwartz & Petrova, 2019; Riofrío y Villegas, 2016).

En el ámbito de las relaciones de pareja, un elemento central que la define es el amor o los sentimientos que una persona experimenta hacia la otra. Sternberg (1984) propone que el amor se caracteriza por la existencia de intimidad, pasión y compromiso. Subraya que para que el amor sea satisfactorio y duradero, es esencial que exista un intercambio mutuo y saludable entre los individuos involucrados. Elementos cruciales para el desarrollo y mantenimiento de una relación amorosa exitosa, según su perspectiva, incluyen la comprensión, la empatía y la habilidad para comunicar necesidades y deseos. Contrastando con esta concepción saludable del amor, la DE describe una relación desequilibrada en la cual una persona depende emocionalmente de la otra de manera intensa y poco saludable (Granda & Villa, 2022).

Investigaciones previas han indicado que la DE en el contexto de las relaciones de pareja ja autoestima (Lescano & Salaza, 2020; De la Villa y Prieto, 2021; Urbiola et al. 2019). Antecedentes internacionales, nacionales y locales referentes a la autoestima y a la dependencia emocional señalan la conexión entre la autoestima y la dependencia emocional en jóvenes. (Pérez y Brito, 2022). Rocha et al. (2019) en una investigación exploraron la conexión entre el estilo de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas de jóvenes, los resultados revelaron una asociación significativa entre los factores de dependencia emocional y el apego hacia la pareja, evidenciando así una conexión entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en las relaciones románticas. En la investigación de Villa et al. (2017) analizaron la relación entre la violencia en el noviazgo, la dependencia emocional y la autoestima, los resultados señalaron que aquellos que habían experimentado

violencia en sus relaciones de noviazgo mostraban una mayor propensión a la dependencia emocional y una autoestima más baja en comparación con aquellos que no habían experimentado situaciones de violencia en sus relaciones. Viteri (2020) encontró una correlación estadísticamente significativa entre los niveles de autoestima y dependencia emocional.

Contrario a lo que hasta ahora se ha evidenciado en las investigaciones presentadas, Vaca (2021) donde la relación entre la autoestima y la dependencia emocional indicaron que no se encontró una relación estadísticamente significativa en este estudio. Quizhpi y Vintimilla (2023) hallaron que la dependencia emocional, repercute en la autoestima de manera adversa, generando consecuencias graves en la salud mental. Con base en lo expuesto, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la dependencia emocional, así como su vinculación con la relación sentimental, el género y el nivel socioeconómico en población juvenil.

MÉTODO

Diseño no experimental, enfoque cuantitativo de alcance correlaciona transversal (Hernández, et al. 2014).

Participantes

Participaron jóvenes universitarios que viven en Cuenca-Ecuador, seleccionados por muestreo no probalístico por conveniencia participaron en total 107, fueron excluidos aquellos que en los últimos dos años no han estado en una relación de pareja; quienes fueron evaluados a través de un formulario electrónico en *Google Drive*. De los cuales el 51 % eran mujeres, cuya edad media fue de 22.31 años (DE = 0.68, rango 20 a 35).

Instrumentos de evaluación

Se realizó una encuesta sociodemográfica con los siguientes indicadores: edad, género, relación sentimental, tipo de familia, número de hermanos en la familia y nivel socioeconómico, se buscó analizar su influencia en los niveles de autoestima y dependencia emocional en jóvenes universitarios, con el fin de identificar posibles patrones sociodemográficos asociados a estas dimensiones psicoafectivas.

Por otro lado, se aplicó la escala de autoestima de

Rosenberg, (1965) la misma que mide el nivel de autoestima mediante 10 afirmaciones sobre autoimagen y autoaceptación, con cinco ítems formulados en sentido positivo y cinco en sentido negativo para controlar el sesgo de aquiescencia. Su interpretación es la siguiente: puntuaciones ≤ 25 indican autoestima baja; entre 26 y 29, autoestima media; y de 30 a 40, autoestima elevada. La versión al castellano ha sido validada en jóvenes (Bueno et al., 2020), y la fiabilidad original fue de $\alpha = 0.80$. Estudios en población hispanohablante reportan alfa de Cronbach entre 0.83 y 0.87, lo que confirma una buena consistencia interna. Para analizar la relación con dependencia emocional, la variable Autoestima se dicotomizó en "baja autoestima" (< 25 puntos) y "autoestima positiva" (≥ 26 puntos), agrupando las categorías media y alta (26–40 puntos).

Además, se aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos & Londoño, (2006) que evalúa la dependencia emocional en relaciones de pareja, consta de 23 ítems distribuidos en seis subescalas que abordan áreas clave, como ansiedad de separación, expresión afectiva hacia la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. El puntaje se divide en tres categorías de la siguiente manera: no Dependiente $<= 46$; Tendencia a la Dependencia de 47 a 60 y Dependencia Emocional >60 . Las propiedades psicométricas han demostrado una consistencia interna alta un *Alfa de Cronbach* del 0.92; respaldando así la confiabilidad de este cuestionario (Lemos & Londoño, 2006). Para determinar la relación con Autoestima, la variable dependencia emocional se dicotomizó y recategorizando su interpretación a variables binarias donde quedó: dependencia emocional, agrupada la tendencia a la dependencia y la dependencia emocional (47->60) y no dependencia emocional (0-46 puntos)

Plan de tabulación

Inició con la recogida de los datos mediante *Google Drive*, posteriormente se migró los resultados al programa *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS V- 25). Para realizar los análisis estadísticos, se inició aplicando la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos, verificándose que no existe normalidad de las puntuaciones de las variables medidas, y se decidió

ejecutar pruebas no paramétricas. Para el análisis descriptivo, se calcularon frecuencias y porcentajes. Para las variables cualitativas y cuantitativas se emplearon la media y la desviación estándar. Las variables analizadas con estadística descriptiva fueron: edad, género, relación sentimental, tipo de familia, hermanos y nivel socio económico. Para el análisis inferencial de relación entre autoestima y dependencia emocional se utilizó la prueba de Chi cuadrado de Pearson (X^2) y la prueba de *Correlación de Spearman*. Asimismo, se consideró el grado de significancia menor o igual a (0.05). Para la comprobación de la pregunta de investigación, se realizó la correlación de las variables de autoestima y dependencia emocional con estadística inferencial mediante la Correlación de Spearman (Sig: * $p \leq 0.05$).

Aspectos éticos:

El presente estudio adoptó los principios éticos planteados por la Asociación Americana de Psicología [APA] (2010) Beneficencia y no maleficencia, el uso de datos y la información brindada será usado de manera pertinente en beneficio de la sociedad. Fidelidad y responsabilidad para con la investigación. Los datos brindados fueron protegidos a través de códigos de tipo numéricos de acuerdo al orden, fecha y hora en que fueron registrados los cuestionarios en la plataforma de *Google Drive* con la cual se tiene acceso con un correo y contraseña de los autores. Integridad y honestidad. Justicia, sin prejuicios que puedan dañar la dignidad de los participantes. Respeto, hacia los derechos y dignidad de las personas que formaron parte de este estudio, puesto que, se respetó la dignidad, la privacidad y la confidencialidad de los participantes. Este estudio declara no tener conflicto de intereses. Este estudio fue aprobado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Cuenca (CEISH-UC) N°2023-030EO-MST-PNAF ASIGB)

RESULTADOS

Se observa que los puntajes de la variable autoestima, presentan una media de 26.40, una desviación estándar de 6.03, un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 40. La variable dependencia emocional, presentan una media de 51.50, una desviación estándar de 23.52, un puntaje mínimo de 23 y un máximo de 118. Tal como se observa en la Tabla 1

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables principales de investigación.

Variable	n	M	D.S	Mín.	Máx.
Autoestima	107	26.40	6.03	10	40
Dependencia emocional	107	51.50	23.52	23	118

Se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S); donde las variables autoestima y dependencia emocional

presentan una distribución no normal ya que presentan una significancia ($p<0.05$). Tal como se observa en la Tabla 2

Tabla 2. Prueba de normalidad de los datos de las variables principales de investigación.

Variable	n	M	D.S	Mín.	Máx.
Autoestima	107	26.40	6.03	.158	.000
Dependencia emocional	107	51.50	23.52	.113	.002

Se presentan los resultados de los 107 participantes, la edad promedio fue 22.31 años ($DE = 0.68$, rango 20 a 35). De quienes el 51 % eran mujeres, el 48 % hombres y una autodefinición de otro género del 1 %. Los participantes pertenecían al estado civil casado el 18%; mantenían una relación sentimental de noviazgo el 28%; eran enamorados el 54 %. El tipo de familia que predominó fue la nuclear con el 59 %; seguido de la familia monoparental que representó el 26%;

y la familia extendida con un 15 %. Del número de hermanos dentro de la familia el 27 % de encuestados tenían dos hermanos; el 26% era hijo único; el 22 % tres hermanos y más de cuatro hermanos representó el 24 %. El nivel socio económico de la mayoría de participantes fue medio con el 72%; seguido del nivel económico bajo con el 27 %; con una minoría del 1 % que pertenecía al nivel alto, tal como se describe en la tabla 3.

Tabla 3. Variables sociodemográficas.

	N=107	f	%
Edad*	20 – 25	76	71
	26 - 30	19	18
	31 - 35	12	11
Género	Mujer	55	51
	Hombre	51	48
	Otro	1	1
Relación Sentimental	Enamorado/a	58	54
	Sentimental	30	28
	Esposo/a	19	18
Tipo de familia	Nuclear	63	59
	Monoparental	28	26
	Extendida	16	15
Hermanos	Hijo Único	28	26
	Dos Hermanos	29	27
	Tres Hermano	24	22
	Mas de cuatro hermanos	26	24
Nivel Socioeconómico	Bajo	29	27
	Medio	77	72
	Alto	1	1

Notas: 1) se presenta el número de participantes y el porcentaje de la muestra.

***Edad:** DS= 0.68 M= 1.40 (22.31)

En la tabla 4 se presenta los resultados de la valoración con test psicológicos de los niveles de las variables autoestima y dependencia emocional, se observa, autoestima baja en los 41.12 % de los participantes, nivel medio de autoestima en 28.97 % encuestados y autoestima elevada el 29.91 %. El 51 % de los participantes presenta dependencia emocional, el 17.76 % presentan un nivel de tendencia a la dependencia emocional; frente al 30.84 % que no tienen dependencia emocional. Además,

se observa las variables principales del estudio: autoestima y dependencia emocional dicotomizadas y recategorizadas, su interpretación fue llevadas a variables binarias donde los resultados reflejan que el 41.12 % de los participantes tiene autoestima baja; el 58.88 % presentan autoestima positiva (media-elevada). El 48.60 % presentan dependencia emocional; el 51.40 % no tienen dependencia emocional.

Tabla 4. Niveles de autoestima y dependencia emocional.

	Test	N=107	%
		f	
	Escala Rosemberg		
Autoestima	Baja	44	41.12
	Media	31	28.97
	Elevada	32	29.91
	Cuestionario CDE		
Dependencia emocional	Dependencia emocional.	33	30.84
	Tendencia a la dependencia.	19	17.76
	No dependencia.	55	51.40
Autoestima y dependencia emocional dicotomizada.			
Variable		N=107	%
		f	
Baja autoestima		44	41.12
Autoestima positiva (media-elevada)		63	58.88
Dependencia emocional (Tendencia Dep)		52	48.60
No dependencia		55	51.40

Notas: 1) se presenta el número de encuestados y el porcentaje de la muestra.

En la tabla 5, se observa el análisis estadístico de la relación entre las variables principales del estudio. Existen 44 personas que tienen baja autoestima, de las cuales 19 tienen dependencia emocional que representa el (43.18%). Hay 52 personas que tienen autoestima positiva (media y elevada), de quienes 33 tienen dependencia emocional que representa el (52.38%). Hay más dependencia emocional en el grupo de personas que tiene una autoestima positiva.

Al aplicar la prueba de la prueba chi-cuadrado (χ^2), la diferencia observada de la frecuencia de personas con dependencia emocional en el grupo de personas con baja autoestima, respecto al grupo de personas con autoestima elevada no hay diferencias significativas en ambos grupos ($p= 0.349$) Es decir, esta relación tiene un error del 34.88%. Por lo tanto, no hay relación entre baja autoestima y dependencia emocional.

Tabla 5. Relación entre autoestima y la dependencia emocional.

	Autoestima		N	p-valor X ²
	Baja	Positiva (media-elevada)		
Dependencia emocional	n	19	33	0.349
	%	43.18%	52.38%	
No dependencia emocional	n	25	30	55
	%	56.82%	47.62%	
Recuento		44	63	107
%		100.0%	100.0%	100.0%

Notas: 1) se presenta el número de encuestados y el porcentaje de la muestra. 2) se ha utilizado la prueba de chi-cuadrado para mostrar la significancia Sig: * $p > 0.05$

En la tabla 6. Se observa que no existe una correlación significativa entre autoestima y dependencia emocional, debido a que, el p-valor es mayor a 0.05 ($r=0.91$, $p= 0.354$). Es decir, con una probabilidad

de error del 35.54 % no existe correlación entre autoestima y dependencia emocional, por lo tanto, no se cumple con el planteamiento de la pregunta de investigación.

Tabla 6. Relación entre autoestima y la dependencia emocional.

Variables	Correlación de Spearman	Sig. (bilateral)
Autoestima	0.91	0.354
Dependencia emocional		

La Tabla 7 muestra que los estudiantes entre 20 a 25 años presentan el mayor porcentaje de autoestima elevada con el 78.13 %, en comparación con los estudiantes de 26 a 30 que si tienen baja autoestima y lo demuestra su porcentaje del 20.50 %, mientras que los de 31 a 35 años solo muestran el 15.90 % de baja autoestima. Según la prueba estadística, en esta muestra no fue posible demostrar correlación ni diferencia significativa entre la edad y autoestima ($p = 0.116$ ($p > 0.05$)).

Al analizar genero se encontró que el 45.45 % de mujeres y el 54.55 % de hombres tienen autoestima baja. Además, la única persona que se autoidentificó con otro género también presenta baja autoestima, que en la muestra representa el 2.27 %. Según la prueba estadística el género masculino, femenino y otro no presentan una diferencia estadísticamente significativa en cuanto a la baja autoestima ($p = 0.593$ ($p > 0.05$)).

En cuanto a la relación sentimental de pareja los esposos tienen el 29.55 % enamorados el 45.45 % reportan baja autoestima, sin embargo, el estar en una

relación de enamorados favorece la autoestima como se observa en esta muestra representada por el 62.50 %. Según la prueba estadística, si existe diferencia significativa entre relación sentimental y autoestima ($p = 0.035$ ($p < 0.05$)).

En referencia al tipo de familia en esta muestra se observa que el 65.91 % de participantes que integran una familia nuclear tienen baja autoestima y el 20.45 % que integran una familia monoparental. Por otra parte, la autoestima también es elevada en las familias extendidas que reportan el 18.75 %. Según la prueba estadística, la correlación no es significativa entre tipo de familia y autoestima ($p = 0.343$ ($p > 0.05$)). Se observa que los hijos únicos presentan el 27.27 % de baja autoestima y la diferencia no es marcada entre los que tienen más de dos hermanos, que representan el 25.00 %; en ese análisis tener hermanos pudiera favorecer a una autoestima positiva. Según la prueba estadística, la correlación no es significativa entre número de hermanos y autoestima ($p = 0.332$ ($p > 0.05$)). El nivel socioeconómico medio favorece a tener una autoestima elevada según o reporta la muestra que representa el 87.10 %, de igual manera en esta muestra parece no ser relevante ser de un

nivel socioeconómico bajo el 43.75 % tienen una autoestima elevada. Al aplicar la prueba estadística, no existe correlación significativa entre tipo nivel socioeconómico y autoestima ($p = 0.991$ ($p > 0.05$)).

Tabla 7. Asociación entre autoestima y las variables sociodemográficas.

	Autoestima						<i>p</i> -valor	
	Baja		Media		Elevada			
	n	%	n	%	n	%		
Edad								
20-25	28	63.60	23	74.20	25	78.13	0.116	
26-30	9	20.50	4	12.90	6	18.75		
31-35	7	15.90	4	12.90	1	3.12		
Género								
Mujer	24	54.55	16	51.61	15	46.87	0.593	
Hombre	19	43.18	15	48.39	17	53.13		
Otro	1	2.27	0	0.00	0	0.00		
Relación sentimental*								
Enamorado/a	18	45.45	18	58.06	22	62.50	0.035**	
Novio/a	11	25.00	9	29.03	10	31.25		
Esposo/a	13	29.55	4	12.91	2	6.25		
Tipo de familia								
Nuclear	29	65.91	16	51.61	18	56.25	0.343	
Monoparental	9	20.45	11	35.48	8	25.00		
Extendida	6	13.64	4	12.91	6	18.75		
Hermanos								
Hijo Único	12	27.27	10	32.26	6	18.75		
Dos Hermanos	11	25.00	11	35.48	7	21.87	0.332	
Tres Hermanos	11	25.00	5	16.13	8	25.00		
Mas de cuatro hermanos	10	22.73	5	16.13	11	34.38		
Nivel Socioeconómico								
Bajo	11	25.00	4	12.90	14	43.75	0.991	
Medio	32	72.73	27	87.10	18	56.25		
Alto	1	2.27	0	0.00	0	0.00		

Notas: 1) se presenta el número de encuestados y el porcentaje de la muestra. 2) se ha utilizado la prueba Correlación de Spearman para mostrar la significancia Sig: * $p > 0.05$

La Tabla 8 nos muestra que los estudiantes entre 20 a 25 años tienen dependencia emocional del 78.79%, con una tendencia similar, en comparación con los estudiantes de 26 a 30 que si tienen dependencia emocional y lo demuestra su porcentaje del 15.15 %, mientras que los de 31 a 35 años solo muestran el 6.06 %. Según la prueba estadística, en esta muestra no fue posible demostrar correlación ni diferencia

significativa entre la edad y dependencia emocional ($p = 0.662$ ($p > 0.05$))).

Al analizar género encontramos que el 45.45 % de mujeres y el 54.55 % de hombres tienen dependencia emocional. Además, se observa una tendencia a la dependencia emocional en los dos sexos. Según la prueba estadística el género masculino y femenino

si presentan una correlación estadísticamente significativa en cuanto a la dependencia emocional hacia la pareja ($p = 0.051$ ($p \leq 0.05$)). En cuanto a la relación sentimental de pareja, los esposos con el 12.12 %; y los novios con el 27.27% tienen dependencia emocional. Pero, los que están en una relación de enamorados pueden ser más dependientes emocionales según el 60.61%. Este análisis que brinda la prueba estadística, indica que si existe una asociación estadísticamente significativa entre relación sentimental y dependencia emocional ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$)).

En referencia al tipo de familia en esta muestra se observa que el 69.09 % de participantes que integran una familia nuclear tienen dependencia emocional y el 21.82% que integran una familia monoparental. Por otra parte, la tendencia a la dependencia emocional también es elevada en las familias extendidas que reportan el 31.58 %. Según la prueba estadística, la correlación no es significativa entre tipo de familia y dependencia emocional ($p = 0.082$ ($p > 0.05$)).

Se observa que los hijos únicos presentan el 21.21 % en dependencia emocional y la diferencia no es marcada entre los que tienen más de dos hermanos que representan el 33.33 %; en ese análisis tener hermanos pudiera favorecer a no tener dependencia emocional. Segundo la prueba estadística, la correlación no es significativa entre hermanos y dependencia emocional ($p = 0.389$ ($p > 0.05$)).

El nivel socioeconómico medio de las personas pudiera influir que tengan dependencia emocional tal como lo indica el 57.58 %; de igual manera la tendencia a la dependencia emocional va en aumento según lo reporta la muestra que representa el 68.42 %; en esta muestra parece que es relevante ser de un nivel socioeconómico bajo el 43.75 % porque se observa el 39.39 % que lo confirma. Al aplicar la prueba estadística, si existe correlación estadísticamente significativa entre tipo nivel socioeconómico y dependencia emocional ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$))).

Tabla 8. Asociación entre dependencia emocional y las variables sociodemográficas.

	Dependencia						<i>p</i> -valor
	Dependencia		Tendencia		No Dependencia		
	n	%	n	%	n	%	
Edad							
20-25	26	78.79%	15	78.95%	35	63.64%	0.662
26-30	5	15.15%	3	15.79%	11	20.00%	
31-35	2	6.06%	1	5.26%	9	16.36%	
Género							
Mujer	15	45.45%	11	57.89%	29	52.73%	0.051*
Hombre	18	54.55%	8	42.11%	25	45.45%	
Otro	0	0.0%	0	0.00%	1	1.82%	
Relación sentimental							
Enamorado/a	20	60.61%	6	31.58%	32	58.18%	0.050*
Novio/a	9	27.27%	10	52.63%	11	20.00%	
Esposo/a	4	12.12%	3	15.79%	12	21.82%	
Tipo de familia							
Nuclear	38	69.09%	7	36.84%	18	54.55%	0.082
Monoparental	12	21.82%	6	31.58%	10	30.30%	
Extendida	5	9.09%	6	31.58%	5	15.15%	

Hermanos						
Hijo Único	7	21.21%	4	21.05%	17	30.91%
Dos Hermanos	11	33.33%	3	15.79%	15	27.27%
Tres Hermano	7	21.21%	6	31.58%	11	20.00%
Mas de cuatro hermanos	8	24.24%	6	31.58%	12	21.82%
Nivel Socioeconómico						
Bajo	11	25.00	4	12.90	14	43.75
Medio	32	72.73	27	87.10	18	56.25
Alto	1	2.27	0	0.00	0	0.00

Notas: 1) se presenta el número de encuestados y el porcentaje de la muestra. 2) se ha utilizado la prueba Correlación de Spearman para mostrar la significancia Sig: ** $p < 0.05$ * $p \leq 0.05$

DISCUSIÓN

La autovaloración que una persona hace sobre su propio ser, de su Yo y competencias, que incluye los sentimientos y los pensamientos es conocido como autoestima (Mruk, 2018). Mientras que la DE puede un comportamiento que se caracteriza por una excesiva dependencia de los demás (Overall, 2019), partiendo de estas primicias en el presente estudio sobre Autoestima y DE en población universitaria, y que están dentro de una relación sentimental se halló: que los participantes tienen el 41.12 % de baja autoestima y el 40.60 % son dependientes emocionales.

Sin embargo, la teoría señala que una autoestima saludable implica tener una imagen positiva de uno mismo y sentirse capaz y valioso en diferentes aspectos de la vida (Rosenberg, 1995); lo que es corroborado también por este estudio, donde la muestra analizada demostró tener autoestima positiva (media-elevada) del 58.88 %; hay evidencias que manifiestan que tener autoestima elevada, no le impide tener DE (Panesso y Arango, 2017). Los estudios realizados por (Freire & Ferreira, 2018; Sa et al, 2019; Arsandaux et al., 2020; García, 2021), señalan que los estudiantes universitarios necesitan un nivel de autoestima adecuado, lo que es corroborado también por este estudio.

Los estudios realizados en el mundo sobre autoestima y DE tales como (Pérez y Brito, 2022; Lescano & Salazar, 2020; Rocha et al, 2019; Villa et al., 2017; Viteri, 2020), donde inclusive usan las mismas pruebas de valoración psicológica, en población similar subrayan: que la DE está intrínsecamente vinculada

con una baja autoestima; en el presente estudio no pudimos encontrar una correlación significativa entre autoestima y dependencia emocional, debido a que, el p-valor es mayor a 0.05 ($r=0.91$, $p= 0.354$) enfatizando estos hallazgos, se ha analizado los estudios realizados y publicados de diferentes investigadores como (Vaca, 2021; Quizhpi y Vintimilla, 2023) que utilizando los mismos instrumentos, Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Dependencia Emocional, no encontraron una relación estadísticamente significativa entre Autoestima y DE. La no relación entre Autoestima y DE en el presente estudio pudiera deberse a diferentes aspectos tales como la muestra muy pequeña, la diversidad de la población. Además, estos resultados no son totalitarios porque existen 44 personas participantes de este estudio que tienen baja autoestima, de las cuales 19 tienen dependencia emocional, que representa el (43.18 %); los estudios, Quizhpi y Vintimilla, (2023) señalan que la no asociación entre Autoestima y DE pueden revelar factores predisponentes significativos relacionados con la sintomatología propia de la dependencia emocional, que a su vez, repercuten en la autoestima de manera adversa y que, un solo estudio es a veces insuficiente para abordar todos estos elementos.

Por otra parte, el estudio de Calín et al. (2021) señalan que la autoestima se moldea a través de la satisfacción que los padres llevan a cabo en el entorno familiar. En el presente estudio se encontró que el 65.91 % de participantes que integran una familia nuclear tienen baja autoestima, pero también, que la autoestima es alta en familias extendidas 18.75 %.

En lo que refiere a relación sentimental, el investigador Abdulghani et al. (2019) indica que la autoestima se construye mediante consideraciones y sentimientos autoevaluativos conscientes; dato que es afirmado en el presente estudio donde la relación sentimental de pareja, especialmente durante la relación de enamorados es importante, debido a que, pudiera estar generando DE, hallazgo demostrado con los resultados del 62.50 %, en la población estudiada; este dato es estadísticamente significativo ($p = 0.035$ ($p < 0.05$)).

Otro estudio señala que la estabilidad emocional es buena para no tener DE en el ámbito de las relaciones de pareja (Orth & Robins, 2022). En el presente estudio se encontró que los esposos tienen el 12.12 % DE y los novios el 27.27 % en dependencia emocional, esto pudo explicarse porque los investigados se encontraban en una relación de enamorados, donde según el estudio de Farooq et al., (2020). La autoimagen negativa de estas personas puede afectar una relación, especialmente la de los esposos que tienen el 29.55 %, de enamorados el 45.45%, quienes reportan inclusive baja autoestima.

Los hallazgos significativos del presente estudio fueron: que el 41.12% de los participantes tiene autoestima baja y el 48.60 % presentan dependencia emocional. Al aplicar los estadígrafos, existen diferencias estadísticamente significativas entre relación sentimental y autoestima ($p = 0.035$ ($p < 0.05$)). el 45.45 % de mujeres y el 54.55 % de hombre tienen dependencia emocional. Hay asociación significativa entre relación sentimental y dependencia emocional ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$))). El nivel socioeconómico medio de las personas pudiera general a que tengan dependencia emocional 57.58 %, ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$))).

Una limitación es que se trata de un estudio no experimental que no permite hacer inferencias ni experimentar para descubrir las causas o factores asociados a esta problemática expuesta. Este estudio se limita por en el número de participantes, lo que dificultó hacer inferencias y correlaciones más fuertes en los resultados. Por otro lado, al tratarse de un estudio con población universitaria se observa que la

sociedad pudiera estar condicionando las respuestas, lo que quizás no se refleja al momento de la evaluación con los test. Se recomienda, ampliar los estudios en autoestima y dependencia emocional con estudios prospectivo, análisis de caso y de intervención con terapia psicológica. Algunos de estos hallazgos pueden generar nuevos estudios y de esa manera contribuir a la Salud mental de la sociedad.

CONCLUSIONES

El 41.12% de los participantes tiene autoestima baja y el 48.60% presentan dependencia emocional. El análisis descriptivo de la variable autoestima, presentan una media de 26.40, una desviación estándar de 6.03, un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 40. La variable dependencia emocional, presentan una media de 51.50, una desviación estándar de 23.52, un puntaje mínimo de 23 y un máximo de 118. La edad promedio fue 22.31 años (DE = 0.68, rango 20 a 35). De quienes el 51% eran mujeres, el 48% hombre y una autodefinición de otro género. El 54% eran enamorados. La familia nuclear representó el 59%. El 27% tenían más de dos hermanos. El nivel socio económico medio representó el 72%.

No existe una correlación estadísticamente significativa entre autoestima y dependencia emocional, debido a que, el p-valor es mayor a 0.05 ($r=0.91$, $p= 0.354$). Al aplicar la prueba de la prueba chi-cuadrado, la diferencia observada de la frecuencia de personas con dependencia emocional en el grupo de personas con baja autoestima, respecto al grupo de personas con autoestima elevada no hay diferencias significativas en ambos grupos.

Al análisis de autoestima con variables sociodemográficas se concluye no fue posible demostrar correlación ni diferencia significativa entre la edad y autoestima ($p = 0.116$ ($p > 0.05$))). El género no presenta una diferencia estadísticamente significativa en cuanto a la baja autoestima ($p = 0.593$ ($p > 0.05$))). La correlación no es significativa entre tipo de familia y autoestima ($p = 0.343$ ($p > 0.05$))). La correlación no es significativa entre número de hermanos y autoestima ($p = 0.332$ ($p > 0.05$))). No existe correlación significativa entre tipo nivel socioeconómico y autoestima ($p = 0.991$ ($p > 0.05$))).

La única relación estadísticamente significativa fue entre relación sentimental y autoestima ($p = 0.035$ ($p < 0.05$)).

En el análisis de la dependencia emocional con variables sociodemográficas se encuentra una correlación estadísticamente significativa entre genero ($p = 0.051$ ($p \leq 0.05$)), relación sentimental ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$)) y nivel socioeconómico ($p = 0.050$ ($p \leq 0.05$))). Mientras que en esta muestra no fue posible demostrar correlación ni diferencia significativa entre la edad ($p = 0.662$ ($p > 0.05$))), tipo de familia ($p = 0.082$ ($p > 0.05$))) y numero de hermanos ($p = 0.0.389$ ($p > 0.05$))).

Una de las principales limitaciones de este estudio radica en el diseño transversal, el cual impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas, como la autoestima, la dependencia emocional, la relación sentimental, el género y el nivel socioeconómico. Asimismo, el uso de autoinformes puede introducir sesgos de deseabilidad social o errores de memoria en las respuestas, afectando la validez interna de los datos. Por otro lado, la muestra estuvo compuesta exclusivamente por jóvenes, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otras etapas del ciclo vital. Finalmente, no se consideraron variables contextuales adicionales, como el historial de relaciones previas o la salud mental, que podrían influir en la dinámica de la autoestima en el ámbito de pareja.

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Abad, T. T., Simball, L. J. L., Peñafiel, A., & Hidalgo, J. V. (2022). Dependencia emocional como rasgo predisponente en la violencia psicológica. *Prohominum*, 4(1), 88-108. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0095>
- Abdulghani, A., Almelhem, M., Basmaih, G., Alhumud, A., Alotaibi, R., Wali, A., & Abdulghani, H. (2019). Does self-esteem lead to high achievement of the science college's students? A study from the six health science colleges. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 27, 636 - 642. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2019.11.026>.
- Arsandaux, J., Galéra, C., & Salamon, R. (2020). The association of self-esteem and psychosocial outcomes in young adults: a 10-year prospective study. *Child and adolescent mental health*. <https://doi.org/10.1111/camh.12392>.
- Bueno-Pacheco, A., Lima-Castro, S., Arias-Medina, P., Peña-Contreras, E., Aguilar-Sizer, M., & Cabrera-Vélez, M. (2020). Estructura factorial, invarianza y propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en el contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(56), 87-100. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450008/>
- Cáceres Ruiz, M., & Ponce Delgado, R. (2023). Dependencia emocional y su relación con el riesgo suicida en adultos jóvenes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 329–339. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.247>
- Calin, M., Sandu, M., & Miu, A. (2021). Identifying the relationship between self-esteem and satisfaction in a couple. *Technium Social Sciences Journal*. <https://doi.org/10.47577/tssj.v23i1.4599>.
- De la Villa, M., & Prieto, P. (2021). Emotional Dependence and Partner Cyber Abuse through Social Networks in Spanish University Students. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 13(1), 15. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2022.01.051>
- Farooq, A., Irfan, S., & Farooq, S. (2020). Relationship between Self-Esteem, Jealousy and Anger in Emerging Adults. *Annals of Social Sciences and Perspective*, 1(2), 67-74. <https://doi.org/10.52700/assap.v1i2.18>
- Fonseca, I., Gutierrez, M., Riaño, A., Hernandez, M., & Andrade, N. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios., 9, 91-98. <https://doi.org/10.29057/ICSA.V9I18.6314>.
- Freire, T., & Ferreira, G. (2018). Health-related quality of life of adolescents: Relations with positive and negative psychological dimensions. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23, 11 - 24. <https://doi.org/10.1080/02673843.2016.126226>.
- Garcia, M., (2021). La autoestima y la mejora de los desempeños en los estudiantes de la especialidad de Medicina Veterinaria en la Universidad Nacional

- Mayor de San Marcos [*Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6368>
- Gilmore, K. (2019). Is Emerging Adulthood a New Developmental Phase? *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 67, 625 - 653. <https://doi.org/10.1177/0003065119868680>.
- Granda Cabal, L. y Moral Jiménez, M. V. (2022). Dependencia emocional, celos románticos y ciberviolencia en parejas jóvenes: vigilancia y control emocional. *Revista Española de Drogodependencias*, 47(3), 36-54. <https://doi.org/10.54108/10022>
- Harris, M. A., & Orth, U. (2020). The link between self-esteem and social relationships: A meta-analysis of longitudinal studies. *Journal of personality and social psychology*, 119(6), 1459–1477. <https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Heatherton, T., & Wyland, C. (2019). Assessing self-esteem.. Positive psychological assessment: *A handbook of models and measures* (2nd ed.). <https://doi.org/10.1037/10612-014>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Batista, M. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta edición). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jiménez, M., & Sáez, M. (2020). Distorsiones Cognitivas y Estrategias de Afrontamiento en Jóvenes con Dependencia Emocional. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11, 15-30. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>.
- Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Lescano López, G. S., & Salazar Roldan, V. del R. (2020). Dependencia emocional, depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Delectus*, 3(3), 1-13. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.81>
- López, J. M. (2021). Factores psicológicos interviniéntes en la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja (Doctoral dissertation, UNED. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*). <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-PsiSal-Jmomene>
- Magro, S., Utetsch, T., Dreiskämper, D., & Wagner, J. (2018). Self-esteem development in middle childhood: Support for sociometer theory. *International Journal of Behavioral Development*, 43, 118 - 127. <https://doi.org/10.1177/0165025418802462>.
- Marcatoma, S. (2023). Mitos del amor y la dependencia emocional en mujeres dependientes y no drogodependientes. Cuenca, Azuay, Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/25293/1/UPS-CT010638.pdf>
- Messaoud, H. (2022). Keeping Canadians motivated at workplace: A review inspired by the book “Personal Confidence & Motivation”. *International Journal of Research in Human Resource Management*. <https://doi.org/10.33545/26633213.2022.v4.i2a.108>.
- Momene, J., & Estevez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 26(2), 359+. <https://link.gale.com/apps/doc/A555076772/IFME?u=anon~fd817e9b&sid=googleScholar&xid=e7267082>
- Mruk, C. (2018). Feeling Good by Doing Good. *Oxford Clinical Psychology*. <https://doi.org/10.1093/MED-PSYCH/9780190637163.001.0001>.
- Orth, U. (2018). The Family Environment in Early Childhood Has a Long-Term Effect on Self-Esteem: A Longitudinal Study From Birth to Age 27 Years. *Journal of Personality and Social Psychology*, 114, 637–655. <https://doi.org/10.1037/pspp0000143>.
- Orth, U., & Robins, R. W. (2022). Is high self-esteem beneficial? Revisiting a classic question. *American Psychologist*, 77(1), 5–17. <https://doi.org/10.1037/amp0000922>
- Overall, N. (2019). Attachment insecurity and power regulation in intimate relationships. *Current opinion in psychology*, 25, 53-58. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.03.004>.
- Panesso, K., & Arango, M. (2017). La Autoestima, Proceso Humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1–9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>
- Perez , Y., & Brito, S. (2022). Relación entre Autoestima y Dependencia Emocional en Estudiantes de Psicología de Riohacha, Colombia.

- Obtenido de http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/6798/3/2022_Yerlis%20Patricia%20P%C3%A9rez%20Pined.pdf
- Pond, J. (2018). Treading Water: Considering Adolescent Characters in Moratorium. *Children's Literature in Education*, 49, 87-100. <https://doi.org/10.1007/S10583-017-9312-Z>.
- Quizhpi Idrovo, K., & Vintimilla Espinoza, M. (2023). Dependencia emocional en víctimas de violencia de género y su repercusión en la autoestima. Cuenca, Azuay, Ecuador. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(1\).ene-ro.2023.930-941](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).ene-ro.2023.930-941)
- Riofrio Cotrina, J. M., & Villegas Cobeñas, M. del R. (2016). Distorsiones cognitivas según niveles de dependencia emocional en universitarios – *Pimentel Aian*, 7(1). <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/311>
- Rocha Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M., & Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale. *Journal of Religion and Health*. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/t01038-000>
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, different outcomes. *American sociological review*, 141-156. <https://doi.org/10.2307/2096350>
- Sa, B., Ojeh, N., Majumder, M., Nunes, P., Williams, S., Rao, S., & Youssef, F. (2019). The Relationship Between Self-Esteem, Emotional Intelligence, and Empathy Among Students From Six Health Professional Programs. *Teaching and Learning in Medicine*, 31, 536 - 543. <https://doi.org/10.1080/10401334.2019.1607741>.
- Schwartz, S., & Petrova, M. (2019). Prevention Science in Emerging Adulthood: A Field Coming of Age. *Prevention Science*, 20, 305-309. <https://doi.org/10.1007/s11121-019-0975-0>.
- Shahab, M., Ridder, J., Spinthonen, P., Penninx, B., Mook-Kanamori, D., & Elzinga, B. (2021). A tangled start: The link between childhood maltreatment, psychopathology, and relationships in adulthood. *Child abuse & neglect*, 121, 105228. <https://doi.org/10.1016/j.chab.2021.105228>.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119–135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Szcześniak, M., Mazur, P., Rodzeń, W., & Szpunar, K. (2021). Influence of Life Satisfaction on Self-Esteem Among Young Adults: The Mediating Role of Self-Presentation. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 1473 - 1482. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S322788>.
- Urbiola, I., Estévez, A., Irizarzaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., & Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Rev. esp. drogodepend*, 13-27. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf
- Vaca, K. (2023). Relación entre la autoestima y la dependencia emocional en. Quito, Pichincha. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/5896/1/UIDE-Q-TPS-2023-35.pdf>
- de la Villa Moral, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Viteri, V. (2020). Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20902/1/T-UCE-0007-CPS-250.pdf>